

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.В. ЛОМОНОСОВА
ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА



Научно-социальный проект «Гражданское право: история и современность»

Научно-социальный проект «Гражданское право: история и современность» основан в 2009 году и направлен на поддержку фундаментальных исследований в области гражданского права, а также на содействие обеспечению библиотек ведущих вузов России юридической литературой, позволяющей полноценно сочетать научный и учебный процессы. В рамках проекта предполагается издание классических трудов российских и зарубежных авторов, новейших цивилистических исследований известных правоведов, работ молодых талантливых ученых и выдающихся памятников юридической мысли. Данный проект, осуществляемый издательством «Статут», мотивирован убеждением, что Россия развитая и процветающая немыслима иначе как государство, основанное на прочном фундаменте права. Отсюда берет начало уверенность инициаторов проекта в необходимости издательской деятельностью способствовать по мере сил развитию правовой науки и правовому просвещению российского общества.

Интерес, проявленный Коллегией Адвокатов «Частное право» к переизданию отдельных книг серии «Классика российской цивилистики», также свидетельствует об актуальности классических трудов российских авторов и о широком внимании практикующих юристов к наследию, оставленному российской и советской школой права.

Вашему вниманию предлагается переиздание избранных трудов Октября Алексеевича Красавчикова в серии «Классика российской цивилистики».

Серия привлекла внимание широких научных и деловых кругов как в России, так и за рубежом. Доказательством этого служит тот факт, что поддержку издательству в публикации книг настоящей серии оказывают участники научно-социального проекта «Гражданское право: история и современность».

Редакционная коллегия серии «Классика российской цивилистики» и руководство издательства «Статут» выражают особую благодарность

Коллегии Адвокатов «Частное право»

за неоценимую помощь в благородном деле воссоздания произведений, составляющих классическое наследие российской цивилистической мысли.

*Председатель совета директоров
издательства «Статут»
Генеральный менеджер проекта
«Классика российской цивилистики»*



В.С. Ем

*Председатель редакционной коллегии
серии «Классика российской цивилистики»
доктор юридических наук, профессор*



Е.А. Суханов

От издательства

Цель настоящей серии видится ее инициаторам в том, чтобы познакомить возможно более широкий круг читателей — правоведов, юристов-практиков, историков, а также всех тех, кто живо интересуется правовой проблематикой и историей права, с замечательными, однако давно, иногда более столетия, не переиздававшимися произведениями российской цивилистики и тем спасти их от незаслуженного забвения. Делаящие честь отечественной юридической науке не только как выдающиеся памятники ее богатого прошлого, но и как труды, многие положения которых сохраняют свою научную и практическую актуальность по сей день, они вместе с тем являются важными источниками по истории отечественного гражданского права и, таким образом, по истории общества.

Выпуску книг предшествует серьезная научно-организационная и редакционная подготовка, проводимая на базе издательства «Статут». Редколлегия серии руководствуется при отборе книг для публикации прежде всего критериями научной ценности и актуальности, а при наличии нескольких изданий одного и того же труда — также критерием качества воспроизводимого варианта. При этом издатель видит главную задачу в сохранении идентичности текстов оригинала и современного издания, стилистических особенностей языка времени создания произведения, позволяя себе лишь допускаемые самыми строгими стандартами изменения орфографии и пунктуации, а также исправления явных опечаток предыдущих изданий. Все книги серии снабжены научными предисловиями, многие — приложениями и материалами справочного характера, в том числе отзывами и рецензиями современников автора.

Издательство выражает особую благодарность Коллегии Адвокатов «Частное право» за помощь в переиздании трудов Октября Алексеевича Красавчикова.

О. А. КРАСАВЧИКОВ

КАТЕГОРИИ НАУКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Избранные труды

В двух томах

Том 1

2-е издание, стереотипное



Коллегия Адвокатов
**ЧАСТНОЕ
ПРАВО**



**СТАТУТ
МОСКВА 2017**

УДК 347
ББК 67.404
К 78

Председатель редакционной коллегии серии:
д.ю.н., профессор Е.А. СУХАНОВ

Зам. председателя редакционной коллегии
генеральный менеджер проекта
к.ю.н., доцент В.С. ЕМ

Редакционная коллегия:
д.ю.н., профессор В.В. ВИТРЯНСКИЙ
д.ю.н., профессор А.Е. ШЕРСТОБИТОВ
д.ю.н., профессор Н.В. КОЗЛОВА;
А.Г. ДОЛГОВ

Научный редактор тома
к.ю.н., доцент В.С. ЕМ

Красавчиков О.А.

К 78 **Категории науки гражданского права:** Избранные труды: В 2 т. Т. 1. — 2-е изд., стер. — М.: Статут, 2017. — 492 с. (Классика российской цивилистики.)

ISBN 978-5-8354-1353-9

ISBN 978-5-8354-1354-6 (т. 1; в пер.)

В двух томах под общим названием «Категории науки гражданского права» представлены труды видного российского ученого-юриста советского периода профессора О.А. Красавчикова. В своем творчестве О.А. Красавчиков дал теоретический анализ практически всех важнейших гражданско-правовых категорий. В первом томе помещены произведения, касающиеся категорий предмета, метода гражданско-правового регулирования общественных отношений, а также категорий гражданского законодательства, науки гражданского права. В этих произведениях содержатся положения и выводы, являющиеся актуальными по сей день: об организационных, общественных отношениях, о структуре предмета гражданского права, о чертах и принципах диспозитивности гражданско-правового регулирования и многие другие.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-1353-9

ISBN 978-5-8354-1354-6

© В.С. Ем, составление, 2005

© Л.О. Красавчикова, 2005

© Ю.Г. Басин, вступ. ст., 2005

© Б.М. Гонгало, вступ. ст., 2005

© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2005

© Статут, переиздание, 2017

ОКТАБРЬ АЛЕКСЕЕВИЧ КРАСАВЧИКОВ

Двадцать лет прошло со дня смерти Октября Алексеевича Красавчикова – одного из самых выдающихся российских (советских) цивилистов XX века.

Октябрь Алексеевич всем своим жизненным путем вписывается в поколение советских людей, оказавшихся вовлеченными в самые судьбоносные события истории России последних десятилетий ее развития. Сразу после школы – Отечественная война и огнедышащий фронт. Затем восстановление разрушенной страны и упорная учеба. Блестящее окончание одного из самых престижных юридических вузов того времени – Свердловского юридического института, активная и очень плодотворная научная деятельность под руководством классика науки гражданского права Бориса Борисовича Черехаина, создателя школы свердловских цивилистов. И эта школа, и один из самых ярких ее представителей – Октябрь Алексеевич Красавчиков – уже в начале 50-х годов стали очень известными и общепризнанными создателями послевоенного этапа развития юридической науки страны.

Первый же капитальный труд молодого ученого – его кандидатская диссертация «Теория юридических фактов в советском гражданском праве», защищенная в 1951 г., – привлек внимание и педагогов, и ученых – специалистов в данной области. И с того времени до последних дней своей жизни Октябрь Алексеевич всецело отдал себя науке гражданского права – самым важным, самым острым, самым актуальным ее проблемам. Во всех направлениях науки, которыми он занимался, мы отчетливо прослеживаем выдвинутые им новые идеи и концепции, защищаемые им в острой полемике научные позиции, обоснованные им предложения по совершенствованию законодательства и практики его толкования и применения.

Одна из фундаментальных научных разработок, проведенных Октябрем Алексеевичем Красавчиковым, была посвящена проблемам науки гражданского права – понятию, предмету, составу и системе. Исследований подобного рода в нашей стране вообще никогда не проводилось, и труд автора сразу же стал и объектом широкого внимания, и исходным началом разработок этого направления, выявления четкого понятия правовой науки как самостоятельного предмета изучения и

развития. Это же исследование по завершении было оформлено в качестве докторской диссертации О.А. Красавчикова, блестяще защищенной в 1962 г. Затем одна за другой следуют новые научные работы профессора Красавчикова, неизменно становящиеся предметом внимания, изучения и даже подражания для широкой научной общественности. Самые серьезные из них собраны в настоящем сборнике трудов ученого.

Прежде всего назовем монографию «Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности». В книге рассматривались проблемы, которые уже много лет в разных странах, в том числе в СССР и России, постоянно изучались гражданско-правовой наукой. Но профессор Красавчиков выдвинул свои новаторские идеи, особенно в области определения оснований возмещения вреда. Тщательно проанализировав мнения своих предшественников, которыми определялось значение наличия либо отсутствия вины в качестве основания ответственности, Октябрь Алексеевич раскрыл оригинальное понятие риска как главного ведущего элемента такого основания. Именно эта работа вызвала стремление отечественной науки гражданского права серьезно изучать значение риска и его влияние на условия гражданско-правовой ответственности не только во внедоговорных отношениях, возникающих из причинения вреда, но и при нарушении договорных обязательств, особенно в современных предпринимательских отношениях.

Столь же новаторскими были сочинения профессора Красавчикова, посвященные гражданским организационно-правовым отношениям, которым ранее в изучении предмета гражданского права уделялось явно недостаточное внимание.

Известно, какой остроты в гражданско-правовой науке достигла полемика о соотношении гражданского и хозяйственного права в условиях централизованно управляемой советской экономики. Именно О.А. Красавчиков был одним из лидеров того научного направления, которое последовательно отстаивало концепцию единства гражданского права, необходимость развития инициативы и самостоятельности во всех производственных и потребительских экономических связях, широкого развития товарно-денежных отношений, что в годы проведения экономических реформ и внедрения в экономику принципов свободного рынка сыграло свою важную конструктивную роль.

Огромное внимание уделялось О.А. Красавчиковым и таким важным проблемам, как усиление защиты интересов личности, укрепление

хозяйственной договорной дисциплины и повышение ответственности за ее нарушение. Особо хотелось бы отметить значительный вклад Октября Алексеевича в такую область научных разработок, как раскрытие понятия, основных черт и значения правовой культуры.

Оценивая огромные научные заслуги подлинного классика российской цивилистики, следует обратить внимание и на личностные качества профессора Красавчикова. Я знал Октября Алексеевича достаточно хорошо. Его отличали доброжелательность, открытость, высокая порядочность и при этом – принципиальность и самостоятельность собственных мнений и оценок. С начала наших близких отношений мы регулярно встречались на всех научных конференциях, диспутах, форумах. Постоянными были связи между Свердловском и Алма-Атой. Профессор Красавчиков часто бывал у нас в качестве официального оппонента, активного участника наших научных мероприятий, привлекал казахстанских авторов к подготовке многочисленных свердловских изданий, в том числе учебников. Мощный научный партнер и доброжелательный друг, он часто бывал и в других научных центрах страны.

Октябрь Алексеевич Красавчиков внес неоценимый вклад в развитие гражданского права России. Свидетельством этому служит настоящее издание его избранных научных трудов.

Профессор **Ю.Г. Басин¹**

¹ К великому сожалению, до выхода в свет настоящей книги автор вступительного слова о профессоре Красавчикове Юрий Григорьевич Басин 5 ноября 2004 г. ушел из жизни. Профессор Басин по праву считается основоположником и классиком современной казахстанской цивилистики. Все его слова о научной значимости трудов профессора Красавчикова могут быть отнесены к многочисленным произведениям самого Ю.Г. Басина. В настоящее время издательство «Статус» готовит сборник статей ведущих цивилистов стран СНГ, посвященный памяти профессора Басина (*В.С. Ем*).

МЕТОД ПРОФЕССОРА О.А. КРАСАВЧИКОВА

Октября Алексеевича Красавчикова нет с нами уже двадцать лет. Но большинство его трудов по-прежнему остается в научном обороте. Более того, как представляется, в настоящее время они не только не стали менее востребованны, но, напротив, привлекают внимание все большего числа исследователей. И это при том, что коренным образом изменились экономические отношения, социально-политическая обстановка, гражданское законодательство...

Иной стала и гражданско-правовая наука. *Во-первых*, она освободилась от *необходимых* в советский период «наслоений» идеологического характера. Ушло в прошлое и требовавшееся в то время противопоставление советского гражданского права (и науки гражданского права) буржуазному частному праву (и буржуазной доктрине частного права). Гражданское право России воспринимается как часть мировой правовой системы, со всеми вытекающими отсюда последствиями: начиная с осознания генетической связи отечественного гражданского права с частным правом других государств и заканчивая восприятием того положительного, что используется различными государствами при регулировании частных отношений. (К сожалению, нередко заимствуется не только положительное.)

Во-вторых, мы «вдруг» вспомнили о том, что до 1917 г. в России было немало выдающихся цивилистов. «Благодаря трудам таких российских цивилистов, как Д.И. Мейер, К.П. Победоносцев, Г.Ф. Шершеневич, и других маститых ученых дореволюционной России были теоретически обоснованы и разработаны практически все институты гражданского права»¹.

Но в результате внимательного изучения трудов ученых, творивших до 1917 г., обнаруживается (опять-таки «вдруг»), что наука советского гражданского права, несмотря на все «заклинания», явилась продолжением русской цивилистической традиции. Думается, в том числе и поэтому после краткого периода, отмеченного снисходительным (а порой и пренебрежительным) отношением к цивилисти-

¹ Гражданское право: Учеб.: В 3 т. Т. 1. 6-е изд., перераб. и доп. / Отв. ред. А.П. Сергеев, Ю.К. Толстой. М.: Проспект, 2003. С. 68 (автор главы – Н.Д. Егоров).

ческим произведениям советского времени, к ним вновь пробудился интерес.

Даже на этом фоне отношение к работам Октября Алексеевича *на первый взгляд* вызывает удивление. Так, несмотря на все изменения, редко в какой диссертации (не важно, кандидатской или докторской) нет упоминания высказанных им идей, положений, развивающих его взгляды, полемики по поводу сформулированных им теорий и т.д. Работы О.А. очень активно используются и при выполнении иных исследований.

На самом деле такое внимание к творческому наследию профессора О.А. Красавчикова *закономерно*. Тому есть множество оснований.

1. Обозревая всю совокупность произведений О.А. Красавчикова, нельзя не видеть того, что в них характеризуется *вся система* гражданского права. Поражает тот факт, что О.А. удалось исследовать столь широкий круг проблем. В его работах обстоятельно анализируется **предмет** гражданского права¹, рассматривается **метод** гражданско-правового регулирования, в частности О.А. «воспел» **диспозитивность** как черту метода², вскрывается анатомия **науки** гражданского права – ее сущность, границы и стороны предмета ее познавательной деятельности, ее состав и система³, определяются **правосубъектность**⁴, **правоотношение**⁵, **юридические факты**⁶, характеризуются **субъекты** гражданского права⁷, анализируются **обязательства** и осно-

¹ См. прежде всего: *Красавчиков О.А.* Организационные гражданско-правовые отношения // Советское государство и право. 1966. № 10. С. 50–57; *Он же.* Структура предмета гражданско-правового регулирования социалистических общественных отношений // Теоретические проблемы гражданского права: Сб. учен. тр. Свердлов. юрид. ин-та. Вып. 13. Свердловск, 1970. С. 5–21 (т. 1, с. 28–44. Здесь и далее в скобках указаны том и страницы настоящего издания).

² См.: *Красавчиков О.А.* Диспозитивность в гражданско-правовом регулировании // Советское государство и право. 1970. № 1. С. 41–49 (т. 1, с. 57–70).

³ См.: *Красавчиков О.А.* Советская наука гражданского права (понятие, предмет, состав и система). Свердловск, 1961 (т. 1, с. 115–489).

⁴ См.: *Красавчиков О.А.* Правосубъектность как правовая форма // Правовые проблемы правосубъектности. Свердловск, 1978. С. 5–26.

⁵ См.: *Красавчиков О.А.* Гражданское правоотношение – юридическая форма общественного отношения // Гражданские правоотношения и их структурные особенности: Сб. учен. тр. Вып. 39. Свердловск: СЮИ, 1975 (т. 2, с. 7–25).

⁶ См.: *Красавчиков О.А.* Юридические факты в советском гражданском праве. М., 1958 (т. 2, с. 49–241).

⁷ В первую очередь см.: *Красавчиков О.А.* Сущность юридического лица // Советское государство и право. 1976. № 1 (т. 2, с. 242–255); *Он же.* Юридическое лицо – организация – система общественных отношений // СССР – Австрия: проблемы гражданского и семейного права. М., 1983. С. 38–46.