

Об авторе и его трудах

Вспоминаются два события из жизни Сергея Сергеевича Алексева, свидетелем которых довелось быть.

Одно из них – его выступление перед студентами первого курса Свердловского юридического института 1 сентября 1949 года. Молодой человек с одухотворенным лицом, выпускник института того года, аспирант первого года обучения Сергей Алексеев бесповоротно убедил всех нас, сидящих в зале, в том, что мы выбрали лучшую профессию – служить праву, а тем самым людям – и один из лучших юридических вузов страны.

Второе событие – вручение учрежденной Ассоциацией юристов России и подтвержденной Указом Президента Российской Федерации от 8 октября 2009 года премии «Юрист года» ее первому и пока единственному лауреату – С.С. Алексеву 4 декабря 2009 года в Екатеринбурге.

60 лет жизни С.С. Алексева, разделяющие эти два события, – годы служения праву, его утверждению в России. Награду получил солдат Великой Отечественной войны, ставший всемирно известным ученым, общепризнанным лидером отечественной правовой науки, создавшим классические труды по теории государства и права, философии права, гражданскому праву.

Идеи права выстраданы жизнью С.С. Алексева, неразрывно связанной с современной историей самой России. Десять детских и юношеских лет он – сын «врага народа», отбывавшего в 1937–1947 годах наказание за несовершеннонное преступление с последующей реабилитацией в связи с отсутствием состава преступления. Сам С.С. Алексеев в восемнадцать лет добивается призыва его в Действующую армию и сражается с 1942 по 1945 год на Волховском, Ленинградском и Карельском фронтах.

Осенью 1945 года он – студент Свердловского юридического института. Перенесенные испытания и тяготы войны и несправедливости, с одной стороны, и общение с учителями, выдающимися российскими правоведом профессором А.М. Винавером, Б.Б. Черепяхиным – с другой, сформировали веру в право как искусство добра и справед-

ливости, средства утверждения свободы, достоинства и прав человека. С тех пор жизнь отдана праву.

Алексеев – это целый научно-исследовательский институт. Им опубликовано свыше 500 работ, из них только книжных изданий около 90 на русском, английском, болгарском, вьетнамском, испанском, китайском, немецком, румынском, французском, хорватском, чешском языках.

Книги С.С. Алексеева посвящены сущности права. Его социальной ценности как регулятора общественной жизни. Уникального по своим возможностям средства утверждения гражданского общества, демократии, прав и свобод личности. Одного из величайших достижений человеческой цивилизации, подтверждающего свою незаменимость и в современном мире для решения острейших проблем как внутренней, так и международной жизни.

Научное творчество С.С. Алексеева подразделяется на два этапа. Первый – пятидесятые – восьмидесятые годы двадцатого столетия.

В годы политической оттепели появились надежды на возрождение права, что стимулировало оживление научной мысли и ярко проявилось в творчестве С.С. Алексеева. Первые его работы посвящены развитию гражданского права. Среди них особое место занимает монография о предмете гражданского права. Затем вышла серия его общетеоретических работ, посвященных системе, структуре права, его социальной ценности, механизму правового регулирования. Эти работы, обладающие достоинством подлинной науки, ценны еще и тем, что они придали импульс развитию правовой мысли того времени.

Второй этап – это девяностые годы двадцатого столетия и первое десятилетие двадцать первого века, эпоха кардинальных перемен российского общества. Это период резкого возрастания роли права, которое заменило административно-командную систему управления обществом в прошлом.

Труды С.С. Алексеева этого времени посвящены концепции права, его предназначению в обществе, трудному восхождению России к праву, опасностям крушения права.

В этот период научная деятельность С.С. Алексеева сочетается с государственной деятельностью, активным участием в законотворчестве, организаторской работой в науке.

Настала пора практических действий по реализации идей утверждения права. И С.С. Алексеев в 1989 году включается в активную законотворческую деятельность в качестве депутата и председателя Ко-

митета Верховного Совета СССР по вопросам законодательства, законности и правопорядка, а затем становится председателем Комитета конституционного надзора СССР, положившего начало отечественному конституционному правосудию.

Огромный вклад С.С. Алексеева в становление правовой системы современной России в наибольшей степени был внесен при подготовке проектов действующей Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса России.

Вместе с А.А. Собчаком, Ю.Х. Калмыковым и С.А. Хохловым им был подготовлен проект Конституции, который затем с участием С.М. Шахрая был использован при подготовке официального проекта, внесенного Президентом Российской Федерации на рассмотрение Конституционного совещания. После доработки проект Конституции был принят всенародным голосованием 12 декабря 1993 года.

В целях возрождения частного права в современной России С.С. Алексеев инициировал подготовку и утверждение Президентом Российской Федерации программы «Становление и развитие частного права России», научным руководителем которой он и стал. По его предложению при Президенте Российской Федерации был создан Исследовательский центр частного права, в котором силами ведущих ученых-цивилистов был создан проект всех четырех частей Гражданского кодекса Российской Федерации 1994–2006 годах.

Организаторский талант С.С. Алексеева проявился в создании не только названного Исследовательского центра частного права, но и Школы частного права при этом центре в Москве и Екатеринбурге, еще раньше – кафедры теории государства и права Свердловского юридического института (ныне – Уральская государственная юридическая академия), в рамках которой им была создана уральская школа общей теории права, а также Института философии и права Уральского отделения Академии наук СССР в 1988 году.

Еще одна сторона многогранной деятельности С.С. Алексеева – он Учитель. Не только многих тысяч студентов знаменитого Свердловского юридического института (УрГЮА). Он всероссийский Учитель, потому что его учебники, а также учебники, подготовленные под его руководством по теории государства и права, – это книги, по которым учились и учатся студенты всех вузов России. И не только вузов, но и учащиеся школ, для которых С.С. Алексеев написал не один учебник по основам права.

С.С. Алексеев не просто Учитель, но и пропагандист, проповедник права, перу которого принадлежит немало изданий популярной юри-

дической литературы. А к этому в последние годы добавились еще повести, рассказы для молодежи и малышей.

На всех этапах жизни С.С. Алексеева были не только достижения, но и потери, и разочарования. Был распад формировавшейся веками страны. Была «шоковая терапия», приватизация в отсутствие четких правовых основ и социальных гарантий. Было и продолжается трудное восхождение к праву. Но была и вера в него, и огромный труд во имя права, призванного служить человеку.

Надеемся, что опубликование хотя бы и неполного собрания сочинений профессора С.С. Алексеева послужит тому делу, которому посвящена вся его жизнь.

Доктор юридических наук, профессор,
член-корреспондент РАН
В.Ф. Яковлев

От автора и составителей

Собрание включает основные сочинения, изданные в течение пятидесяти лет научной и педагогической работы автора, С.С. Алексеева, по вопросам права, а также публицистические и литературные произведения (1958–2009 гг.).

Произведения, составляющие данное издание, охватывают правовую проблематику двух качественно различных периодов нашего общества.

Во-первых, советский период до конца 1980-х годов. И во-вторых, эпоху кардинальных перемен в российском обществе, отвечающих требованиям Нового времени.

В соответствии с этим собрание построено, прежде всего, в соответствии с хронологическим критерием, по двум укрупненным циклам, а внутри этих циклов – по тематическому критерию.

Первый цикл – три тома сочинений по праву 1958–1989 годов, опубликованные в сложных условиях советского режима с жесткими тотальными идеологическими императивами, когда всей науке навязывались безальтернативные партийные указания, установки и цитаты. В то время в юриспруденции только складывались предпосылки общезначимых правовых идей и шла проработка юридико-специальных вопросов. Это сочинения по гражданскому праву (данный, первый том), системные, аксиологические и юридико-технические разработки в сферах техники юриспруденции и юридической аналитики (второй и третий тома).

Второй цикл – сочинения, представленные в четвертом и последующих томах, в которых содержатся исследования и другие разработки с приоритетным акцентом в книгах и иных произведениях на концептуальное видение права – постижение его смысла, его роли и предназначения в обществе в соответствии с требованиями цивилизации и культуры на современном этапе их развития.

Сочинения, помещенные в данном цикле собрания, представлены в том виде, в каком они были изданы в то или иное время, без какой-либо доработки или исправлений по содержанию.

Не все сочинения, в том числе крупные, опубликованные за долгие годы авторской работы, вошли в собрание. Одни из них ушли в про-

шное. Другие в своем позитивном содержании были использованы в последующих по времени изданиях и изданиях иного профиля. Соответствующие авторские позиции на этот счет следуют из самого подбора материала и его расположения в томах, авторских пояснений и примечаний редактора, а также из данных, содержащихся в особом дополнительном томе, посвященных вопросам библиографии.

И несколько слов — особо от автора.

Главная, центральная идея всех книг, других сочинений — это исторически и логически обоснованная, проработанная в разных проявлениях и гранях концепция необходимости возвышения права в его развитых формах, использования его уникального, не имеющего альтернативы потенциала в жизни общества. Не все здесь, в сочинениях собрания, понятно, удалось. Не все получилось. Но то, что удалось и получилось, — судить не автору, который может лишь надеяться на понимание и учет изложенных в собрании идей при рассмотрении актуальных правовых и иных проблем в современную эпоху.

С.С. Алексеев
С.А. Степанов
Н.П. Зарипова

Январь 2010 г.
Екатеринбург

ПРЕДМЕТ СОВЕТСКОГО СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО
ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

1959

ВВЕДЕНИЕ

I

Вопросы предмета советского гражданского права принадлежат к числу таких проблем цивилистической теории, решение которых требует предварительного выяснения некоторых вопросов методологии права.

Законы марксистско-ленинской материалистической диалектики составляют незыблемую методологическую базу познания правовых явлений. Однако не всегда возможно их применение к изучению конкретных проблем теории права в том наиболее общем виде, в каком они зафиксированы на высшей ступени обобщения закономерностей природы и общества — на ступени философских обобщений.

В связи с этим следует признать вполне закономерной, научно оправданной постановку рядом авторов вопроса о методологии права, его конкретных отраслей.

Несомненная заслуга в разработке методологических вопросов науки гражданского права принадлежит С.И. Аскназию¹. Опираясь на известные положения, выдвинутые К. Марксом по вопросу о методе политической экономии², С.И. Аскназий пришел к выводу, что познание права, так же как и изучение категорий политической экономии, должно проходить два этапа исследования: во-первых, путь от явлений, данных в непосредственном опыте, к их сущности, и, во-вторых, путь от сущности к тому конкретному многообразию явлений, с которых исследование было начато. Так как право «не может быть понято из самого себя» (Маркс), сущность права следует искать в явлениях не правовых, — прежде всего в определенных экономических отношениях. При этом для юриста особую

¹ См.: Аскназий С.И. Некоторые вопросы методологии советского гражданского права // Советское государство и право. 1940. № 8–9. С. 73–90; *Его же*. Основные вопросы теории социалистического гражданского права: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук // Вестник Ленинградского Университета. 1947. № 12. С. 95–96; *Его же*. Общие вопросы методологии гражданского права // Ученые записки ЛГУ. Сер. юрид. наук. Вып. 1. 1948. С. 4–50; *Его же*. Гражданское и административное право в социалистической системе воспроизводства // Ученые записки ЛГУ. Сер. юрид. наук. Вып. 3. 1951. С. 69–72.

² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 12. С. 726 и след.

ценность представляет «обратный путь» — путь от экономических категорий к категориям юридическим.

«На рассматриваемом втором, завершающем этапе исследования, — пишет С.И. Аскназий, — мы возвращаемся к исходному пункту исследования. От вскрытой ранее «сущности» определенной группы правовых отношений мы синтетически восходим к тому, как эта сущность «проявляется» в правовой сфере, т.е. к тому, что непосредственно дано в законодательстве (в форме правовых норм) и в хозяйственном обороте (в форме правоотношений). Однако если в исходном пункте анализа эти данные в правовом опыте нормы и отношения выступали лишь как факт (по выражению Маркса, как «хаотическое целое»), то в результате этого завершающего этапа исследования они оказываются уже познанными как необходимые во всех своих качествах и определениях»¹.

Общая двустадийная схема познания права не вызывает каких-либо сомнений с точки зрения ее исходных, методологических посылок. Однако по некоторым пунктам она требует известных уточнений.

Прежде всего необходимо отметить, что познание права является не разовым актом, а м н о г о к р а т н ы м, д л я щ и м с я процессом. Сущность явления не всегда раскрывается сразу, при первом же ознакомлении с соответствующими экономическими категориями. С другой стороны, каждое «возвращение» к юридической форме является не конечным актом исследования, а лишь новой опорной точкой для его плодотворного продолжения. Именно таким путем мысль исследователя идет от явления к сущности и от менее глубокой к более глубокой сущности². Об этом свидетельствует вся история советской цивилистической науки по вопросу о предмете гражданского права. За немногими исключениями, авторы, исследовавшие природу советского гражданского права, шли по пути первоочередного анализа тех экономических отношений, которые обуславливают специфические черты гражданско-правовой формы регулирования. Однако в большинстве случаев этот анализ еще не давал окончательных выводов, хотя тем или иным авторам удавалось уловить такую особенность в экономической природе гражданского права, которая может играть (и нередко действительно играла) роль исходного положения для дальнейшей углубленной исследовательской работы.

¹ Аскназий С.И. Общие вопросы методологии гражданского права // Ученые записки ЛГУ. Сер. юрид. наук. Вып. 1. 1948. С. 49.

² См.: Ленин В.И. Соч. Т. 38. С. 214.

Далее, необходимо иметь в виду, что начальная фаза исследования правовых явлений не обязательно должна открываться с характеристикой норм и отношений, данных в правовом опыте. Исходя из единства логического и исторического в познании, следует признать, что здесь всемерному учету подлежат данные исторического познания. Собственно говоря, таким образом и подходит к стадиям научного исследования К. Маркс. Рассматривая первый этап, К. Маркс поясняет, что «первый путь — это тот, по которому политическая экономия исторически следовала в период своего возникновения»¹. И лишь после того, как были вскрыты и зафиксированы абстрактные определения, стали возникать экономические учения, которые восходят от простейшего к реальному и конкретному. Подчеркнув, что «последний метод есть, очевидно, правильный в научном отношении»², К. Маркс, следовательно, не считает, что каждый раз, начиная все сначала, следует проходить в соответствии с двухстадийной схемой все этапы логического анализа. Именно поэтому, давая расчленение предмета политической экономии, К. Маркс в качестве первого раздела указывает не на «реальное и конкретное», а на «всеобщие абстрактные определения»³.

Если с указанных позиций обратиться к проблемам, составляющим содержание настоящей работы, то выдвинутые положения приобретут особую весомость. Исследуя предмет советского гражданского права, нет необходимости «все начинать сначала» и, кропотливо разбирая всю сложную систему норм гражданского права, постепенно подходить к выводу, что предметом регулирования указанной системы норм являются имущественные отношения. Эта работа давно проделана. Таким образом, путь «от явлений, данных в непосредственном опыте, к их сущности» в значительной своей части оказывается уже пройденным. Правда, тезис об имущественном характере отношений, регулируемых гражданским правом, еще не дает нам всесторонней характеристики его сущности — это лишь первая ступень в познании предмета рассматриваемой отрасли права. Но как много труда у исследователя сохраняет утверждение приведенного положения в качестве отправного пункта для последующей работы! Причем это обстоятельство ни в коей мере не влечет за собой превращения вывода об имущественном характере отношений, регулируемых гражданским правом, в непререкаемый догмат. Вся дальней-

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 12. С. 726.

² Там же. С. 727.

³ Там же. 734—735.