



Statut Publishers

ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТУТ

С.Ю. Филиппова

**ЧАСТНОПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА
ОРГАНИЗАЦИИ И ДОСТИЖЕНИЯ
ПРАВОВЫХ ЦЕЛЕЙ**



СТАТУТ
МОСКВА 2011

УДК 347
ББК 67.404
Ф 53

Филиппова С.Ю.

Ф 53 Частноправовые средства организации и достижения правовых целей. — М.: Статут, 2011. — 320 с.

ISBN 978-5-8354-0763-7 (в обл.)

В работе предлагается современная интерпретация теории правовых средств, право рассматривается с утилитарных позиций пригодности для достижения цели и удовлетворения потребностей субъектов правоореализационной деятельности. Оценка с позиции целесообразности большинства инструментов гражданского права зачастую дает основания усомниться в правильности их традиционной квалификации. В монографии представлен оригинальный взгляд на договор, альтернативное обязательство, убытки, залог, которые под преломлением их функционального назначения показывают особые качества. Большое внимание уделяется исследованию свойств группы лиц, объединенных согласованными целями (договорного обязательства, корпорации, семьи), которые необходимо учитывать при выборе правовых средств для достижения цели каждого из участников. В работе дается анализ судебной и договорной практики, делаются предложения по совершенствованию договорной и претензионной работы в организациях.

Адресована юристам, специализирующимся на договорной работе, студентам, аспирантам, преподавателям, а также всем, интересующимся вопросами гражданского права.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-0763-7

© С.Ю. Филиппова, 2011
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2011

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ ЧАСТНОПРАВОВЫХ СРЕДСТВ ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОВОЙ ЦЕЛИ	8
1.1. Правовая цель как категория юридической науки	8
<i>Телеология как учение о целях. Формирование цели</i>	<i>8</i>
<i>Классификация правовых целей</i>	<i>31</i>
1.2. Теория частноправовых средств	42
<i>Понятие частноправовых средств</i>	<i>42</i>
<i>Классификация правовых средств</i>	<i>64</i>
<i>Место частноправовых средств в системе правовых средств</i>	<i>70</i>
1.3. Общая характеристика частноправовых средств, предназначенных для организации правовых целей	78
<i>Общие положения об организации правовых целей</i>	<i>78</i>
<i>Договор как правовое средство организации и достижения правовой цели</i>	<i>82</i>
<i>Голосование как правовое средство организации правовых целей путем игнорирования правовой цели отдельных субъектов</i>	<i>108</i>
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ОТНОШЕНИЙ В ГРУППЕ ЛИЦ С ОРГАНИЗОВАННЫМИ ПРАВОВЫМИ ЦЕЛЯМИ КАК ОБЪЕКТА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ	115
2.1. Синергетические свойства группы лиц с организованными правовыми целями	115
2.2. Сотрудничество субъектов группы лиц с организованными правовыми целями	127
2.3. Конфликт субъектов группы лиц с организованными правовыми целями	154
<i>Проблемы краткосрочных (разовых) предпринимательских правоотношений</i>	<i>184</i>
<i>Проблемы долгосрочных предпринимательских правоотношений</i>	<i>188</i>

2.4. Учет свойств группы лиц с организованными правовыми средствами при выборе правовых средств достижения правовых целей	196
<i>Дозволительное правовое регулирование</i>	201
<i>Запрещающие условия договоров</i>	202
<i>Обязывающие условия договоров</i>	208
Глава 3. Частноправовые средства достижения отдельных видов организованных правовых целей	215
3.1. Частноправовые средства достижения противоположных правовых целей	215
<i>Общие положения о достижении правовой цели в обязательстве</i>	215
<i>Надлежащее исполнение обязательства</i>	223
<i>Исполнение встречных взаимных обязательств</i>	229
<i>Исполнение альтернативных обязательств</i>	235
<i>Реальное исполнение обязательства</i>	242
<i>Обеспечение исполнения обязательства</i>	251
<i>Возмещение убытков</i>	254
<i>Односторонний отказ от исполнения обязательства</i>	266
<i>Расторжение договора</i>	273
3.2. Правовые средства достижения односторонних целей	277
<i>Лица, совместно создающие результат творческой деятельности (нераздельное соавторство)</i>	283
<i>Сожительство (фактические брачные отношения)</i>	293
<i>Коллективная предпринимательская деятельность</i>	304
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	319

ВВЕДЕНИЕ

В течение многих лет научные правовые исследования посвящались изучению права как такового, как некой самоценной и самодостаточной сущности: исследовались правоотношения, правовые категории, введенные самой юридической наукой с целью выявить внутренние противоречия юридической теории и построить логически выверенную теорию права. Чем идеальнее становилась правовая теория, тем дальше оказывалась она от нужд субъектов правореализационной деятельности, постепенно превращаясь в «вещь в себе», несомненно, интересную для узкого круга «просвещенных», но совершенно оторванную от реальной жизни. Связано это с тем, что право создает и изучает модели, слепки с реальных жизненных ситуаций, мыслимые конструкции, препарируя множество повторяющихся ситуаций, «отсекая» ненужное, абстрагируясь, но деятельность живых людей редко совпадает с вымышленными моделями. Жизнь богаче и разнообразнее любых представлений о ней. Типичными примерами размышлений о праве такого уровня являются вековые размышления о сущности юридического лица, соотношении естественного и позитивного права, возможности существования абсолютных правоотношений и пр.

Другой разновидностью работ в сфере юриспруденции стали разного рода комментарии законодательства и актов судебных органов, назначение которых — разъяснить значение слов и выражений, используемых правотворцем и правоприменителем. Целевой аудиторией такого рода работ являются и практикующие юристы, в силу определенных причин не сумевшие получить фундаментальные знания о праве (о причинах этой ситуации много говорят в последние годы, в частности, связывая ее с избытком юридических вузов, со снижением качества образования и пр.). Эти работы тоже несомненно важны и значимы, однако цели развития науки частного права они не выполняют, да и не ставят таковой перед собой.

В итоге современная юридическая наука распадается на два блока — философия права и догма права, третий блок — социология права,

задачей которой является увязка «высокой» теории с нуждами практики, оценка эффективности реализации законодательных решений в реальной жизни, в настоящее время практически не развит. Даже методология этого блока юридических исследований — инструментальный (функциональный) подход — очень редко выделяется учеными при описании методологии собственных исследований.

Потребности в соответствующих исследованиях до настоящего времени не удовлетворены, фактически научно-исследовательская работа в этом направлении находится в начале своего пути. В то же время развитие рыночных отношений, усложнение связей между субъектами права, увеличение роли договорной и иных форм саморегулирования, инициативы сторон требуют теоретических изысканий не только и не столько правовых норм, сколько правовой деятельности субъектов.

Настоящая работа представляет собой опыт функционального (инструментального) исследования тех решений, которые предлагает законодатель для достижения целей субъектов правореализационной деятельности. Во многом она носит постановочный характер, что следует и из ее названия. Основная задача — предложить механизм оценки правовых конструкций на предмет их целесообразности. Под таким углом зрения в ином ракурсе предстают вроде бы давно известные юридические категории. Так, договор в первую очередь является инструментом организации правовых целей субъектов, именно в этом его функциональное назначение; голосование предстает как средство игнорирования правовой цели одного из субъектов, альтернативное обязательство — организационным условием договора между субъектами, правовые цели которых не сформировались на момент заключения договора, и пр.

Большое внимание в работе уделяется исследованию свойств группы лиц с организованными правовыми целями, к которым автором отнесены сотрудничество и конфликт. Описаны приемы, которые могут быть использованы для усиления сотрудничества и преодоления конфликта, выделены признаки, по которым юрист или руководитель организации может судить об ослаблении сотрудничества со стороны контрагента, проанализированы последствия такового и даны практические рекомендации.

Выводы, сделанные автором по рассматриваемым вопросам, дадут читателю возможность уяснить утилитарность предлагаемых законо-

дателем правовых средств, понять механизм их действия, а данные в работе рекомендации по организации договорной и иной правовой работы, как видится, позволят юристам коммерческих организаций более осознанно подходить к выполнению своих служебных обязанностей, улучшить юридическое сопровождение деятельности организации.

Автор выражает благодарность за помощь в подготовке работы и ценные замечания доктору юридических наук, профессору Борису Ивановичу Пугинскому.

Работа подготовлена с использованием СПС «КонсультантПлюс».