

ПРЕДИСЛОВИЕ

Второе издание данного учебника по Общей части уголовного права России подготовлено с учетом всех изменений и дополнений, внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) в последние годы.

Учебник представляет собой доктринальное толкование УК РФ 1996 г. В нем анализируется также судебная практика, нашедшая отражение в руководящих постановлениях Пленума Верховного Суда РФ, постановлениях его Президиума, определениях судебных коллегий Верховного Суда РФ, судов субъектов Российской Федерации, приговорах и постановлениях федеральных судов Российской Федерации.

Члены авторского коллектива не ограничивались отстаиванием своих научных воззрений, каждый из них стремился к созданию целостного и непротиворечивого представления об уголовном праве. О дискуссионном характере тех или иных проблем указывается или в основном тексте, или же в подстрочных примечаниях.

Авторы исходили из того, что уголовное право России не может рассматриваться и развиваться вне закономерностей мирового развития и без учета опыта зарубежных государств. Поэтому в интересах более глубокого понимания российского уголовного права, его своеобразия, перспектив развития и дальнейшего совершенствования его отдельных норм и институтов в учебнике проводится сравнительный анализ законодательства ряда зарубежных государств. Уголовное право современных государств воспринимается как достояние мировой цивилизации.

Хотелось бы обратить внимание читателя и на еще одно немаловажное обстоятельство. Россия пережила череду политических, экономических и социальных исторических потрясений. Они не могли не отразиться на трансформации системы права и отдельных правовых институтов. Поэтому при написании учебника авторский коллектив исходил из того, что не следует игнорировать ее исторический опыт, предавать забвению или односторонне излагать путь России,

ее продвижение. Вне исторического контекста и без учета основных тенденций уголовной политики нашего государства нельзя получить адекватного представления о современном уголовном законодательстве Российской Федерации. Иначе говоря, при изучении актуальных проблем и перспектив развития уголовного права следует учитывать законотворчество досоветского, советского, а также постсоветского периодов Российского государства.

Для глубокого познания уголовного права России недостаточно ограничиваться лишь изучением содержания предлагаемого учебника. Важно сопоставлять его с лекционным материалом, заинтересованно участвовать в проведении практических занятий, самостоятельно анализировать УК РФ, другие нормативные источники, постановления Пленума Верховного Суда РФ и материалы судебной практики по конкретным уголовным делам, специальную литературу. С этой целью к каждой главе данного учебника предлагается список рекомендованной литературы и перечень контрольных вопросов.

Учебник состоит из трех разделов, включающих 26 глав, где наряду с параграфами выделяются и подпараграфы. Это сделано для акцентирования внимания читателя на наиболее важных вопросах уголовного права.

РАЗДЕЛ I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

ГЛАВА 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ЗАДАЧИ И СИСТЕМА УГОЛОВНОГО ПРАВА РОССИИ

ЛИТЕРАТУРА

1. *Беляев Н.А.* Уголовно-правовая политика и пути ее реализации. Л., 1986.
2. *Воронин Ю.А.* Тенденции современной буржуазной уголовной политики. Воронеж, 1983.
3. *Даев В.С.* Взаимосвязь уголовного права и процесса. Л., 1982.
4. *Карпец И.И.* Уголовное право и этика. М., 1985.
5. *Коробеев А.И.* Советская уголовная политика. Владивосток, 1987.
6. *Мальцев В.В.* Введение в уголовное право. Волгоград, 2000.
7. *Наумов А.В.* Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть. М., 2004.
8. *Орехов В.В.* Социология в науке уголовного права. Л., 1985.
9. *Панченко П.Н.* Уголовная политика – основа законности борьбы с преступностью. Н. Новгород, 1991.
10. *Пионтковский А.А.* Наука уголовного права, ее предмет, задачи, содержание и значение // Избранные труды. Казань, 2004.
11. *Разгильдиев Б.Г.* Задачи уголовного права Российской Федерации и их реализация. Саратов, 1993.
12. *Таганцев Н.С.* Курс русского уголовного права. Часть Общая. Кн. 1. СПб., 1874.

§ 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД И ЗАДАЧИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

1. *Понятие уголовного права.* Уголовное право – одна из ведущих отраслей права любого современного государства.

Прежде всего встает вопрос о наименовании данной отрасли права. В зависимости от того, берется ли в основу при ее наименовании

преступление или наказание, она называется *strafrecht* (ФРГ), *criminal law* (Англия, США), *pravo karne* (Польша), *criminal droit* (Франция) и т.д. Что же касается вопроса, почему эта отрасль в России и ряде стран СНГ именуется уголовным правом, то в некоторых источниках отмечается, что термин «уголовный» происходит от слова «голова», одним из значений которого в русском языке было «убитый». Например, в Псковской грамоте под «головщиной» понималось убийство (ст. 26, 96–98)¹. Поскольку в древнерусских источниках уголовная ответственность основывалась на обычае кровной мести, виновный, например, в убийстве должен был отвечать головой.

Впервые понятие «уголовное» на законодательном уровне было употреблено в Своде законов Российской империи 1832 г., подготовленном М.М. Сперанским и его помощниками. В 15-м томе Свода были изложены уголовные и уголовно-процессуальные законы. В дальнейшем оно употреблялось при наименовании всех последующих законодательных актов, регулировавших ответственность лиц, совершивших преступление: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г., Уголовное уложение России 1903 г., Руководящие начала по уголовному праву РСФСР 1919 г., уголовные кодексы РСФСР 1922, 1926, 1960 гг., Основные начала уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1924 г., Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1958 г.

Под уголовным правом прежде всего понимается одна из ведущих отраслей российского права как система норм, которыми: 1) устанавливаются основание и принципы уголовной ответственности; 2) определяются, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями и 3) предусматриваются виды наказаний и иных мер уголовно-правового характера за совершение преступлений.

Под этим понятием подразумевается также одна из отраслей юридической науки как определенная система научных знаний об уголовном законодательстве, о преступлении и его элементах, наказании и его видах, а также иных мерах уголовно-правового воздействия на лиц, совершивших преступление.

И, наконец, под уголовным правом понимается учебная дисциплина, предметом изучения которой является уголовный закон, преступление, его состав, наказание, его виды и порядок назначения, основания и условия применения иных мер уголовно-правового характера, исто-

¹ См.: Законодательство Древней Руси. Т. 1. М., 1984.

рия уголовного законодательства России, а также основные положения уголовного законодательства зарубежных государств.

Уголовное право нельзя смешивать с понятием уголовного законодательства. Уголовный закон — основной источник уголовного права, поскольку согласно ч. 1 ст. 1 УК РФ уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса. В то же время для правильного применения его положений необходимо учитывать Конституцию РФ, другие законодательные акты, а также толкование и применение уголовного закона судами.

Будучи тесно взаимосвязанным с конституционным, административным, гражданским, уголовно-процессуальным, уголовно-исполнительным и другими отраслями права, уголовное право тем не менее является самостоятельной отраслью российского права, поскольку оно имеет свой предмет, характерные для него методы правового регулирования и выполняет только ему свойственные задачи.

Правда, в литературе обосновывалось и иное мнение, согласно которому уголовное право лишено самостоятельного предмета, поскольку общественные отношения, охраняемые его нормами, регулируются другими отраслями права и оно поэтому выступает в качестве дополнительного средства их охраны, т.е. своеобразного «сторожа».

Следует, однако, признать, что вывод о несамостоятельном характере уголовного права объективно принижает его социальную значимость в современном обществе, поскольку базируется на подходе к нему как сугубо репрессивному праву, не выполняющему каких-либо регулятивных функций.

Важнейшей функцией уголовного права является предупреждение новых преступлений как со стороны лиц, их уже учинивших, так и со стороны других граждан. А эта функция реализуется не только путем привлечения к уголовной ответственности и назначения наказания лицам, виновным в совершении преступления, но и посредством применения всего арсенала средств уголовно-правового воздействия, включая меры, стимулирующие отказ от продолжения преступной деятельности и правопослушное поведение после совершения преступления.

Немаловажно и то, что только нормы уголовного права регулируют некоторые общественные отношения. Среди них можно, например, выделить общественные отношения, обеспечивающие охрану жизни и здоровья, ряда прав и свобод человека и гражданина, мира и безопасности человечества. Еще в 60-е гг. прошлого столетия видный

советский ученый Н.Д. Дурманов указал на ряд уголовно-правовых запретов, которые не дублируют запреты других отраслей права¹.

В то же время следует иметь в виду, что нормы уголовного права обеспечивают охрану и таких общественных отношений, которые регулируются другими отраслями права, например, конституционным, гражданским, предпринимательским, финансовым, трудовым, семейным правом. Тем не менее и в этом случае уголовное право регулирует свой срез общественных отношений, возникающих в связи с регламентацией в уголовном законе преступления и совершением преступных деяний конкретными лицами. Нормы уголовного закона, т.е. УК РФ, направлены на обеспечение предписаний именно уголовного права, а не других отраслей права. Обратимся к простому примеру. Если один гражданин взял в долг у другого определенную сумму денег и своевременно не возвращает ее, не отрицая факта задолженности, то в этом случае между ними возникают гражданско-правовые отношения, подпадающие под действие ГК РФ. Если же должник отрицает факт задолженности, то его действия должны рассматриваться в качестве преступления (ст. 159 УК РФ), а частные отношения между кредитором и должником дополняются публичными отношениями между государством и лицом, виновным в мошенничестве.

Уголовное право как самостоятельная отрасль права регулирует общественные отношения, направленные на охрану наиболее важных социальных объектов или ценностей — жизни и здоровья, прав и свобод человека и гражданина, собственности, не запрещенной законом экономической деятельности, общественной безопасности и общественного порядка, основ конституционного строя и безопасности государства и др. — от преступных посягательств. Подчеркнем: не от любых правонарушений, а именно от преступлений. Круг объектов уголовно-правовой охраны, а также основание уголовной ответственности, т.е. совершение преступления, отражают специфику предмета уголовного права и выделяют его из системы других отраслей российского права.

В современном обществе уголовное право рассматривается в качестве общечеловеческого явления, средством защиты наиболее важных социальных ценностей от преступных посягательств. Недопустимо формировать уголовное законодательство и применять его на практике исходя из интересов лишь одних классов, социальных групп, а тем

¹ См.: Дурманов Н.Д. Советский уголовный закон. М., 1967. С. 96.

более отдельной личности, как это имело место в рабовладельческих, феодальных, буржуазных государствах до середины XX в. и в советский период развития России. Действующее российское законодательство обеспечивает защиту прав, свобод и законных интересов, а также привлечение к ответственности любого лица, совершившего преступление, независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств.

Уголовное право фактически выступает в качестве средства защиты интересов отдельной личности, общества и государства от преступных посягательств независимо от того, кто их учиняет.

Как и любая отрасль права, уголовное право представляет собой систему взаимосвязанных и структурированных по соответствующим институтам норм, регламентирующих основание и принципы уголовной ответственности, определяющих, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями, и устанавливающих виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за совершение преступления. Совокупность всех уголовно-правовых норм и институтов составляет содержание уголовного права.

С учетом изложенного *уголовное право* можно определить в качестве системы юридических норм, устанавливающих задачи уголовного законодательства, основание и принципы уголовной ответственности, определяющих круг поступлений, а также виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера, подлежащие применению к лицам, признанным виновными в их совершении.

2. Предмет уголовного права. Предмет уголовного права – это те общественные отношения, которые урегулированы его нормами. Путем установления общеобязательных правил поведения уголовное право призвано регулировать поведение граждан.

Вопрос о предмете уголовного права до настоящего времени является до конца не уясненным. Господствовавшее в советский период мнение о том, что предметом уголовного права являются только охранительные уголовно-правовые отношения, возникающие в связи с совершением преступления, не полностью отражало его социальное предназначение.

В последние десятилетия понимание предмета уголовного права значительно углублено. Так, в содержание уголовно-правовых отношений В.А. Номоконов предложил включить общерегулятивные, охранительные и конкретно-регулятивные уголовно-правовые отно-

шения¹. А.В. Наумов считает, что их содержание составляют охранительные, общепредупредительные и регулятивные уголовно-правовые отношения². Н.Ф. Кузнецова, исходя из анализа ч. 2 ст. 2 УК РФ, полагала, что в предмет уголовного права входит и законодательная деятельность. Поэтому уголовно-правовые отношения возникают с момента принятия закона. С этого момента начинается общая превенция закона, т.е. предупреждение совершения новых преступлений другими³.

В предмет уголовного права входят уголовно-правовые отношения в широком смысле, возникающие в момент вступления уголовного закона в силу, и в узком смысле, т.е. отношения между государством и отдельным лицом, которые вызываются к жизни фактом совершения преступления и оканчиваются в момент погашения (снятия) судимости либо освобождения виновного от уголовной ответственности.

Наряду с названными общепредупредительными и охранительными уголовно-правовыми отношениями в предмет уголовного права входят и регулятивные уголовно-правовые отношения, регламентируемые управомочивающими нормами, которые регулируют правомерное поведение лица, например, в состоянии необходимой обороны.

От предмета уголовного права следует отличать объект или предмет уголовного правовой охраны. Содержание последнего составляет вся совокупность общественных отношений, охраняемых уголовным законом. Это, однако, не означает, что абсолютно все отношения, функционирующие в обществе, входят в объект уголовно-правовой охраны. Охрана многих общественных отношений (семейных, гражданских, трудовых, административных правоотношений) вполне успешно может обеспечиваться на основе норм названных отраслей права.

Необходимо указать и еще на одно немаловажное обстоятельство: поскольку многие общественные отношения, охраняемые уголовным законом, регулируются и другими отраслями права (например, гражданским, трудовым и др.), они могут рассматриваться в качестве объекта уголовно-правовой охраны только при наличии наиболее опасных посягательств на них. Повышенная, по сравнению с гражданскими, административными и другими правонарушениями, общественная

¹ См.: *Номоконов В.А.* Преступное поведение: детерминизм и ответственность. Владивосток, 1989. С. 122–123.

² См.: *Наумов А.В.* Российское уголовное право: Курс лекций. Т. 1. Общая часть. М., 2004. С. 12–15.

³ См.: *Курс уголовного права. Общая часть. Т. 1 / Под ред. Н.Ф. Кузнецовой, И.М. Тяжковой.* М., 1999. С. 3.

опасность преступного посягательства как раз и обуславливает необходимость в охране уголовно-правовыми средствами соответствующих общественных отношений и позволяет рассматривать их в качестве объекта уголовно-правовой охраны.

В теории уголовного права обсуждается вопрос о том, насколько распространенность того или иного антисоциального поведения должна обуславливать включение соответствующего общественного отношения в объект уголовно-правовой охраны? Н.Ф. Кузнецова¹ и А.В. Наумов² дают на него, казалось бы, на первый взгляд парадоксальный ответ, согласно которому массовость тех или иных видов антиобщественного поведения является скорее всего доводом против включения их в круг преступных деяний. Следует согласиться с А.В. Наумовым, полагающим, что количество уголовно-правовых запретов, а следовательно, и круг объектов уголовно-правовой охраны, должны определяться разумным компромиссом между законодательным (в виде системы уголовно-правовых запретов) ограничением свободы и определенной дозволенностью с точки зрения уголовного права некоторых форм антиобщественного поведения (например, сокрытие факта регистрации брака при его регистрации с другим лицом).

Объект уголовно-правовой охраны и предмет уголовного права нельзя противопоставлять друг другу. Первый определяет сферу реализации общепредупредительных, охранительных и регулятивных уголовно-правовых отношений, т.е. устанавливает их возможные границы, за пределами которых функционируют другие правовые, а возможно, и иные отношения. Поэтому объект уголовно-правовой охраны с содержательной стороны характеризует предмет уголовного права, т.е. определяет ту сферу, в которой действует и применяется уголовный закон. А что касается общепредупредительных, охранительных и регулятивных уголовно-правовых отношений, то они в своей совокупности фактически отражают основные направления реализации задач уголовного законодательства.

Правильное понимание объекта уголовно-правовой охраны и предмета уголовного права имеет принципиальное значение для дифференциации применения уголовно-правовых, с одной стороны, и иных средств — с другой, к лицам, ведущим антиобщественный образ жизни,

¹ См.: Кузнецова Н.Ф. Условия эффективности уголовного закона // Проблемы правового регулирования вопросов борьбы с преступностью. Владивосток, 1977. С. 4.

² См.: Наумов А.В. Указ. соч. С. 21.

а также для уяснения механизма воздействия уголовного закона на социальную жизнь.

3. *Метод уголовно-правового регулирования.* Если на основе предмета уголовного права мы можем ответить на вопрос, на какие общественные отношения воздействует уголовный закон или какие социальные ценности подлежат уголовно-правовой охране, то метод уголовно-правового регулирования (или метод уголовного права) призван дать ответ на другой не менее важный вопрос, а именно, какими способами уголовный закон обеспечивает охрану общественных отношений, регулируемых им.

Предмет и метод любой отрасли права понятия хотя и не равнозначные по своей сущности и содержанию, однако находящиеся между собой в теснейшей взаимосвязи. Особенности предмета правового регулирования главным образом и определяют специфику метода правового регулирования свойственных для данной отрасли права общественных отношений. Если, скажем, для гражданского права наиболее характерным является диспозитивный метод, то в уголовном праве основным методом выступает запрет, содержащийся в санкциях статей Особенной части и в ряде статей Общей части УК РФ.

В юридической литературе под методом обычно понимается совокупность правовых средств и способов воздействия на общественные отношения. В научной и учебной литературе справедливо отмечается, что метод правового регулирования характеризуется целым рядом компонентов, в частности: 1) порядком установления прав и юридических обязанностей; 2) степенью определенности предоставленных прав и автономности действий их субъектов; 3) подбором юридических фактов, влекущих возникновение правоотношения; 4) характером взаимоотношений сторон в правоотношениях; 5) средствами обеспечения субъективных прав¹.

Специфика уголовного права выражается в том, что основными методами уголовно-правового регулирования являются запреты и предписания. Не случайно поэтому большинство его норм носит запрещающий либо предписывающий характер. Причем запрет вытекает из санкций статей Особенной части и ряда статей Общей части УК РФ. В УК РФ мы не найдем ни одной нормы, в которой бы дословно формулировался запрет по формуле «запрещается такое-то деяние». Для иллюстрации обратимся к редакции ч. 1 ст. 105 УК РФ. «Убийство,

¹ См.: Общая теория государства и права. Т. 2. Общая теория права / Под ред. В.С. Петрова, Л.С. Явича. Л., 1974. С. 283.