

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Дорогие читатели!

Вашему вниманию предлагается первая книга из серии «Классика гражданского процесса» – научные труды Михаила Михайловича Михайлова «История образования и развития системы русского гражданского судопроизводства до Уложения 1649 года» и «Русское гражданское судопроизводство в историческом его развитии от Уложения 1649 года до издания Свода законов».

Интерес к исследованию творчества и биографии классиков гражданского процесса, благодаря трудам которых зародилась наука гражданского процессуального права, не случаен. В конце XX – начале XXI столетия реформирование гражданского процессуального законодательства на постсоветском пространстве послужило своеобразным поворотом к фундаментальным принципам науки, закрепленным в Уставе гражданского судопроизводства Российской империи 1864 г. Прежде всего к ним можно отнести основанную на инициативе спорящих сторон и лишенную так называемой активной роли суда состязательность и диспозитивность гражданского судопроизводства. Таким образом, идеи, заложенные в нормативных актах дооктябрьского прошлого, вновь привлекли внимание национального законодателя.

Однако и дореформенный период (до Устава гражданского судопроизводства) характеризуется наличием фундаментальных исследований в гражданском процессуальном праве. Одним из несомненных и авторитетных примеров являются работы профессора М.М. Михайлова, которые признаются многими как одни из самых первых осмысленных исследований по гражданскому процессуальному праву. Поэтому именно с этих трудов мы начинаем новую серию изданий в ведущем издательстве России «Статут».

Надо сказать, что попытки переиздания классиков гражданского процесса уже осуществлялись в нашей стране. Значительный вклад в это благое дело внесла профессор Г.Д. Улетова и поддержавшая ее начинание кафедра гражданского процесса Московского универси-

тета и лично профессор М.К. Треушников¹. Серия в основном была нацелена на переиздание работ классиков гражданского процесса советского периода. Однако, к сожалению, поддержание серии – это сложная задача, связанная с решением многих организационных вопросов. Поэтому последняя книга, которая увидела свет в этой серии, избранные труды А.А. Добровольского, датируется 2011 г.²

Кроме того, отдельные переиздания классиков гражданского процесса осуществлялись основными школами российского гражданского процесса. В 1996 г. Московским университетом была издана книга В.А. Рязановского³, в 2003 г. – учебник гражданского процесса Е.В. Васьковского⁴, в 2005 г. Уральской государственной юридической академией выпущена книга избранных произведений К.С. Юдельсона⁵, а в 2007 г. Воронежский университет подготовил книгу избранных произведений Т.Е. Абовой⁶. Эти издания в основном были приурочены к юбилейным датам и не носили системного характера.

Редакционный совет и редакционная коллегия серии «Классика гражданского процесса», в которые вошли многие ведущие процессуалисты нашей страны, планируют долгосрочную программу реализации серьезных культурных и научных задач. В серии будут издаваться классические дореволюционные издания российских ученых, работы советского и российского периода по гражданскому процессу, класси-

¹ В 2003 г. была основана серия «Классика российской процессуальной мысли», в рамках которой были изданы следующие работы: *Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса. Краснодар, 2003. 528 с.; *Нефедьев Е.А.* Избранные труды по гражданскому процессу. Краснодар, 2005. 400 с.; *Он же.* Учебник русского гражданского судопроизводства. Краснодар, 2005. 480 с.; *Гурвич М.А.* Избранные труды. Краснодар, 2006. Т. 1. 672 с.; Т. 2. 544 с.; *Каллистратова Р.Ф.* Избранные труды по арбитражному и гражданскому процессам. Краснодар, 2007. 768 с.; *Клейнман А.Ф.* Избранные труды. Т. 1. Краснодар, 2008. 512 с.; Т. 2. Краснодар, 2009. 780 с.; *Курылев С.В.* Избранные труды. Краснодар, 2010. 832 с.

² См.: *Добровольский А.А.* Избранные труды. В 2 т. Краснодар, 2011. Т. 1. 714 с; Т. 2. 512 с.

³ См.: *Рязановский В.А.* Единство процесса / Вступ. ст. М.К. Треушникова. М., 1996. 74 с.

⁴ См.: *Васьковский Е.В.* Учебник гражданского процесса / Под ред. и с предисл. В.А. Томсинова. М., 2003. 464 с.

⁵ См.: *Юдельсон К.С.* Избранное: Советский нотариат. Проблема доказывания в советском гражданском процессе. М., 2005. 616 с.

⁶ См.: *Абова Т.Е.* Избранные произведения: Гражданский и арбитражный процесс. Гражданское и хозяйственное право. М., 2007. 1134 с.

ческие нормативные источники процессуального характера, произведения иностранных авторов по гражданскому процессу.

Все это в итоге позволит реализовать главную миссию проекта — сохранение и приумножение творческого и научного потенциала процессуалистов России. Наряду с этим книги из серии «Классика гражданского процесса» предоставят научному сообществу, практическим работникам, а также всем интересующимся возможность ознакомиться с основными доктринальными работами по процессуальному праву, обобщат и систематизируют имеющуюся литературу и нормативные памятники по гражданскому процессу в единой серии, в соответствии с высокими стандартами доктрины и издательского дела.

Каждую книгу мы не просто предполагаем адаптировать применительно к современным правилам русского языка, мы намерены достойно представить ее автора и саму работу во вступительном очерке, используя архивные материалы. Это не всегда является простой задачей, поскольку время берет свое и с каждым годом информация исторического характера становится все менее доступной. Например, редакционной коллегии и автору очерка, помещенного в настоящей книге, так и не удалось найти фотографию или изображение профессора М.М. Михайлова, что может быть реализовано в будущих переизданиях книги, в том числе с вашей помощью, уважаемые читатели.

Издание настоящей книги было бы невозможно без участия и поддержки друзей и коллег, поэтому отдельную признательность хочется выразить работникам издательства «Статут» — директору А.Г. Долгову, исполнительному директору К.И. Самойлову, главному редактору В.Ю. Станковской, редакторам и корректорам издательства, а также профессору А.Н. Кузбагарову и адъюнктам кафедры гражданского права Санкт-Петербургского университета МВД России Е.А. Столяровой и Д.М. Бикмурзиной.

Надеемся, что книги из серии «Классика гражданского процесса» помогут читателям полнее и глубже понять и освоить сложнейшие проблемы гражданского процессуального права в их системном и историческом изложении, а также значительно обогатить свои знания и кругозор.

Ответственный редактор серии
Дамир Валеев

Михаил Михайлович Михайлов
(1 января 1827 — 4 ноября 1891)
(КРАТКИЙ ОЧЕРК ЖИЗНИ И ТВОРЧЕСТВА)

I. Общая биографическая информация

Михаил Михайлович Михайлов родился 1 января 1827 г.¹

27 января 1847 г. окончил полный курс в Санкт-Петербургском университете со степенью кандидата наук. Его работа на тему «История состояния городских обывателей в России» была премирована серебряной медалью².

В дальнейшем, с 11 февраля 1847 г. по 7 февраля 1848 г., состоял адъюнктом по кафедре энциклопедии и истории правоведения в Одесском Ришельевском лицее. Далее почти год исполнял обязанности адъюнкта в Главном педагогическом институте в Санкт-Петербурге.

После того как М.М. Михайлов выдержал экзамены в Санкт-Петербургском университете 17 января 1849 г., он получил степень магистра за сочинение «История образования и развития системы русского гражданского судопроизводства до Уложения 1649 года».

С 3 июня 1849 г. был назначен старшим учителем российского законовения Ларинской гимназии.

Утвержден адъюнктом в Главном педагогическом институте с 18 июля 1849 г.

С 25 июля 1851 г. утвержден адъюнктом по юридическому факультету Санкт-Петербургского университета с увольнением от должности старшего учителя Ларинской гимназии.

М.М. Михайлов состоял секретарем юридического факультета Санкт-Петербургского университета с 30 сентября 1855 г. по 22 марта 1856 г.³

¹ Точная дата рождения М.М. Михайлова взята из свободной интернет-энциклопедии *Wikipedia*. В официальных документах и изданиях говорится лишь о годе его рождения.

² См.: Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования. 1869–1894. Т. 2: М–Я. СПб., 1898. С. 56.

³ См. справку, выданную дочери профессора М.М. Михайлова — Софии Михайловне Баклановой для представления таковой в ЦЕКАБУ на предмет назначения ей единовременного пособия или же персональной пенсии // Центральный государственный исторический архив. Ф. 14, оп. 1, д. № 4977. С. 288, 288 об.

Будучи одним из сотрудников «Библиотеки для чтения», М.М. Михайлов разместил в ней ряд своих статей: «О юридических условиях истории и о связи истории законодательств с историей вообще» (1856), «О пенитенциарной системе и устройстве тюрем» (1857) и критические разборы «Истории гражданских законов» К.А. Неволлина и «Теории кредита» Н.Х. Бунге. Кроме того, сотрудничал с «Журналом народного просвещения», где была напечатана его статья «О раздельности и нераздельности поземельных имений в Германии»¹.

15 декабря 1866 г. в Московском университете М.М. Михайлов защитил диссертацию на степень доктора: «Русское гражданское судопроизводство в историческом его развитии от Уложения 1649 года до издания Свода законов», утвержден в этой степени министром народного просвещения.

Состоял наставником-наблюдателем в Константиновском военном училище и во 2-м Кадетском корпусе с 25 мая 1860 г.

Кроме того, состоял преподавателем законоведения в 1-м Кадетском корпусе (с 1861 г.) и Николаевском училище гвардейских юнкеров (с 1 января 1862 г.).

Ввиду временного закрытия Санкт-Петербургского университета 20 декабря 1861 г. М.М. Михайлов был оставлен за штатом впредь до его открытия осенью 1863 г.²

С 25 января 1862 г. был причислен к Министерству народного просвещения с сохранением полного содержания по университету и прав, присвоенных ему по учебной части.

Трудовая деятельность оказала влияние и на творчество. В этот период М.М. Михайловым были подготовлены работы: «Лекции местных гражданских законов» (вып. I. 1859–1860); «Военные законы» (1862); «Курс законоведения» (1862); «Военно-уголовное право» (1871); «История русского права» (1871).

Был переименован в звании штатного доцента по кафедре местных гражданских законов при Санкт-Петербургском университете

¹ Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования. Т. 2. С. 56–57.

² Из-за студенческих беспорядков было принято постановление о закрытии Санкт-Петербургского университета впредь до пересмотра университетского устава и выдаче пособия студентам, желающим переселиться в другие университетские города (Сб. пост. по Министерству народного просвещения. Т. III. СПб., 1861. Стлб. 797–799).

с содержанием по новому штату университета с 1 сентября 1863 г. В связи с этим с 6 мая 1863 г. был отчислен из Министерства народного просвещения по случаю переименования его штатным доцентом Санкт-Петербургского университета.

С 25 сентября 1867 г. утвержден экстраординарным профессором по кафедре истории русского права Санкт-Петербургского университета.

Вновь утвержден в должности секретаря юридического факультета Санкт-Петербургского университета сроком на три года с 17 ноября 1867 г.

Утвержден ординарным профессором Санкт-Петербургского университета по кафедре истории русского права с 5 сентября 1869 г.

Уволен с должности секретаря юридического факультета Санкт-Петербургского университета с 17 ноября 1870 г., по-видимому, в связи с окончанием трехлетнего срока назначения.

Уволен со службы в Санкт-Петербургском университете за выслугой срока с 11 февраля 1872 г.

Утвержден в звании заслуженного ординарного профессора с 11 февраля 1872 г.

Предложением министра народного просвещения от 13 апреля 1872 г. профессору М.М. Михайлову была назначена за выслугу 25 лет по учебной части пенсия 1429 руб. 60 коп. в год с 11 февраля 1872 г.¹

Закончив в 1872 г. свою 25-летнюю профессорскую деятельность в Санкт-Петербургском университете, М.М. Михайлов по приглашению министра юстиции графа К.И. Палена перешел на службу в Министерство юстиции, с назначением членом Саратовской судебной палаты; заняв впоследствии такую же должность в Харькове, был приглашен советом Харьковского университета читать лекции по русскому гражданскому судопроизводству².

Выйдя в 1878 г. в отставку, М.М. Михайлов был назначен директором Санкт-Петербургского тюремного комитета.

За долголетнюю учебную и административную деятельность М.М. Михайлов был награжден орденами до Св. Станислава 1-й степени вклю-

¹ См. справку, выданную дочери профессора М.М. Михайлова Софии Михайловне Баклановой для представления таковой в ЦЕКАБУ на предмет назначения ей единовременного пособия или же персональной пенсии // Центральный государственный исторический архив. Ф. 14, оп. 1, д. № 4977. С. 288, 288 об.

² См.: Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования. Т. 2. С. 57.

чительно и ему был пожалован бриллиантовый перстень с вензелем Государя Императора¹.

Скончался М.М. Михайлов в Ярославле 4 ноября 1891 г.

II. Профессор М.М. Михайлов и Харьков

Харьковский университет был официально открыт 29 января 1805 г., однако устав был подписан императором годом раньше. Это один из старейших классических университетов в тогдашней Малороссии и в нынешних границах Украины.

С 1872 по 1876 г. жизнь и творчество профессора М.М. Михайлова связаны именно с этим учебным заведением.

Одной из последних работ, использованной автором настоящего очерка при характеристике деятельности М.М. Михайлова в Харьковском университете, является издание, посвященное 45-летию кафедры гражданского процесса Национального университета, «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого» (2011), в котором исследуются развитие и современное состояние харьковской процессуальной школы². Указанное высшее учебное заведение является преемником юридического факультета Харьковского университета и Харьковского юридического института имени Ф.Э. Дзержинского. В то же время информация, которую удалось разыскать и на основании которой подготовлен настоящий вступительный очерк о заслуженном профессоре М.М. Михайлове, изложена и в иных источниках³. Вызвал горькое сожаление факт невозможности ознакомления с архивными данными Харьковского университета о М.М. Михайлове ввиду гибели архива в период Великой Отечественной войны. А сохранившиеся в Государственном

¹ См.: Биографический словарь профессоров и преподавателей Императорского Санкт-Петербургского университета за истекшую третью четверть века его существования. Т. 2. С. 57.

² *Facta Loquuntur. Факти говорять (самі про себе): до 45-річчя кафедри цивільно-го процесу Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого»* / Ред. кол.: В.В. Комаров, В.І. Тертишніков, Л.Я. Носко та ін.; упорядкув. В.В. Комарова. Харків: Право, 2011. 64 с.

³ Юридический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805–1905) / Под ред. проф. М.П. Чубинского и проф. Д.И. Багалея. Харьков: Типогр. «Печатное Дело», 1908. 313 с.; Юридический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805–1905) / Под ред. М.П. Чубинского и Д.И. Багалея; Вступ. ст. Т.Г. Павловой. Харьков: САГА, 2007. 377 с.

архиве Харьковской области сведения об университете не содержат даже косвенной информации о работе М.М. Михайлова на юридическом факультете этого учебного заведения в описываемый период.

Приглашение заслуженного профессора М.М. Михайлова к преподаванию было связано с тем, что в начале 1862 г. некоторые профессора юридического факультета Харьковского университета признали необходимым основание отдельной кафедры гражданского судопроизводства. Такая идея не была поддержана руководством университета, однако гражданское судопроизводство все-таки преподавалось как самостоятельная учебная дисциплина, отдельно от гражданского права. В 1863 г. в связи с принятием нового устава университета название кафедры стало звучать как «Кафедра гражданского права и судопроизводства». Именно в этот период Харьковский университет испытывал острую нехватку преподавателей, в связи с чем преподавание гражданского права и судопроизводства на некоторое время даже было приостановлено. Но судебная реформа 1864 г. послужила стимулом к активному развитию процессуальной цивилистики в Российской империи в целом и повышению внимания к преподаванию гражданского судопроизводства в Харьковском университете в частности. Для преподавания этой дисциплины приходилось приглашать преподавателей из других университетов или просто юристов-практиков¹.

С 1874 г. преподавание гражданского судопроизводства временно поручается заслуженному профессору Санкт-Петербургского университета, доктору юридических наук, члену Харьковской судебной палаты М.М. Михайлову. В мае 1875 г. факультет ходатайствует об открытии конкурса по кафедре гражданского права и судопроизводства. В том же заседании факультета декан Сокальский докладывал, что «заслуги профессора М.М. Михайлова убедили его в том, что профессор М.М. Михайлов вполне оправдал надежды, которые на него возлагались при поручении ему преподавания гражданского права». Декан предложил факультету ходатайствовать о поручении М.М. Михайлову преподавания сего предмета в будущем академическом году. В пользу ходатайства были два профессора, против — три профессора².

¹ Facta Loquuntur. Факти говорять (самі про себе): до 45-річчя кафедри цивільного процесу Національного університету «Юридична академія України імені Ярослава Мудрого» / Ред. кол.: В.В. Комаров, В.І. Тертишніков, Л.Я. Носко та ін.; упорядкув. В.В. Комарова. С. 7.

² Юридический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805–1905) / Под ред. проф. М.П. Чубинского и проф. Д.И. Багалея. Харьков: Типогр. «Печатное Дьло», 1908. С. 69.

В ноябре 1875 г. было получено высочайшее соизволение на поручение М.М. Михайлову чтения его предмета в 1875/76 академическом году.

Как отмечалось выше, во время преподавания в Харьковском университете М.М. Михайлов проявил себя как трудолюбивый педагог, проводил практические занятия со студентами университета, которые считались в XIX столетии поощрительными мерами. В 1876 г. факультет постановил, что профессора могут производить кроме «словесных испытаний студентов» контрольные испытания в форме письменных ответов на темы из экзаменационных программ прочитанных курсов. Юридический факультет университета рекомендовал отлично окончивших курс со степенью кандидата для государственной службы¹.

В 1876 г. произошла коллизия внештатного преподавателя М.М. Михайлова с факультетом. Декан доложил, что заслуженный профессор М.М. Михайлов не прибыл в назначенное заседание для экзамена студентов по гражданскому праву и что на формальное требование со стороны декана относительно определенного времени, в которое г. Михайлов М.М. мог бы произвести испытание бывших своих слушателей, не последовало никакого ответа². На этом и закончился Харьковский период жизни и творчества профессора М.М. Михайлова.

III. Научное наследие профессора М.М. Михайлова

*Магистерская диссертация М.М. Михайлова
«История образования и развития системы русского
гражданского судопроизводства до Уложения 1649 года»*

Сочинение, написанное для получения степени магистра гражданского права исправляющим должность адъюнкт-профессора, кандидатом прав М.М. Михайловым «История образования и развития системы русского гражданского судопроизводства до Уложения 1649 года», увидело свет в 1848 г. в Санкт-Петербурге, напечатано в типографии Карла Крайя. Указанная работа рекомендована к изданию юридическим факультетом Императорского Санкт-Петербургского университета 28 ноября 1848 г.

Актуальность исследования поставленных в сочинении задач объясняется самим автором в пояснительной записке к работе, адресованной министру народного просвещения графу С.С. Уварову (которому и пос-

¹ Юридический факультет Харьковского университета за первые сто лет его существования (1805–1905). Харьков, 1908. С. 111.

² Там же. С. 113.

взял М.М. Михайлов свой труд). Подчеркивая, что «нигде более как у нас не может быть приложена та истина, что настоящее есть результат прошедшего», автор отмечал, что «у нас есть свое прошедшее и настоящее, которыми можем гордиться». С профессиональной же точки зрения «сочинение это объясняет образование и историческое развитие системы русского гражданского судопроизводства в нашем отечестве...».

Во введении к работе отмечается, что она является первым (на тот момент) сочинением, в котором история древнего судопроизводства излагается в истинно историческом духе. Однако М.М. Михайлов при характеристике гражданского судопроизводства до Уложения 1649 г. не ограничивается констатацией тех или иных социальных и правовых отношений, сложившихся в описываемый им период. Он исходит из причинно-следственной связи и из методологии существования указанных отношений.

Характеризуя способ разрешения возникавших у славянских племен споров главой семейства или рода, автор делает вывод о том, что ни одно законодательство не отвергает ни разумного основания, ни совести. И каждый законодатель в отношении всех вообще законов о судопроизводстве руководствуется этими двумя началами духовной природы человека.

Если исходить из определения права в контексте исторического материализма как возведенной в закон воли господствующего класса¹, представляет интерес характеристика М.М. Михайловым порядка разрешения споров князьями. При этом за разные нарушения с лиц, их совершивших, предусматривались денежные взыскания. В такой форме восстановления прав степень взыскания и лица, подлежащие ему, определялись князьями в соответствии с германскими обычаями и законами. Так, воля так называемого господствующего класса выражалась при рассмотрении и разрешении возникавших споров. М.М. Михайлов не отмечает существования каких-либо специальных органов, выполнявших функции по защите нарушенных прав либо интересов. Несмотря на это, исследователь делает вывод о том, что «управление первых князей было преимущественно обращено на водворение повсеместной, общей тишины».

Если говорить о самой процедуре рассмотрения спора и отыскания истины в спорном деле, то германский элемент, как указывает автор, имел первоначально значительное влияние на весь государственный

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. М.: Госполитиздат, 1955. С. 419–459.