



Statut Publishers
ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТУТ

Г.С. Шереметова

ПРАВО НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ


СТАТУТ
МОСКВА 2015

УДК 347.921
ББК 67.410.101
Ш 49

Шереметова Г.С.
Ш 49 Право на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе. — М.: Статут, 2015. — 176 с.

ISBN 978-5-8354-1169-6 (в обл.)

Монография представляет собой комплексное исследование права на бесплатную юридическую помощь в гражданском процессе через анализ содержания и соотношения с правом на квалифицированную юридическую помощь. В издании уделено внимание вопросам, связанным с предоставлением бесплатной юридической помощи при отправлении правосудия в судах общей юрисдикции и арбитражных судах как в порядке гражданского судопроизводства, так и в порядке административного судопроизводства, представлена авторская модель реализации права, основанная на обширном изучении теоретических источников, прикладных данных и зарубежного опыта. В книге также содержится перевод Закона Финляндии «О бесплатной юридической помощи».

Работа предназначена для преподавателей, научных и практических работников, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также для всех тех, кто интересуется вопросами реализации права на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную.

УДК 347.921
ББК 67.410.101

ISBN 978-5-8354-1169-6

© Г.С. Шереметова, 2015
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие доктора юридических наук, профессора В.В. Яркова.....	5
--	----------

От автора.....	7
-----------------------	----------

Глава 1. ПРАВО НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§ 1. Право на судебную защиту и право на квалифицированную юридическую помощь	13
§ 2. Содержание права на квалифицированную юридическую помощь в гражданском процессе	26
§ 3. Место норм, регулирующих оказание бесплатной юридической помощи, в системе российского права.....	42
§ 4. Международные стандарты оказания бесплатной юридической помощи и их влияние на российский гражданский процесс	50
§ 5. Виды бесплатной юридической помощи	59

Глава 2. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

§ 1. Основные мировые модели бесплатной юридической помощи	73
§ 2. Субъекты оказания бесплатной юридической помощи	80
§ 3. Получатели бесплатной юридической помощи	92

Глава 3. ОСОБЕННОСТИ ОКАЗАНИЯ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

§ 1. Пределы оказания бесплатной юридической помощи в гражданском процессе	115
§ 2. Общая характеристика представления интересов в суде как вида бесплатной юридической помощи	126
Заключение	137
Приложение 1. Закон Финляндии «О бесплатной юридической помощи» (перевод)	139
Библиография	160

ПРЕДИСЛОВИЕ

Современный цивилистический процесс существенно усложнился и изменился по своим характеристикам. Арбитражный, а вслед за ним и гражданский процессы стали строиться в основном на началах состязательности, когда с суда были сняты обязанности по сбору доказательств и установлению истины независимо от представленных сторонами материалов. Одновременно изменились экономические условия деятельности адвокатуры и нотариата, которые прежде всего (помимо частных юристов) обеспечивают возможности для получения гражданами квалифицированной, в том числе бесплатной, юридической помощи.

В представленной книге право на бесплатную юридическую помощь рассматривается в контексте обеспечения доступности правосудия, что является актуальным в современных российских реалиях.

Данная работа интересна своей новизной: автором рассматривается содержание права на квалифицированную юридическую помощь, организационно-правовые аспекты предоставления бесплатной юридической помощи органично сочетаются с процессуальными вопросами. Кроме того, работу отличает подробное описание зарубежного опыта, что позволило автору на основе сравнительно-правового анализа изложить собственное видение модели оказания бесплатной юридической помощи в цивилистическом процессе.

Несколько слов об авторе работы. Г.С. Шереметова окончила Уральскую государственную юридическую академию, в последующем там же обучалась в аспирантуре и в 2014 г. защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Г.С. Шереметова является старшим преподавателем кафедры гражданского процесса УрГЮУ, ведущим экспертом и медиатором Центра медиации УрГЮУ. В 2013 г. Г.С. Шереметова проходила стажировку в Министерстве юстиции Финляндии, целью которой являлось изучение опыта Финляндии в организации системы бесплатной юридической помощи.

Полагаю, что данная книга будет интересна и полезна широкому кругу читателей — преподавателям, аспирантам и студентам юриди-

ческих вузов, а также судьям, адвокатам, нотариусам и другим практикующим юристам при изучении права на квалифицированную юридическую помощь, в том числе бесплатную.

С уважением,
В.В. Ярков,
доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой гражданского процесса
Уральского государственного юридического университета,
заслуженный деятель науки Российской Федерации

ОТ АВТОРА

*Моей маме Ольге Николаевне
с благодарностью посвящаю*

Российский гражданский процесс находится в постоянном развитии. С одной стороны, одним из направлений реформирования было и по сей день является развитие состязательных начал отправления правосудия. С другой стороны, если в Концепции судебной реформы в РСФСР¹ гражданский процесс рассматривался как услуга, оказываемая государством сторонам, то в настоящее время в российском гражданском процессе в большей степени реализована концепция социального правосудия, которая отражает заинтересованность общества в стабильности и бесспорности отношений гражданского оборота².

В условиях состязательного процесса судья утрачивает былую активность, а на стороны возлагается все большая ответственность в доказывании своих требований и возражений. Это происходит на фоне динамичного развития гражданского оборота, появления новых групп общественных отношений, регулируемых правом, постоянных изменений законодательства.

Гарантией защиты нарушенных прав и свобод является право на судебную защиту, относящееся к основополагающим правам человека. Конституция РФ гарантирует каждому право на судебную защиту его прав и свобод (ст. 46). Данное положение, как правило,

¹ Раздел 13 Концепции судебной реформы в РСФСР (утв. Постановлением Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г.) // Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.

² Одним из первых «социальную концепцию» правосудия обосновал австрийский ученый Франц Кляйн в 90-е гг. XIX в. См. подробнее: Коллер К. Австрийский национальный доклад, включающий дополнительную информацию о Германии // Гражданский процесс в межкультурном диалоге: евразийский контекст: Всемирная конференция Международной ассоциации процессуального права, 18–21 сентября 2012 г., Москва, Россия: Сборник докладов / Под ред. Д.Я. Малешина. М.: Статут, 2012. С. 169–191.

рассматривается в совокупности с правом на справедливое судебное разбирательство дела, содержащимся в Конвенции о защите прав человека и основных свобод¹ (ст. 6). Гарантиям реализации данного права уделяется большое внимание в практике Европейского Суда по правам человека, в сфере юрисдикции которого находится и Российская Федерация.

В современных условиях, учитывая действие принципа состязательности и существенное усложнение законодательства, реализация права на судебную защиту затруднительна без возможности воспользоваться услугами профессионального юриста-представителя. С данных позиций огромную значимость приобретает установление действенного механизма гарантирования права на получение квалифицированной юридической помощи. Важность соответствующего положения признана государством посредством его закрепления в Конституции РФ (ст. 48).

Рыночные механизмы, действующие в сфере оказания юридической помощи, делают недоступной для некоторых слоев населения саму помощь юриста, а также фактически лишают таких граждан возможности защитить свои нарушенные права в суде. Решение данной проблемы найдено в создании систем бесплатной юридической помощи, функционирующих при финансовой поддержке со стороны государства.

Долгое время в России нормативно закреплялся очень ограниченный круг дел, где помощь могла быть предоставлена бесплатно адвокатом. Помимо адвокатов к оказанию бесплатной юридической помощи привлекались и иные лица, но в целом данная деятельность носила бессистемный характер.

Хотя первый проект закона, регулирующего сферу бесплатной юридической помощи, был разработан еще в 1992 г.², лишь в 2012 г. вступил в действие Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации»³ (далее — Закон о бесплатной юридической помощи), призванный создать эффективную систему бесплатной юридической помощи, скоординировать работу всех субъектов, действующих в данной сфе-

¹ Конвенция о защите прав человека и основных свобод (заключена в г. Риме 4 ноября 1950 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 2. Ст. 163.

² См.: Ярков В.В. Юридические факты в механизме реализации норм гражданского процессуального права: Дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург, 1992.

³ Российская газета. 2011. 23 ноября. № 263.

ре. Несмотря на то что указанный Закон действует на протяжении уже нескольких лет, Министерство юстиции РФ как уполномоченный в данной сфере орган государственной власти в своих ежегодных докладах отмечает ряд существенных проблем относительно эффективного оказания бесплатной юридической помощи на территории различных субъектов Российской Федерации¹. Статистические данные за 2013 г. показывают нулевую практику в 11 регионах России, еще в 22 регионах число обращений за оказанием бесплатной юридической помощи в рамках государственной системы не превышает сотни².

Наличие проблем функционирования систем бесплатной юридической помощи делает актуальным обсуждение этой тематики в профессиональном сообществе. На проходившем в мае 2015 г. Петербургском международном юридическом форуме состоялась церемония открытия совместной программы Министерства юстиции РФ и Совета Европы «Оказание бесплатной юридической помощи социально незащищенным категориям граждан». При этом представители стран – участниц Совета Европы подчеркнули важность обеспечения права на бесплатную юридическую помощь и выразили надежду, что данная программа будет способствовать развитию системы бесплатной юридической помощи и повышению качества ее оказания³.

В настоящей монографии предпринята попытка комплексного анализа права на бесплатную юридическую помощь, а также разработки действенного механизма реализации права на получение бесплатной юридической помощи в цивилистическом процессе в связи с тем, что данная сфера является наиболее проблемной с точки зрения обеспечения права на судебную защиту.

Автор выражает глубокую признательность научному руководителю – доктору юридических наук, профессору, заслуженному деятелю

¹ См.: Доклад Министерства юстиции Российской Федерации о реализации государственной политики в области обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью от 14 февраля 2013 г. // <http://minjust.ru/ru/node/4505>; Доклад о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации в сфере обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью за 2013 г. от 4 апреля 2014 г. // <http://minjust.ru/ru/node/6179>.

² Приложение к Докладу о деятельности Министерства юстиции Российской Федерации в сфере обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью за 2013 г. от 4 апреля 2014 г.

³ См. информацию на официальном сайте Петербургского международного юридического форума: <http://www.spblegalforum.ru>.

науки Российской Федерации В.В. Яркову за внимательное отношение к данной работе и ценные замечания, которые способствовали осмыслению и переосмыслению некоторых авторских позиций. Также автор выражает большую благодарность коллективу кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета за оказанную поддержку при написании настоящей работы.

ГЛАВА 1

ПРАВО НА БЕСПЛАТНУЮ ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

§ 1. Право на судебную защиту и право на квалифицированную юридическую помощь

1.1. Содержание права на судебную защиту

Право на квалифицированную юридическую помощь гарантировано Конституцией РФ и зачастую рассматривается в доктрине в связи с правом на судебную защиту и как средство обеспечения доступности правосудия. В то же время для уяснения взаимосвязи данных правовых категорий представляется необходимым их более подробное изучение.

В доктрине гражданского процесса до сих пор нет единства в понимании права на судебную защиту. В советский период имела место довольно продолжительная дискуссия относительно природы и содержания права на судебную защиту, которая и по сей день не утратила своей актуальности. В основном вопрос касался права на судебную защиту в контексте права на иск как одной из центральных категорий гражданского процесса. Не ставя перед собой задачу детально описать имевшую место полемику, отметим, что условно можно выделить три ключевых подхода.

Согласно первому подходу право на иск рассматривается в материально-правовом смысле и в процессуальном смысле. При этом право на иск в процессуальном смысле есть право на обращение в суд, требование, обращенное к суду, о защите своих прав. Право на иск в материально-правовом смысле есть право на удовлетворение требований. Данная позиция, в частности, обоснована профессором М.А. Гурвичем¹.

Согласно второй точке зрения право на иск есть единое понятие, имеющее материально-правовую и процессуальную стороны (А.Ф. Клейнман², А.А. Добровольский³ и др.). Процессуальная сторона состоит в требовании истца к суду о защите своего права. Требование же, обращенное к ответчику, является материально-правовой стороной. Две стороны взаимосвязаны и друг без друга существовать не могут.

¹ См.: Гурвич М.А. Избранные труды. Краснодар: Совет. Кубань, 2006. С. 63–73, 163–171.

² См.: Клейнман А.Ф. Новейшие течения в советской науке гражданского процессуального права. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1967. С. 29–31.

³ См.: Добровольский А.А. Исковая форма защиты права (основные вопросы учения об иске). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1965. С. 23.

Выделение в праве на иск материально-правовых элементов влечет необходимость их учета при выработке механизма реализации данного права. На спорность такого подхода указывают сторонники третьей точки зрения, которые отрицают наличие в праве на иск материально-правовых элементов и рассматривают его исключительно как процессуальную категорию (В.М. Семенов¹, К.И. Комиссаров² и др.). Субъективное материальное право, его защита рассматриваются как цель и содержание производства в суде, а иск — как процессуальное средство защиты этого права, средство возбуждения производства по делу. В связи с этим возможность передачи дела на рассмотрение суда ставится в зависимость исключительно от обстоятельств процессуального характера.

Анализируя различные воззрения, можно отметить, что в зависимости от выделяемых в праве на иск элементов оно может отождествляться с правом на судебную защиту. Так, в частности, Е.Г. Пушкар писал о том, что право на судебную защиту является понятием, включающим в себя содержание двух правомочий: права на обращение в суд и права на удовлетворение материально-правового требования заинтересованного лица (данная позиция близка по смыслу к определению права на иск с выделением материально-правового и процессуального элементов)³.

В то же время право на иск может рассматриваться как одна из форм права на обращение в суд. Например, М.А. Гурвич выделял несколько форм проявления права на обращение к суду: право на предъявление иска, право на ответ по иску, право на участие в возникшем процессе, право на обеспечение иска, право обжаловать решение, право на меры принудительного исполнения⁴. Эти формы он рассматривал как ступени развития и раскрытия единого права на обращение в суд. Представляется, что при подобном подходе право на обращение к суду охватывает совершенно различные правомочия участников процесса

¹ См.: Советский гражданский процесс / Под ред. К.И. Комиссарова, В.М. Семенова. М., 1988. С. 231.

² См.: *Комиссаров К.И.* Полномочия суда второй инстанции в гражданском процессе. М.: Гос. изд-во юрид. лит., 1961. С. 57—60; *Он же.* Некоторые аспекты соотношения гражданского и гражданского процессуального права // Краткая антология уральской процессуальной мысли: 55 лет кафедре гражданского процесса Уральской государственной юридической академии / Под ред. В.В. Яркова. Екатеринбург, 2004. С. 147.

³ См.: *Пушкар Е.Г.* Право на обращение в суд за судебной защитой: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Киев, 1984. С. 9.

⁴ См.: *Гурвич М.А.* Указ. соч. С. 65.