

ПРЕДИСЛОВИЕ

Юрист не может освоить практику применения правовых норм в качестве судьи, прокурора, адвоката, следователя и т.д. без участия не только в семинарских, но и в практических занятиях. Теоретическое изучение законодательства, усвоение научных положений уголовного права и приобретение необходимых практических навыков — процессы взаимодополняемые. При этом теоретическое изучение уголовного законодательства, категорий, понятий, иных положений данной отрасли права является основой выработки навыков применения правовых норм на практике. Знания, полученные студентами на лекциях, в процессе самостоятельного внеаудиторного изучения законов, учебных и научных работ, успешно закрепляются на практических занятиях под руководством преподавателя.

Основное назначение практических занятий по уголовному праву — это коллективное обсуждение соответствующих вариантов решения конкретных задач, казусов. Они, как правило, взяты из практики судов, правоохранительных органов по той или иной теме. Участие в дискуссии, выдвижение новых аргументов в пользу того или иного варианта решения всех задач и ее фрагментов позволяют студенту учиться выслушивать мнение коллег, обосновывать свою позицию, опираясь на закон и фактические обстоятельства дел.

Кафедра уголовного права Казанского федерального университета всегда придавала большое значение методическому обеспечению практических занятий. Представленная работа — четвертый изданный сборник задач по российскому уголовному праву. Это не переиздание прежнего сборника, а новая методическая работа с учетом последних изменений в Уголовном кодексе Российской Федерации (УК РФ), а также наметившихся тенденций в практике его применения.

Структура сборника определена в соответствии с системой УК РФ и учебным планом преподавания уголовного права на юридическом факультете.

Как уже отмечалось, изложенное в сборнике содержание задач во многом опирается на практику судов, правоохранительных органов.

Многие из них взяты из местной практики в Республике Татарстан. В учебных целях авторы видоизменили фабулы криминальных и иных жизненных ситуаций. Указанные в задачах фамилии, в ряде случаев и названия населенных пунктов и районов, наименования организаций изменены.

Работа с задачами не должна сводиться к интуитивному поиску правильного их решения. Оно предполагает анализ соответствующих норм УК РФ, а в некоторых случаях и иных нормативных актов, постановлений Пленума Верховного Суда РФ, а также предварительное изучение теоретического материала по теме. При обосновании решения любой задачи требуется ссылка на соответствующий закон, иной нормативный акт, соответствующие статьи, части или ее пункты, а в необходимых случаях на постановления Пленума Верховного Суда РФ, определения верховных судов республик, краевых и областных судов по конкретным уголовным делам, опубликованных, к примеру, в Бюллетене Верховного Суда РФ.

ОБЩАЯ ЧАСТЬ

ГЛАВА 1. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Уголовное законодательство Российской Федерации состоит из Уголовного кодекса РФ (ч. 1 ст. 1). В этом смысле он является источником уголовного права Российской Федерации. В ч. 2 ст. 1 подчеркивается, что Уголовный кодекс основывается на Конституции Российской Федерации и общепризнанных принципах и нормах международного права, а это предполагает, что при наличии коллизии (противоречия) применяются положения нормативных актов, имеющих более высокую юридическую силу.

Указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, иные законы РФ и подзаконные акты не могут быть источниками российского уголовного права в том смысле, что непосредственной юридической основой для решения конкретных уголовных дел являются нормы уголовного права. Наличие бланкетных норм в уголовном праве означает, что нормативные акты других отраслей права выполняют функцию конкретизации содержания уголовно-правовых предписаний, источником установления подлинного содержания признаков соответствующих составов преступлений.

Некоторые авторы (например, проф. А.В. Наумов) признают за Верховным Судом РФ роль самостоятельного источника уголовного права в силу обязательности постановлений Пленума Верховного Суда РФ. Эта позиция представляется дискуссионной.

Уголовный закон — это принимаемый Государственной Думой, одобренный Советом Федерации, подписанный Президентом РФ и обнародованный или принятый всероссийским референдумом нормативный акт, в котором определяются основания и принципы уголовной ответственности, закрепляется, какие общественно опасные деяния признаются преступлениями, устанавливаются конкретные формы, объем и пределы уголовной ответственности.

Действующий УК РФ был принят Государственной Думой 24 мая 1996 г., вступил в силу с 1 января 1997 г.

Кодекс состоит из двух частей: Общей и Особенной. Части делятся на разделы, главы, статьи (360 статей). Общая часть включает 104 статьи, а каждая из статей имеет свой порядковый номер.

Сами статьи могут иметь части, которые пронумерованы. Они имеют буквенные обозначения. Некоторые части имеют пункты. Ряд статей имеют примечания.

В УК РФ уже неоднократно вносились изменения. Согласно ч. 1 ст. 1 УК РФ «новые законы подлежат включению в Уголовный кодекс». Наиболее существенные изменения были внесены Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 162-ФЗ, а также в период с 2009 по 2012 г.

Вопрос о структуре уголовно-правовой нормы в теории уголовного права является дискуссионным. Традиционно выделяют три ее элемента: гипотезу, диспозицию и санкцию.

В качестве гипотезы правовой нормы можно выделить предписания, изложенные в ст. 19 и 20 УК РФ. Диспозиции и санкции обычно содержатся в Особенной части УК РФ.

Виды диспозиции уголовно-правовых норм можно подразделить на:

- 1) простые (ч. 1, ст. 126);
- 2) описательные (в конкретной статье УК РФ описываются признаки преступления);
- 3) отсылочные (при характеристике состава требуется обращение к положениям других статей УК РФ);
- 4) бланкетные (отсылает к нормам других отраслей права).

Санкции могут быть следующих видов:

- 1) абсолютно определенные (считается, что такие санкции в УК РФ отсутствуют, устанавливают конкретный размер и вид наказания);
- 2) относительно определенные (определяются верхний и нижний пределы наказания);
- 3) альтернативные (допускается возможность выбора вида наказания);
- 4) кумулятивные (наряду с основным предусматривает дополнительное наказание).

Основные положения о действии уголовного закона во времени.

Преступность и наказуемость деяния определяются законом, действующим во время совершения преступления. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия или бездействия независимо от времени наступления последствий. Эти положения носят характер общих (ст. 9 УК РФ).

Продолжаемые преступления состоят из ряда однородных действий, охватываемых единым умыслом и ведущих к единой цели. Применительно к ним используется закон, действующий во время совершения последнего из предполагаемых действий. Применительно к длящимся применяется уголовный закон времени пресечения или прекращения преступления.

Обратная сила уголовного закона — это распространение действия данного уголовного закона на деяния, совершенные до его вступления в силу. Согласно ч. 1 ст. 10 УК РФ закон имеет обратную силу в трех случаях:

- 1) если он устраняет преступность деяния (деяние декриминализуется);
- 2) если он смягчает наказание;
- 3) если он иным образом улучшает положение лица, совершившего преступление.

Соответственно уголовный закон не имеет обратной силы в случаях:

- 1) если он устанавливает преступность деяния (криминализация);
- 2) если он усиливает наказание;
- 3) если иным образом ухудшает положение лица, совершившего преступление.

Существует два порядка вступления уголовного закона в силу: общий и экстраординарный.

Действие уголовного закона в пространстве и по кругу лиц основывается на ряде принципов.

1. Принцип территориальности. Лицо, совершившее преступление на территории РФ, подлежит уголовной ответственности по УК РФ (ч. 1 ст. 11). Понятие территории дается в Законе РФ от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 «О Государственной границе Российской Федерации» и в Конституции РФ.

Уголовный закон распространяет свою юрисдикцию также на другие виды пространств (ч. 3 ст. 11 УК РФ):

- а) континентальный шельф;
- б) исключительную экономическую зону;
- в) гражданские суда, находящиеся в открытом пространстве вне пределов Российской Федерации;
- г) военные корабли или суда независимо от места их нахождения.

Вопрос об уголовной ответственности лиц, пользующихся дипломатическим иммунитетом, в случае совершения ими преступления на территории РФ разрешается в соответствии с нормами международного права.

2. Принцип гражданства. Граждане РФ и постоянно проживающие в России лица без гражданства при совершении ими преступле-

ний вне пределов территории РФ подлежат уголовной ответственности по УК РФ при наличии двух условий (ч. 1 ст. 12):

а) если в отношении этих лиц по данному преступлению не имеется решения суда иностранного государства;

б) если совершенное им преступление направлено против интересов, охраняемых УК РФ.

3. Покровительственный принцип. Военнослужащие воинских частей РФ, дислоцирующихся за границей, подлежат уголовной ответственности по УК РФ, если иное не предусмотрено международным договором (ч. 2 ст. 12).

4. Реальный и универсальный принципы. Эти принципы касаются иностранных граждан и лиц без гражданства, не проживающих постоянно на территории РФ. Указанные лица в случае совершения ими преступления вне пределов территории РФ подлежат уголовной ответственности по УК РФ при наличии условий:

а) если преступление направлено против интересов РФ, либо гражданина РФ или постоянно проживающего в России лица без гражданства;

б) если они не были осуждены в иностранном государстве и привлекаются к уголовной ответственности на территории РФ.

Выдача преступников. Российские граждане, совершившие преступление на территории иностранного государства, не подлежат выдаче этому государству (ч. 1 ст. 13 УК РФ). Вопрос о выдаче иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов РФ и находящихся на территории РФ, разрешается в соответствии с международным договором Российской Федерации (ч. 2 ст. 13 УК РФ).

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

К РЕШЕНИЮ ЗАДАЧ ПО ТЕМЕ «УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН» (ГЛАВА 1)

I. Для правильного решения задач, включенных в эту главу, необходимо обращаться не только к уголовному, но и к иному законодательству, касающему, в частности, понятий территории РФ, гражданства РФ и др. Необходимо уяснить, что такое время совершения преступления, в каких случаях преступление признается совершенным на территории РФ. Студент должен иметь представление об обратной силе уголовного закона и пределах его действия.

II. Алгоритм решения задачи включает в себя следующую последовательность действий (операций):

- 1) ответ на поставленный вопрос;
- 2) законодательная (нормативная) база;

3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу).

III. В качестве образца предлагается решение задачи № 1.

1. Ответ на поставленный вопрос.

В данном случае должен применяться УК РСФСР 1960 г., который действовал в момент совершения преступления, что соответствует ч. 1 ст. 9 УК РФ, в которой сказано, что преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

2. Правовая база. УК РФ, УК РСФСР 1960 г.

3. Обоснование решения.

Понятие места совершения преступления в уголовном законе не дается. В литературе местом преступления принято считать место совершения общественно опасного деяния. Преступление считается совершенным на территории РФ, если оно начато и окончено на этой территории. В практике возможны случаи, когда преступление начато на территории РФ, а преступные последствия наступили на территории другого государства и наоборот. В этих случаях подлежат применению нормы УК РФ.

Понятие времени совершения преступления дается в ч. 2 ст. 9 УК РФ. Временем совершения преступления признается время совершения общественно опасного действия (бездействия) независимо от времени наступления последствий.

Таким образом, местом совершения преступления, описанного в задаче, является Россия, так как смерть потерпевшего наступила в г. Москве. Временем совершения преступления — 31 декабря 1996 г., когда было совершено общественно опасное действие — нанесение телесных повреждений.

1. Гражданин России Ростовцев, находясь в состоянии алкогольного опьянения в вагоне поезда Брест — Москва, во время следования состава по территории Белоруссии причинил тяжкий вред здоровью гражданина Польши Бжезинскому. Телесное повреждение было нанесено ему 31 декабря 1996 г., а 2 января 1997 г., несмотря на оказанную помощь, от полученных повреждений Бжезинский скончался в г. Москве.

Определите место и время совершения данного преступления. Как в УК РФ и УК Белоруссии определяются понятия времени и места совершения преступления?

Уголовный закон какого государства должен быть применен в этом случае?

2. В апреле 1996 г. гражданин РФ Петренко приобрел в г. Киеве у неустановленных лиц пистолет системы Макарова и длительное время хранил его у себя без соответствующего разрешения. В феврале 2012 г. Петренко был с этим оружием задержан в г. Саратове сотрудником полиции.

Какова специфика определения места и времени совершения длящегося преступления?

Ознакомьтесь с содержанием ч. 1 ст. 222 УК РФ. Какой уголовный закон следует применять в данном случае?

Дайте определение понятия «обратная сила уголовного закона». Какие виды уголовных законов наделяются обратной силой по УК РФ?

3. Гражданин Азербайджана О., находясь в Узбекистане, приобрел 3 кг марихуаны и выехал поездом в г. Москву с целью их сбыта. На одном из вокзалов г. Москвы О. с этим веществом был задержан работниками милиции.

Раскройте содержание универсального принципа действия уголовного закона в пространстве.

По закону какого государства следует привлечь О. к уголовной ответственности?

Изменится ли решение вопроса, если Оруджев пользуется дипломатическим иммунитетом?

4. В г. Санкт-Петербурге был задержан гражданин Польши Гапонович за изготовление и сбыт поддельных долларов США.

Может ли быть Гапонович привлечен к уголовной ответственности по УК РФ? Подлежит ли это лицо выдаче иностранному государству? Что понимается под выдачей лиц, совершивших преступление?

5. Во время действия УК РСФСР 1960 г. 21 ноября 1996 г., Сакуров совершил побег из исправительного учреждения, где он отбывал наказание в виде лишения свободы за разбойное нападение. В марте 1997 г. Сакуров был задержан работниками милиции и в последующем осужден по УК РФ, который был принят в 1996 г.

Охарактеризуйте общий и экстраординарный порядок вступления уголовного закона в силу.

Каким образом решается вопрос о времени совершения длящегося преступления? Какой уголовный закон подлежит применению в данном случае (УК РСФСР 1960 г. или УК РФ 1996 г.)?

6. По приговору суда 30 сентября 2003 г. Ежиков осужден по п. «б» ч. 4 ст. 290 УК РФ к пяти годам лишения свободы с конфискацией

имущества. При этом была применена ст. 64 УК РФ. 8 декабря 2003 г. был принят Федеральный закон № 162-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации», в соответствии с которым п. «б» ч. 4 ст. 290 был признан утратившим силу. Кроме того, названным Законом исключен дополнительный вид наказания – конфискация имущества.

Адвокат в надзорной жалобе просил переквалифицировать действия Ежикова на ч. 1 ст. 290 УК РФ, поскольку новый закон наделен обратной силой.

Преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 290 УК РФ, относится к категории преступлений средней тяжести, и поэтому наказание Ежиков должен отбывать в колонии-поселении.

Ознакомьтесь с ч. 1 ст. 290 УК РФ и сопоставьте его положения с соответствующими предписаниями названного Федерального закона.

Можно ли признать эти предписания обладающими обратной силой? Следует ли считать жалобу адвоката обоснованной?

7. Матрохин, работая в одном из туристических агентств, разъезжал по городам России, Украины и Белоруссии с целью сбора денег для поездки на экскурсии по городам Европы. Собранные деньги Матрохин присваивал.

Всего в г. Харькове он собрал и присвоил 35 тыс. дол. США, в г. Белгороде – 15 тыс. дол., в г. Курске – 7 тыс. дол. Матрохин был задержан правоохранительными органами в г. Курске.

Можно ли назвать данное преступление продолжаемым? Как решается вопрос о месте совершения преступлений такого рода? Какую территорию следует считать местом совершения преступления в данном случае? По закону какого государства подлежит уголовной ответственности Матрохин?

8. Гражданин Вьетнама Хо Чтан Сю, являясь студентом одного из российских вузов, занимался в г. Москве вымогательством денег у своих соотечественников.

Как решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства в случае совершения ими преступления на территории РФ? Решите вопрос об уголовной ответственности Хо Чтан Сю?

9. Военнослужащий Семенов из состава воздушно-десантного подразделения Минобороны России, дислоцированного на территории Хорватии, из хулиганских побуждений нанес гражданину Хорватии

Слобочу удар ножом в область грудной клетки, причинив вред здоровью средней тяжести.

Власти Хорватии обратились к российским органам с требованием о выдаче Семенова для привлечения к уголовной ответственности, так как преступление было направлено против гражданина Хорватии.

Как решается вопрос об уголовной ответственности российских военнослужащих? По закону какого государства должен нести уголовную ответственность Семенов?

10. Сын военного атташе посольства иностранного государства в г. Москве Армстронг совершил покушение на изнасилование 17-летней гражданки России Павловой. При пресечении действий Армстронга он оказал сопротивление работникам полиции.

Как в УК РФ решается вопрос об уголовной ответственности иностранных граждан в случае совершения ими преступления на территории РФ? На какие категории этих лиц не распространяется юрисдикция уголовного закона РФ? Какие международно-правовые акты применяются в данном случае?

Как следует решить вопрос об ответственности Армстронга?

11. Гражданин России Колосков во время туристической поездки по Испании на автомобиле нарушил правила дорожного движения и сбил гражданина Испании Делмартиню, причинив тяжкий вред его здоровью. Испанским судом Колосков был приговорен к 3 годам лишения свободы. После отбытия наказания Колосков вернулся в г. Томск, где до этого постоянно проживал.

Ознакомьтесь с п. 7 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах и ч. 1 ст. 50 Конституции РФ.

Подлежит ли Колосков уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Испании? Изменится ли решение вопроса, если Колосков не был привлечен к уголовной ответственности в Испании?

12. Городским судом Антонян и Кондра были осуждены по п. «б» ч. 4 ст. 162 УК РФ за разбой, совершенный с применением насилия, опасного для жизни и здоровья, группой лиц по предварительному сговору, с применением предметов, используемых в качестве оружия, в целях завладения имуществом в особо крупном размере. При этом как насилие при разбое квалифицированы и действия, связанные с нанесением потерпевшему ударов ножом.

После вступления приговора в силу органы предварительного следствия квалифицировали указанные действия еще и как покушение на убийство и направили новое дело в суд. Суд осудил указанных лиц по ч. 3 ст. 30 и п. «ж», «к» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Ознакомьтесь с Конвенцией о защите прав человека и основных свобод (п. 1 ст. 4 Протокола № 7 в резолюции Протокола № 11) и содержанием ч. 2 ст. 6 УК РФ.

Можно ли говорить в данном случае о нарушении судом предписания, изложенного в ч. 2 ст. 6 УК РФ?

13. Гражданин России, житель г. Казани Исламов, находясь в компании друзей в туристической поездке в Турции, в общественном месте из хулиганских побуждений приподнял паранджу у одной из местных женщин и пытался поцеловать ее. Потерпевшая вызвала полицию, но Исламов с места происшествия скрылся и на следующий день вылетел в Россию, опасаясь привлечения к ответственности.

Власти иностранного государства обратились к России с просьбой о выдаче Исламова для привлечения его к уголовной ответственности за совершенное им деяние, являющееся в данном государстве преступлением.

Раскройте содержание принципа гражданства.

Как решается вопрос о выдаче российских граждан в случае совершения ими общественно опасных деяний вне пределов территории РФ?

Может ли Исламов быть привлечен к уголовной ответственности на территории РФ за данное посягательство?

14. Гражданин России Савинов, будучи в туристической поездке в Дании, из хулиганских побуждений причинил тяжкий вред здоровью гражданину Дании общеопасным способом. Датским судом Савинов не был привлечен к уголовной ответственности, поскольку после совершения деяния оказался на территории РФ.

Ознакомьтесь с ч. 2 ст. 111 УК РФ.

Подлежит ли Савинов уголовной ответственности по УК РФ за преступление, совершенное им в Дании?

По Уголовному кодексу Дании за данное деяние предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок от 2 до 8 лет. Влияет ли эта норма на решение вопроса о пределах уголовной ответственности Савинова?

15. Жители г. Калининграда Штанюков и Комаров решили покататься на катере по Балтийскому морю. Когда они отъехали от берега