

КОЛЛЕКТИВ АВТОРОВ

Андреева Татьяна Константиновна, профессор кафедры гражданского процесса МГУ им. М.В. Ломоносова, кандидат юридических наук — ст. 273–308.13

Загайнова Светлана Константиновна, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, доктор юридических наук — ст. 167–183

Закарлюка Александр Викторович, старший преподаватель кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, адвокат — ст. 27–39

Крашенинников Павел Владимирович, председатель Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — вступ. слово, ст. 64–74, 75–89; 191–196 (в соавт. с О.А. Рузаковой); 225.1–225.3, комментарий к Федеральному закону «О введении в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Куликова Мария Анатольевна, судья Суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук — ст. 59–63, 101–112, 138–151, 226–229, 318–332

Курочкин Сергей Анатольевич, доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук — ст. 74.1, 230–246, 253–256.12

Муршудова Вусале Муршуд кызы, консультант аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству — ст. 222.1–222.9, 225.8, 225.9

Петрова Виктория Владимировна, судья Федерального арбитражного суда Московского округа, кандидат юридических наук, доцент — ст. 225.10–225.17

Решетникова Ирина Валентиновна, председатель Арбитражного суда Уральского округа, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ — ст. 17–26, 40–58, 113–118, 121–124, 133–137, 152–166, 229.1–229.6, 257–272.1

Рузакова Ольга Александровна, заместитель руководителя аппарата Комитета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации по государственному строительству и законодательству, профессор Московской государственной юридической академии им. О.Е. Кутафина, доктор юридических наук, профессор — ст. 1–16, 90–100, 189, 190; 191–196 (в соавт. с П.В. Крашенинниковым); 197–222, 223–225, 225.4–225.7, 247–252, 309–317

Царегородцева Екатерина Анатольевна, доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, кандидат юридических наук — ст. 119, 120, 125–132, 184–188.1

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК, АПК РФ, АПК 2002 г. – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

БК, БК РФ – Бюджетный кодекс Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ГК, ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК, ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЕГРИП – Единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей

ЕГРН – Единый государственный реестр недвижимости

ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц

Закон о банкротстве – Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Закон о Верховном Суде РФ – Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»

Закон о медиации – Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

Закон о международном коммерческом арбитраже – Закон РФ от 7 июля 1993 г. № 5338-1 «О международном коммерческом арбитраже»

Закон о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей – Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

Закон о судебной системе – Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

Закон о юрисдикционных иммунитетах иностранного государства – Федеральный закон от 3 ноября 2015 г. № 297-ФЗ «О юрисдикционных иммунитетах иностранного государства и имущества иностранного государства в Российской Федерации»

Закон об акционерных обществах – Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»

Закон о статусе судей – Закон РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»

Закон о языках народов РФ – Закон РФ от 25 октября 1991 г. № 1807-1 «О языках народов Российской Федерации»

Закон об адвокатской деятельности и адвокатуре – Федеральный закон от 31 мая 2002 г. № 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации»

Закон об арбитраже — Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»

Закон об арбитражных заседателях — Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 70-ФЗ «Об арбитражных заседателях арбитражных судов субъектов Российской Федерации»

Закон об арбитражных судах — Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

Закон об ипотеке — Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)»

Закон об исполнительном производстве — Федеральный закон от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»

Закон об обществах с ограниченной ответственностью — Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»

Закон об экспертной деятельности — Федеральный закон от 30 мая 2001 г. № 73-ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»

Закон об электронной подписи — Федеральный закон от 6 июня 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи»

Интернет, сеть «Интернет» — информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет»

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 72 — информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24 июля 2003 г. № 72 «Обзор практики принятия арбитражными судами мер по обеспечению исков по спорам, связанным с обращением ценных бумаг»

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 2004 г. № 76 — информационное письмо Президиума ВАС РФ от 17 февраля 2004 г. № 76 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение»

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 7 июля 2004 г. № 78 — информационное письмо Президиума ВАС РФ от 7 июля 2004 г. № 78 «Обзор практики применения арбитражными судами предварительных обеспечительных мер»

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 82 — информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 83 — информационное письмо Президиума ВАС РФ от 13 августа 2004 г. № 83 «О некоторых вопросах, связанных с применением части 3 статьи 199 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 г. № 99 — информационное письмо Президиума ВАС РФ от 22 декабря 2005 г. № 99 «Об отдельных вопросах практики применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

КАС РФ, КАС — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП, КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Конвенция о защите прав человека – Конвенция о защите прав человека и основных свобод, принята в г. Риме 4 ноября 1950 г.

КТМ РФ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации

НК, НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации

Постановление Пленума ВАС РФ от 31 октября 1996 г. № 13 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 31 октября 1996 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса при рассмотрении дел в первой инстанции»

Постановление Пленума ВАС РФ от 24 сентября 1999 г. № 13 – постановление Пленума ВАС РФ от 24 сентября 1999 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции»

Постановление Пленума ВАС РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 декабря 2002 г. № 11 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума ВАС РФ от 9 июля 2003 г. № 11 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 9 июля 2003 г. № 11 «О практике рассмотрения арбитражными судами заявлений о принятии обеспечительных мер, связанных с запретом проводить общие собрания акционеров»

Постановление Пленума ВАС РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 ноября 2003 г. № 19 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об акционерных обществах»

Постановление Пленума ВАС РФ от 2 июня 2004 г. № 10 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 2 июня 2004 г. № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях»

Постановление Пленума ВАС РФ от 12 октября 2006 г. № 55 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 г. № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер»

Постановление Пленума ВАС РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 20 декабря 2006 г. № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству»

Постановление Пленума ВАС РФ от 28 мая 2009 г. № 36 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»

Постановление Пленума ВАС РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 17 февраля 2011 г. № 12 (в ред. от 21 января 2016 г.) «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»»

Постановление Пленума ВАС РФ от 30 июня 2011 г. № 52 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»

Постановление Пленума ВАС РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках»

Постановление Пленума ВАС РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 25 декабря 2013 г. № 100 «Об утверждении Инструкции по делопроизводству в арбитражных судах Российской Федерации (первой, апелляционной и кассационной инстанций)»

Постановление Пленума ВАС РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 апреля 2014 г. № 23 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами законодательства об экспертизе»

Постановление Пленума ВАС РФ от 11 июля 2014 г. № 46 – Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 июля 2014 г. № 46 «О применении законодательства о государственной пошлине при рассмотрении дел в арбитражных судах»

Постановление Пленума ВАС РФ от 18 июля 2014 г. № 50 – постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 18 июля 2014 г. № 50 «О примирении сторон в арбитражном процессе»

Постановление Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»

Постановление Пленума ВС РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 17 ноября 2015 г. № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»

Постановление Пленума ВС РФ от 21 января 2016 г. № 1 – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 г. № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных с рассмотрением дела»

Постановление Пленума ВС РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 декабря 2016 г. № 62 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации о приказном производстве»

Постановление Пленума ВС РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 апреля 2017 г. № 10 «О некоторых вопросах применения судами положений Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации об упрощенном производстве»

Постановление Пленума ВС РФ от 27 июня 2017 г. № 23 – постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 июня 2017 г. № 23 «О рассмотрении арбитражными судами дел по экономическим спорам, возникающим из отношений, осложненных иностранным элементом»

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

УК, УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации

Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ – Федеральный закон от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ — Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ — Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»»

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ — Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»

Федеральный закон от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ — Федеральный закон от 8 декабря 2011 г. № 422-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с созданием в системе арбитражных судов Суда по интеллектуальным правам»

Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ — Федеральный закон от 23 июня 2016 г. № 220-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части применения электронных документов в деятельности органов судебной власти»

Федеральный закон от 1 июля 2017 г. № 147-ФЗ — Федеральный закон от 1 июля 2017 г. № 147-ФЗ «О внесении изменений в статьи 1252 и 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 и 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»

ФССП России — Федеральная служба судебных приставов Российской Федерации

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

1. В 2018 г. исполняется 16 лет с момента принятия и вступления в силу Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации¹, принятого Государственной Думой 14 июня 2002 г., одобренного Советом Федерации 10 июля 2002 г. и подписанного Президентом Российской Федерации 24 июля 2002 г.

Однако история арбитражного процессуального законодательства нашей страны более продолжительная и не ограничивается названным сроком.

«Прообразом» арбитражных судов в России можно считать Коммерц-коллегию — государственный орган, который рассматривал споры по торговым делам. Появилась она по указу Петра I в Петербурге еще в 1715 г., а русская инструкция Коммерц-коллегии, составленная по образцу шведской, была утверждена в 1719 г.

В дальнейшем коммерческие (торговые) суды были созданы в Одессе (по Указу Императора Александра I от 26 ноября 1808 г.), а затем в Москве и в других городах. В 1832 г. в России был принят Устав торгового судопроизводства.

После революции 1917 г. Высшая арбитражная комиссия при Совете Труда и Оборона и арбитражные комиссии при областных экономических совещаниях рассматривали хозяйственные споры между государственными учреждениями и предприятиями (Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 21 сентября 1922 г. «Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными учреждениями и предприятиями»²).

В 1931 г. было принято первое Положение о Государственном арбитраже³, в соответствии с которым государственный арбитраж рассматривал все споры по заключенным договорам и сделкам, другие имущественные споры между учреждениями, предприятиями и организациями обобщественного сектора. Постановлением Совмина СССР от 17 августа 1960 г. № 892 было утверждено Положение о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР⁴. Следует отметить, что Государственный арбитраж в то время занимал промежуточное положение между органами судебной и исполнительной власти и обладал правом возбуждать по собственной инициативе дела при наличии данных о нарушениях предприятием, организацией или учреждением планово-договорной дисциплины и требований хозяйственного расчета. Взыскиваемые в этих случаях неустойки и штрафы могли быть обращены в доход союзного бюджета.

¹ СЗ РФ. 2002. № 30. Ст. 3012.

² СУ РСФСР. 1922. № 60. Ст. 769.

³ Постановление ЦИК СССР № 5, СНК СССР № 298 от 3 мая 1931 г. «Положение о государственном арбитраже» // СЗ СССР. 1931. № 26. Ст. 203.

⁴ СП СССР. 1960. № 15. Ст. 127.

С 17 января 1974 г. в соответствии с новым постановлением Совмина СССР № 60 «О дальнейшем совершенствовании организации и деятельности органов государственного арбитража»¹ Государственный арбитраж при Совете Министров СССР был преобразован в союзно-республиканский орган. Государственный арбитраж при Совете Министров СССР, государственные арбитражи при советах министров союзных и автономных республик, государственные арбитражи при исполкомах краевых, областных и городских Советов депутатов трудящихся стали составлять единую систему Госарбитража СССР.

В соответствии с Законом об арбитраже Союза ССР² был сформирована единая система органов государственного арбитража, объединяющая Государственный арбитраж СССР, государственные арбитражи союзных и автономных республик, краев, областей, городов, автономных областей и автономных округов. Во исполнение указанного Закона были приняты Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами (утв. Постановлением Совмина СССР от 5 июня 1980 г. № 440)³, ставшие прообразом арбитражных кодексов.

В 1991 г., в связи с распадом СССР, был принят Закон РСФСР от 4 июля 1991 г. № 1543-І «Об арбитражном суде»⁴ (введенный в действие с 1 октября 1991 г.), которым была упразднена система арбитражей как органов управления, арбитражный суд стал рассматриваться как орган судебной власти, разрешающий споры, вытекающие из гражданских правоотношений (экономические споры) и из правоотношений в сфере управления (споры в сфере управления). С учетом данного Закона в 1992 г. был принят Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации (утв. ВС РФ 5 марта 1992 г. № 2447-І)⁵ – первый кодифицированный акт, построенный на основных принципах гражданского судопроизводства и регулирующий процедуру рассмотрения экономических споров и споров в сфере управления в арбитражных судах, включая все стадии пересмотра судебных актов. В арбитражный суд могли обращаться за защитой своих нарушенных или оспариваемых законных прав и интересов предприятия, организации (включая колхозы), являющиеся юридическими лицами, а также граждане, осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющие статус предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке. В случаях, установленных законодательными актами Российской Федерации, право на обращение в арбитражный суд имеют органы государственной власти и управления, а также организации, не являющиеся юридическими лицами.

В 1995 г. на основе Конституции РФ 1993 г., вступившей в силу с 1 января 1995 г., а также части первой ГК РФ были приняты Закон об арбитражных судах⁶ и второй Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации⁷, направленный

¹ СП СССР. 1974. № 4. Ст.19.

² Закон СССР от 30 ноября 1979 г. «О Государственном арбитраже в СССР» // Свод законов СССР. 1990. Т. 10. С. 167.

³ Там же. С. 184.

⁴ Ведомости СНД и ВС РСФСР.1991. № 30. Ст. 1013.

⁵ Ведомости СНД и ВС РФ. 1992, № 16. Ст. 836.

⁶ СЗ РФ. 1995. № 18. Ст. 1589.

⁷ Федеральный закон от 5 мая 1995 г. № 70-ФЗ // СЗ РФ.1995. № 19. Ст. 1709.

на усиление принципа состязательности в процессе, наведение порядка в подведомственности дел арбитражным судам, урегулирование новых видов арбитражного судопроизводства и др.

2. Действующий АПК РФ, принятый в 2002 г., является третьей кодификацией процессуальных норм, на основе которых рассматриваются и разрешаются экономические споры в России. Именно бурное развитие рыночных отношений стало причиной частой сменяемости экономического и как следствие арбитражного, законодательства.

Однако по мере накопления судебной практики и освоения хозяйствующими субъектами цивилизованных судебных процедур повышалась и стабильность арбитражного законодательства. Если первый АПК РФ просуществовал три года, то второй — шесть лет. Нынешний 15-летний юбилей третьего АПК РФ, несомненно, свидетельствует, что законодатель все это время двигался в правильном направлении. Стоит напомнить, что в этот же период принимался и Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации¹, вступивший в силу с 1 февраля 2003 г. Считаем большой удачей то обстоятельство, что в Комитете Государственной Думы по законодательству осуществляли свою деятельность рабочие группы по принятию процессуальных кодификаций, они серьезно обогатили друг друга знаниями и наработками, поэтому в той мере, в какой это было возможно в то время, тексты процессуальных законов весьма схожи.

Некоторые положения, ставшие новеллами АПК 2002 г., не утратили своего значения и по сей день, в том числе нормы о расширении компетенции арбитражных судов, в частности за счет дел об оспаривании решений третейских судов, и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов, об упрощенном производстве, корпоративных и других новых категориях дел и видов судопроизводства, о закреплении новых мер, направленных на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя, в том числе предварительных обеспечительных мер, изменении порядка пересмотра судебных актов на разных стадиях арбитражного процесса и др.

3. Современное арбитражное процессуальное законодательство не стоит на месте и меняется, следуя за изменениями в «судоустройственной» системе, а также за развитием гражданского, административного, налогового законодательства.

Так, ст. 3 Закона об арбитражных судах определяет современную систему арбитражных судов как включающую в себя арбитражные суды округов (арбитражные кассационные суды); арбитражные апелляционные суды; арбитражные суды первой инстанции в республиках, краях, областях, городах федерального значения, автономной области, автономных округах (арбитражные суды субъектов Российской Федерации), а также Суд по интеллектуальным правам.

За период действия АПК 2002 г. в него были внесены изменения и дополнения федеральными законами. Напомним о некоторых, наиболее важных.

В связи с принятием гл. 25.3 НК РФ о государственной пошлине Федеральным законом от 2 ноября 2004 г. № 127-ФЗ² внесены изменения в статьи АПК РФ, ус-

¹ СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

² СЗ РФ. 2004. № 45. Ст. 4377.

танавливающие особенности уплаты государственной пошлины при обращении в арбитражные суды.

Изменения, затрагивающие порядок исполнения актов арбитражного суда, были внесены Федеральным законом от 2 октября 2007 г. № 225-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹ в связи с принятием нового Федерального закона от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»², вступившего в силу с 1 февраля 2008 г.

Существенные изменения в АПК РФ, а также в федеральные законы о юридических лицах были внесены Федеральным законом от 19 июля 2009 г. № 205-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»³, в частности была установлена исключительная подсудность всех дел по спорам акционеров (участников иных хозяйственных товариществ и обществ, членов кооперативов и некоммерческих организаций), связанных с деятельностью хозяйственных товариществ и обществ, введены правило об обязательном соединении в одно производство тесно связанных между собой требований, вытекающих из корпоративных отношений, а также ограничения, направленные на упорядочение процедуры принятия обеспечительных мер, и др.

В связи с принятием Федерального закона от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ⁴ Федеральным законом от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ⁵ были внесены соответствующие изменения в АПК РФ.

Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 194-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»»⁶ определил правовое положение медиатора в арбитражном процессе.

Серьезные изменения, в частности о порядке участия в судебном заседании путем использования систем видеоконференц-связи, были внесены Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 228-ФЗ⁷.

С 12 мая 2016 г. видеосвязь в судах общей юрисдикции могут использовать участники арбитражного процесса в соответствии с Федеральным законом от 1 мая 2016 г. № 137-ФЗ «О внесении изменений в статьи 153.1 и 159 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»⁸.

Разграничение производства по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по новым и по вновь открывшимся обстоятельствам было предусмотрено Федеральным законом от 23 декабря 2010 г. № 379-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»⁹.

¹ СЗ РФ. 2007. № 41. Ст. 4845.

² Там же. Ст. 4849.

³ СЗ РФ. 2009. № 29. Ст. 3642.

⁴ СЗ РФ. 2010. № 18. Ст. 2144.

⁵ Там же. Ст. 2145.

⁶ СЗ РФ. 2010. № 31. Ст. 4162.

⁷ Там же. Ст. 4197.

⁸ СЗ РФ. 2016. № 18. Ст. 2513.

⁹ СЗ РФ. 2010. № 52 (ч. 1). Ст. 6994.