

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

Бюллетень ВС – Бюллетень Верховного Суда (РФ, РСФСР)

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

Вестник ВАС РФ – Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

Вестник КС РФ – Вестник Конституционного Суда Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ГАС «Правосудие» – государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»

Генпрокуратура России – Генеральная прокуратура Российской Федерации

Государственная Дума – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЖК РФ – Жилищный кодекс Российской Федерации

КАС РФ – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

КТС – комиссия по трудовым спорам

МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации

Минская конвенция – Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам, заключенная в г. Минске 22 января 1993 г.

Минюст России – Министерство юстиции Российской Федерации

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации

Органы ЗАГС – органы записи актов гражданского состояния

РГ – Российская газета

РФ – Российская Федерация

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации

СНГ – Содружество Независимых Государств

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации

ФЗ – Федеральный закон

ФКЗ – Федеральный конституционный закон

ФССП – Федеральная служба судебных приставов

ЦИК России – Центральная избирательная комиссия Российской Федерации

ВВЕДЕНИЕ

Вниманию уважаемых читателей предлагается учебник по гражданскому процессуальному праву, предназначенный для помощи студентам при обучении в юридических вузах. В представленном учебнике рассматриваются вопросы гражданского процессуального права, системно охватывающие гражданское и административное судопроизводство в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, изучение которых предусмотрено учебными планами высших юридических учебных заведений.

Настоящая книга знакомит читателей с основными положениями гражданского процессуального права, с историей его развития, а также с современными тенденциями российского гражданского процесса. В ней проанализированы все основные темы курса: предмет и метод гражданского процессуального права, его источники и принципы, особенности гражданских процессуальных отношений, компетенция судов, доказательственное право, процессуальные сроки, судебные расходы, производство в суде различных инстанций, международный гражданский процесс, производство по отдельным категориям дел, третейское разбирательство и др.

Изложение предмета основывается на системном анализе трех процессуальных кодексов (ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ). При этом предлагается изучение права, не только буквы, но и духа закона. В связи с этим в учебнике основное внимание уделяется не только действующему процессуальному законодательству, которое достаточно быстро меняется, приспособившаяся к современным отношениям, но прежде всего основным институтам гражданского процессуального права, без понимания и обладания навыками применения которых нельзя стать настоящим юристом.

С появлением в новой России сферы правоотношений, связанных с предпринимательской деятельностью, которая в СССР отсутствовала, возникла необходимость регулирования соответствующего судопроизводства. В 1992 г. был принят АПК РФ. Следует отметить, что для разработчиков и правоприменителей этого документа близость арбитражного и гражданского процессов была очевидна, и поэтому подготовка АПК РФ и ГПК РФ в начале 90-х гг. и 2000-х гг. осуществлялась параллельно, дабы избежать нестыковок и противоречий между этими двумя родственными кодексами. В 2015 г. начал действовать КАС РФ, в связи с чем были изменены или утратили

силу некоторые положения ГПК РФ, нашедшие отражение в новом процессуальном кодексе.

Возник вопрос: следует ли согласиться с наличием трех отраслей процессуального права – гражданского, арбитражного и административного или, наоборот, попытаться объединить их в Единое гражданское процессуальное право.

Что касается гражданского и арбитражного процесса, то их общность очевидна, о чем свидетельствует значительная часть норм ГПК РФ и АПК РФ. Нередки случаи, когда компетенция арбитражных и судов общей юрисдикции в отношении аналогичных дел менялась со временем и дела переходили от судов общей юрисдикции в арбитражные, и наоборот.

Достаточно очевидно и то, что в гражданском, арбитражном и административном процессах участвуют представители одних и тех же сфер правовой деятельности и соответствующих правовых институтов. Этого нельзя сказать об уголовном процессе, поскольку в нем, в отличие от вышеперечисленных, важнейшую роль играют представители правоохранительной сферы деятельности и присущих ей органов: следствие, дознание и др.

Сходство норм и их правовой природы в КАС с вышеназванными процессуальными кодексами также очевидно. При этом процессуальные формы во многом аналогичны. Такие положения, как принципы, письменная форма обращения в суд, правовое положение участников процесса, представительство, судебные извещения, возможность отказать от продолжения процесса, прекратить производство по делу и многое другое, – применяются при рассмотрении дел, предусмотренных в ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ.

Поэтому в 2014 г. была разработана Концепция единого Гражданского процессуального кодекса РФ¹, основной целью которой стало обеспечение доступного и справедливого правосудия, осуществляемого в разумные сроки с соблюдением процессуальных норм компетентными и независимыми судьями, гарантированное исполнение судебных актов, что является безусловным условием демократического развития правового государства, основанного на приоритете прав и свобод человека.

Об унификации гражданского процессуального права свидетельствует и развитие законодательства в этом направлении – начиная

¹ Концепция единого Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (одобрена решением Комитета по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству ГД ФС РФ от 8 декабря 2014 г. № 124 (1)).

от определения принципов и заканчивая правовым регулированием отдельных категорий гражданских дел. Так, за последние годы в ГПК РФ законодатель отказался от принципа непрерывности, как это предусмотрено в АПК РФ, в ГПК РФ введены нормы об упрощенном производстве, групповых исках, в АПК РФ – приказное производство, унифицированы сроки подачи замечаний на протокол и др. Некоторые положения переходят из КАС РФ в другие процессуальные кодексы, примером тому – требования высшего юридического образования в отношении представителей в судах.

Возможно, что именно Кодекс административного судопроизводства может стать переходной ступенью к дальнейшей унификации всех процессуальных норм, за исключением уголовного процесса, в едином кодифицированном акте.

Тем не менее вопрос о самостоятельности существования административного судопроизводства как вида судопроизводства наряду с гражданским или в его составе остается в науке дискуссионным.

Единое гражданское процессуальное право должно включать в себя такие сферы правовой деятельности, как законодательство, т.е. совокупность правовых норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между судом и иными участниками судебного производства в ходе осуществления правосудия по гражданским делам, исполнение судебных решений, а также науку и учебную дисциплину, предметом которых являются правовые нормы, регулирующие отношения в сфере правосудия по гражданским делам.

Авторы данного учебника попытались воплотить в одном учебнике все три процессуальные кодификации. По крайней мере это поможет студентам получить комплексное представление о российском процессе, за исключением уголовного, и позволит избежать дублирования одних и тех же вопросов в курсах гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права, административного судопроизводства.

Важное значение в представленном учебнике имеют новеллы реформы законодательства о судостроительстве и судопроизводстве 2018–2019 гг. В середине 10-х гг. XXI в. стала очевидна необходимость создания отдельных надрегиональных кассационных и апелляционных судов в системе судов общей юрисдикции. С 1 октября 2019 г. вступил в силу Федеральный конституционный закон от 29 июля 2018 г. № 1-ФКЗ «О внесении изменений в федеральные конституционные законы в связи с созданием кассационных судов общей юрисдикции и апелляционных судов общей юрисдикции», которым реформируется

система судов общей юрисдикции путем выделения апелляционной и кассационной инстанций в отдельные суды, не связанные рамками административно-территориального деления Российской Федерации. Эти изменения направлены на укрепление независимости судебной системы, снижение коррупционных рисков и влияния региональных связей при отправлении правосудия. Положительным примером таких изменений стала система арбитражных судов, в которой принцип выделения судебных инстанций в отдельные экстерриториальные суды хорошо себя зарекомендовал.

В числе наиболее важных судопроизводственных изменений, введенных в действие с 1 октября 2019 г. Федеральным законом от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», — новеллы о профессиональном представительстве, сплошной кассации, дополнительные требования к идентификации должника и многое другое.

К не менее актуальным новеллам относится введение с 1 сентября 2019 г. обязательной аудиозаписи судебных заседаний по гражданским и уголовным делам как в первой инстанции, так и в апелляции (за исключением закрытых судебных заседаний)¹, расширение мер дисциплинарной ответственности судей², с 1 октября 2019 г. унифицирован институт групповых исков как в АПК РФ, так в ГПК РФ³. Значительное внимание уделено примирительным процедурам, перечень которых был расширен Федеральным законом от 26 июля 2019 г. № 197-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», вступившим в силу 25 октября 2019 г.

Реформы законодательства о третейских судах 2016–2019 гг.⁴ нашли отражение в разд. 9 учебника.

Конечно же, анализируется судебная практика. В учебнике учтены позиции Пленума Верховного Суда РФ, в том числе по реформе судо-

¹ Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 265-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2018. № 31. Ст. 4854.

² Федеральный закон от 29 июля 2018 г. № 243-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и Федеральный закон «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации».

³ Федеральный закон от 18 июля 2019 г. № 191-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

⁴ Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» (СЗ РФ. 2016. № 1 (ч. 1). Ст. 2); Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 531-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» и Федеральный закон «О рекламе»» (СЗ РФ. 2018. № 53 (ч. 1). Ст. 8457.

устройства и гражданского судопроизводства (Постановление Пленума ВС РФ от 9 июля 2019 г. № 26 «О некоторых вопросах применения Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с введением в действие Федерального закона от 28 ноября 2018 г. № 451-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹, Постановление Пленума ВС РФ от 9 июля 2019 г. № 25 «О некоторых вопросах, связанных с началом деятельности кассационных и апелляционных судов общей юрисдикции»²), не потерявшие значение – позиции Пленума и Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ. При необходимости приводятся позиции коллег, занимающихся исследованием гражданского процесса, обозначены отдельные направления дальнейшего развития процессуального законодательства.

Учебник состоит из двух томов, включающих в себя девять разделов, состоящих из 68 глав, каждая из которых разделена на параграфы. В некоторых параграфах (в зависимости от объема и структурной специфики изложенного материала) выделены подпараграфы.

В учебнике приведена литература по соответствующей тематике. В некоторых случаях она расположена после каждой главы, что обусловлено существенными особенностями глав, значительностью материала и необходимой для пополнения знаний литературой, например, каждая из глав разд. 1 об общих положениях гражданского процесса. В некоторых случаях литература обобщена после соответствующего раздела, например: разд. 5 «Международный гражданский процесс», разд. 9 «Третейское разбирательство».

Авторами учебника являются ведущие представители научных школ гражданского процесса Москвы, Санкт-Петербурга, Казани, Екатеринбург, Саратова, Красноярска, Твери. Многие из них участвовали и в процессе работы над текстами законопроектов по внесению изменений в кодифицированные процессуальные акты, и даже в разработке действующего ГПК, а также Концепции единого Гражданского процессуального кодекса РФ. Ряд авторов совмещают преподавательскую работу с «живой» практикой, что весьма положительно сказывается на предложенном к изучению материале.

¹ РГ. 2019. 17 июля.

² Там же.

В учебнике использованы современное законодательство Российской Федерации (по состоянию на 1 марта 2020 г.) и зарубежных стран, судебная практика, международные договоры, а также дореволюционная литература. Работа будет полезна не только студентам, но и всем интересующимся вопросами гражданского процессуального права.

Авторы учебника надеются, что он послужит не только средством освоения материала, но и пищей для размышления будущих участников дальнейшего развития гражданского процессуального права.

Раздел 1

ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Глава 1

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, МЕТОД ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

§ 1. Понятие и предмет гражданского процессуального права

В первой главе Конституции РФ, посвященной основам конституционного строя, устанавливается: «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства» (ст. 2). При этом во второй главе «Права и свободы человека и гражданина» в ч. 1 ст. 46 провозглашается гарантия судебной защиты прав и свобод гражданина. Такая защита осуществляется в соответствии с установленными законом процессуальными правилами. Гражданский процесс — это осуществление правосудия по гражданским делам.

При этом само определение «гражданское процессуальное право» используется в разных значениях, но всегда связано с судебной защитой прав граждан, организаций либо публичных образований (Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований).

Во-первых, гражданское процессуальное право — это совокупность норм, регулирующих гражданские процессуальные отношения.

Во-вторых, гражданское процессуальное право — это система знаний о судопроизводстве, не связанных с уголовным преследованием.

В-третьих, во всех юридических вузах преподается учебная дисциплина под названием «Гражданское процессуальное право», которая включает в себя (либо читается отдельным курсом) арбитражный процесс и административное судопроизводство.

Все три значения важны для комплексного понимания рассматриваемого предмета. По всем вышеуказанным значениям, как положено, есть разные точки зрения. Дискуссия — вещь полезная, попробуем разобраться.

В соответствии с ч. 2 ст. 118 Конституции РФ в Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. В настоящее время в России действуют три законодательных акта, посвященных гражданскому процессу: ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ. Может возникнуть вопрос, почему в Основном Законе используется категория «судопроизводство», а в двух кодексах (ГПК РФ и АПК РФ) — «процесс». Ответ не нужно искать в чьих-то «кознях» или «искажении смысла». Речь идет об объединении Конституцией РФ термином «гражданское судопроизводство» процесса рассмотрения и разрешения дел как в судах общей юрисдикции, так и в арбитражных судах¹. Есть и другая позиция — отождествляющая понятия «судопроизводство» и «процесс»². Кроме того, некоторые исследователи считают, что понятие судопроизводства можно рассматривать только по отношению к деятельности суда по рассмотрению и разрешению дел, в то время как процесс охватывает также деятельность исполнительных органов (прежде всего службу судебных приставов) по исполнению судебных актов, третейское производство и др.³ Из приведенных позиций видно, что если вынести за скобки исполнительное и третейское и другое несудебное производство, то видно отсутствие непреодолимых противоречий. Регулирование всех действий суда и участников гражданского процесса определяется законом. Судьба гражданского, впрочем, как и уголовного дела, зависит от соблюдения норм материального и процессуального права.

Отдельно следует сказать о гражданских делах, которые образуют предмет гражданского процесса. Это не всегда дела по поводу гражданского права, поскольку само понятие гражданского процесса сложилось исторически в эпоху, когда в его рамках рассматривались в основном споры частноправового характера.

К гражданским относятся дела, рассматриваемые судами общей юрисдикции, в том числе дела, разрешаемые в соответствии с ГПК РФ, КАС РФ, а также дела, относящиеся к компетенции арбитражных

¹ Гражданский процесс: Учебник для студентов высших юридических учебных заведений / Д.Б. Абушенко, К.Л. Брановицкий, В.П. Воложанин и др.; отв. ред. В.В. Ярков. 10-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2017. С. 18.

² Гражданский процесс: Учебник / В.В. Аргунов, Е.А. Борисова, Н.С. Бочарова и др.; под ред. М.К. Треушниковой. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2014 (СПС «КонсультантПлюс»).

³ См., например, позицию О.В. Исаенковой в предисловии к книге: Гражданский процесс России: Учебник / Под ред. М.А. Вихута. 2-е изд. М., 2005.

судов, рассматриваемые по правилам АПК РФ и КАС РФ. Таким образом, это гражданские, семейные, трудовые, земельные, жилищные, административные, экономические и другие споры, которые рассматриваются судами общей юрисдикции и арбитражными судами. Кроме того, предусмотрено особое производство при отсутствии спора о праве (см. разд. 7), а также приказное, заочное и упрощенное производство (см. гл. 19) по указанным делам.

Уголовные дела и дела, подведомственные конституционным (уставным) судам, не относятся к гражданскому процессу. Уголовный процесс – самостоятельная отрасль права¹, предмет которой образуют правоотношения по рассмотрению уголовных дел, в которых всегда с одной стороны выступает государство в лице соответствующих органов, а с другой – исключительно физические лица (подозреваемые, обвиняемые и др.), и это не только отношения, возникающие между судом и другими участниками процесса, но также и отношения между органами дознания, следственными органами и др., выступающими от имени государства². Конституционный (уставной) процесс ближе к гражданскому, но его сфера имеет хотя и важное, но все-таки узкое значение, поскольку в их компетенции – рассмотрение актов на соответствие основным законам России или ее субъектов.

Если говорить о системе знаний по поводу рассматриваемого предмета, то почти всегда в нашей стране наука гражданского процессуального права следует за законодательством, а не наоборот. Это касается и времен Свода законов Российской империи (1832 г.) и актов Судебной реформы 1864 г., не говоря уже о советских временах. Хочется верить, что придут такие времена, когда наука будет вести за собой законодателя.

Дискуссии о включении в гражданское процессуальное право исполнительного производства ведутся не первый день. Исполнительное производство не входит в предмет процессуального права и образует

¹ В науке высказывалась идея о судебном праве, объединяющем все отрасли процессуального права. М.С. Строгович определял судебное право как совокупность норм о судостроительстве и процессуальное право (уголовный и гражданский процесс). См., например: О системе науки судебного права / М. Строгович // Советское государство и право. М., 1939. № 3. С. 55–70.

² УК РФ, УПК РФ и УИК РФ, законы о преступлениях, их расследовании и наказаниях в любой юрисдикции стоят особняком. Хорошо известно, что нормы УК РФ живут только вместе с нормами УПК РФ, тогда как основная часть жизни ГК РФ, ТК РФ и др. совмещена с процессуальными законами, когда есть спор или иная необходимость судебного признания прав.