

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

Нормативные правовые акты

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации

АПК – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации

БК – Бюджетный кодекс Российской Федерации

ГК – Гражданский кодекс Российской Федерации

ГПК – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации

ЖК – Жилищный кодекс Российской Федерации

КАС – Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

СК – Семейный кодекс Российской Федерации

ТК – Таможенный кодекс Российской Федерации

УК – Уголовный кодекс Российской Федерации

Прочие сокращения

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

ЕСПЧ – Европейский Суд по правам человека

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

СПС – Справочная правовая система

ФЗ – Федеральный закон

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий Практикум подготовлен коллективом преподавателей кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета на основе методических материалов и опыта педагогической деятельности, который сложился за более чем 70-летний период работы кафедры. Необходимость подготовки шестого издания Практикума связана с обновлением законодательства.

Изучение гражданского процесса требует особого подхода, вызванного необходимостью разрешения конкретных фактических ситуаций, возникающих в ходе судебной деятельности и ожидающих квалифицированного юридического решения.

Поэтому Практикум содержит, прежде всего, описание разнообразных ситуаций, которым должно быть найдено правовое решение.

Кроме того, он включает по каждой теме узловые вопросы, на которые необходимо обратить внимание при изучении гражданского процесса, материалы судебной практики¹, примерный перечень литературы², а также вопросы для дискуссий и коллоквиумов³. Все это призвано облегчить проведение занятий, а также самостоятельное изучение данной дисциплины.

Читателям, использующим настоящий Практикум для изучения гражданского процесса, следует иметь в виду три существенных обстоятельства.

Во-первых, изучение гражданского процесса невозможно без обстоятельных и глубоких знаний материального права, прежде всего гражданского, семейного, трудового, конституционного, административного и др. Так, правильное определение надлежащего ответчика по конкретному делу, предмета доказывания, особенностей исполь-

¹ В разделе «Судебная практика» по каждой теме приводятся основные материалы судебной практики – постановления и определения Конституционного Суда РФ, постановления Пленума и обзоры практики Верховного Суда РФ и т. д., принятые за 10 лет, предшествовавших выходу в свет настоящего издания практикума.

² В разделе «Литература» указываются 5–10 источников по теме, изданных за последние 10 лет.

³ В разделе «Вопросы для дискуссий и коллоквиумов» приводятся вопросы темы, вызывающие споры в теории и (или) правоприменительной практике, которые преподаватель может использовать для организации дискуссий, коллоквиумов на практических занятиях.

зования конкретных средств доказывания и решение целого ряда других процессуальных вопросов невозможно без знаний материального права.

Во-вторых, изучение гражданского процесса происходит не только на лекциях и практических занятиях. Необходима систематическая самостоятельная работа студентов, связанная с изучением опубликованной судебной практики, нового законодательства, чтением юридической периодики.

В-третьих, усвоение курса связано с выполнением заданий по подготовке процессуальных документов, используемых в гражданском процессе, что позволяет студентам решать сугубо прикладные вопросы гражданского процесса. По большинству практических ситуаций, предлагаемых здесь для разрешения, возможно написание таких документов.

Структура Практикума соответствует структуре учебника «Гражданский процесс», одиннадцатое издание которого выпущено издательством «Статут» в 2021 г. Таким образом, студенты, изучающие гражданский процесс, получают в свое распоряжение удобный и взаимодополняющий комплект учебной литературы, построенный на основе единой программы.

*Профессор В.В. Ярков,
доцент А.Г. Плешанов*

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процессуальный кодекс РФ. – М., 2021.
2. Гражданский процесс: учебник / отв. ред. В.В. Ярков. – 11-е изд. – М., 2021.
3. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.И. Нечаева, под науч. ред. В.В. Яркова. – 4-е изд. – М., 2013.
4. Гражданский и арбитражный процесс, нотариат, обязательственные правоотношения: образцы документов с комментариями / под ред. В.В. Яркова, С.Л. Дегтярева. – М., 2005.
5. Гражданское судопроизводство: особенности рассмотрения отдельных категорий дел: учебно-практическое пособие / отв. ред. В.В. Ярков. – М., 2001.
6. Актуальные проблемы гражданского и административного судопроизводства / под ред. В.В. Яркова. – М., 2021.
7. Решетникова, И.В. Доказывание в гражданском процессе: учебно-практическое пособие для бакалавриата и магистратуры / И.В. Решетникова. – 7-е изд. – М., 2019.
8. Справочник по доказыванию в гражданском судопроизводстве / под ред. И.В. Решетниковой. – 7-е изд., доп. и перераб. – М., 2021.
9. Гражданский процесс. Хрестоматия: учебное пособие / под ред. М.К. Треушниковой. – М., 2015.

ТЕМА 1

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

- 1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права.*
- 2. Состав и система принципов гражданского процессуального права.*
- 3. Классификация принципов гражданского процессуального права.*
- 4. Состав, сущность и содержание конституционных принципов гражданского процессуального права.*
- 5. Состав, сущность и содержание принципов гражданского процессуального права, закрепленных в отраслевом законодательстве.*

Судебная практика

Обзор судебной практики ВС РФ за I квартал 2011 г., утв. Президиумом ВС РФ 01.07.2011. Судебная практика по гражданским делам. Вопросы уплаты государственной пошлины (п. 13).

Обзор судебной практики ВС РФ за II квартал 2011 г., утв. Президиумом ВС РФ 28.09.2011. Практика рассмотрения дел, касающихся реализации права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (п. 2).

Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за III квартал 2011 г., утв. Президиумом ВС РФ 07.12.2011. Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Батурлова против России» от 19.04.2011; постановление по делу «Георгий Николаевич Михайлов против России» от 01.04.2010; постановление по делу «Рязанцев против России» от 10.03.2011.

Обзор судебной практики ВС РФ за IV квартал 2011 г., утв. Президиумом ВС РФ 14.03.2012. Практика ЕСПЧ. Постановление по делу «Игорь Кабанов против России» от 03.02.2011.

Обзор законодательства и судебной практики ВС РФ за I квартал 2010 г., утв. Президиумом ВС РФ 16.06.2010. Практика ЕСПЧ (п. 4, 6).

Литература

Валеев, Д.Х. Практические и доктринальные проблемы применения государственных языков субъектов Российской Федерации в процессуальных отраслях права на примере гражданского судопроизводства / Д.Х. Валеев, А.Г. Нуриев, Р.В. Шакирьянов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 3. – С. 16–23.

Демичев, А.А. О некоторых дискуссионных проблемах принципов цивилистического процесса России (аналогия закона и аналогия права, сочетание единоличного и коллегиального начала в судопроизводстве) / А.А. Демичев, В.А. Илюхина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 7. – С. 3–6.

Исаков, П.С. Сущность принципа равенства перед законом и судом независимо от отношения к религии в арбитражном и гражданском процессе / П.С. Исаков // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 9. – С. 48–52.

Курочкин, С.А. Реализация законности как важнейшее условие эффективности и справедливости гражданского судопроизводства / С.А. Курочкин // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 5. – С. 7–11.

Луконина, Ю.А. Трансформация основополагающих начал гражданского процессуального права в аспекте цифровизации правосудия по гражданским делам / Ю.А. Луконина // Арбитражный и гражданский процесс. – 2020. – № 10. – С. 42–45.

Николайченко, О.В. Независимость и беспристрастность как гарантии исполнения судом процессуальных обязанностей по гражданскому делу / О.В. Николайченко // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 9. – С. 25–30.

Поспелов, Б.И. Проблема истины в гражданском процессе / Б.И. Поспелов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 7. – С. 4–8.

Самсонов, Н.В. Действие принципов правовой определенности и *res judicata* в гражданском процессе (в свете Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 октября 2017 г. № 24-П) / Н.В. Самсонов // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 2–3. – С. 6–11.

Стожарова, М.В. Мотивированность решения как критерий доступности правосудия / М.В. Стожарова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2016. – № 9. – С. 15–19.

Шумова, К.А. Проблемы обеспечения принципа гласности и открытости в гражданском процессе / К.А. Шумова, А.Д. Находнова // Арбитражный и гражданский процесс. – 2018. – № 8. – С. 8–12.

Задачи

Задача 1. *Укажите, в каких из перечисленных процессуальных прав проявляется действие принципа диспозитивности (попытайтесь аргументировать свой ответ):*

- а) право истца на отзыв своего искового заявления;
- б) право лиц, участвующих в деле, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам, возражать относительно ходатайств и доводов других лиц, участвующих в деле;
- в) право сторон заключать соглашение о передаче спора на рассмотрение третейского суда;
- г) право сторон ходатайствовать о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;
- д) право лиц, участвующих в деле, заявить отвод судье или другому участнику процесса;
- е) право сторон и третьих лиц вести гражданское дело в суде через представителя;
- ж) право истца выбирать один из нескольких судов, которым подсудно дело в соответствии с правилами об альтернативной подсудности;
- з) ходатайствовать об освобождении от уплаты государственной пошлины;
- и) право сторон ходатайствовать об отложении судебного разбирательства в связи с принятием решения о проведении процедуры медиации.

Задача 2. *Укажите, в каких из перечисленных правил проявляется действие принципа независимости судей и подчинения их только закону:*

- а) о тайне совещательной комнаты;
- б) о недопустимости повторного участия судьи в рассмотрении одного и того же дела;
- в) о том, что рассмотрение дела после замены судьи или одного из судей (при коллегиальном рассмотрении дела) должно осуществляться с самого начала;
- г) о том, что суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению;

д) о том, что никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы;

е) о том, что разбирательство дела после его отложения начинается сначала;

ж) о пределах обязательности указаний вышестоящего суда для нижестоящего при передаче дела на новое рассмотрение;

з) о том, что во время перерыва в судебном заседании не допускается рассмотрение других дел.

Задача 3. *Укажите, в каких из перечисленных процессуальных правил, участвующих в деле, проявляется действие принципа состязательности (попытайтесь аргументировать свой ответ):*

а) указывать факты, составляющие основание иска или возражения против него;

б) заключать мировое соглашение;

в) подтверждать факты доказательствами;

г) пользоваться услугами переводчика;

д) опровергать доводы других участников процесса;

е) обжаловать судебные постановления;

ж) приводить свои доводы по всем возникающим в ходе судебного разбирательства вопросам;

з) направлять в суд отзыв на исковое заявление;

и) присутствовать при совершении всех действий по делу;

к) ходатайствовать о назначении экспертизы по делу.

Задача 4. *Возможно ли проведение закрытого судебного заседания, если:*

а) ответчик по делу о расторжении брака не желает, чтобы история его интимных отношений с женой стала достоянием гласности;

б) истцом заявлено требование о возмещении вреда, причиненного в результате террористической акции;

в) адресаты личной переписки, исследуемой судом, ссылаясь на тайну личных сообщений, возражают против использования переписки в качестве доказательства;

г) судом рассматривается дело об усыновлении ребенка;

д) представитель коммерческого банка возражает против исследования в судебном заседании отчета о финансовой деятельности банка, поскольку содержащиеся в нем данные составляют коммерческую тайну;

е) ответчик по делу о признании брака недействительным, являющийся носителем ВИЧ-инфекции, не желает, чтобы сведения о его заболевании получили широкую огласку;

ж) в деле по иску оборонного предприятия возникла необходимость осмотра документов, содержащих информацию о фактах, представляющих государственную тайну;

з) в ходе рассмотрения дела о восстановлении на работе присутствовавшие в судебном заседании сослуживцы истца (6 метростроителей из проходческой бригады, в которой работал истец до увольнения) грубо нарушали порядок (прерывали грубыми выкриками выступления участников процесса и свидетелей, не реагируя на предупреждения председательствующего).

Как оформляется решение вопроса о проведении закрытого судебного заседания?

Задача 5. *Имела ли место в следующих случаях задержка разбирательства, которая может повлечь за собой нарушение принципа разумности сроков судопроизводства по гражданским делам:*

а) истец трижды заявлял отводы, два из которых были удовлетворены и повлекли замену судей с отложением судебного разбирательства, в результате чего общая продолжительность судопроизводства по делу составила один год и семь месяцев;

б) из-за неявки истца в судебное заседание рассмотрение дела откладывалось четыре раза, из которых только один раз истец просил суд отложить дело по уважительной причине; из-за неявки ответчика или его представителя дело откладывалось два раза; при этом о наличии уважительных причин неявки представителя ответчика суд был поставлен в известность один раз; суд не воспользовался доступными мерами для обеспечения дисциплинированного поведения сторон в судебном процессе; общий срок отложения — около семи месяцев;

в) в производстве экспертов дело находилось в течение примерно одного года и восьми месяцев; сведения о контроле суда за сроком проведения экспертизы в материалах дела отсутствуют;

г) разбирательство дела откладывалось четыре раза, три из которых — по причине болезни судьи и один — по причине нахождения судьи в очередном отпуске; доказательства, подтверждающие невозможность передачи дела на рассмотрение другому судье в названный период, который составил почти шесть месяцев, в материалах дела отсутствуют; в связи с тем, что районный суд не смог надлежащим

образом установить важные обстоятельства дела, истцом была подана апелляционная жалоба, рассмотрение которой завершилось вынесением апелляционного определения по истечении трех месяцев после поступления дела в суд апелляционной инстанции;

д) общий срок судопроизводства по делу о возмещении ущерба, причиненного имуществу (жилому дому) гражданина муниципальными властями, составил восемь лет и шесть месяцев. При этом в течение восемнадцати месяцев не был определен суд, компетентный рассматривать заявление истца; в деле участвовали несколько ответчиков; истец трижды изменял и дополнял свои исковые требования; три года потребовалось для завершения назначенных судом экспертных исследований различной степени сложности; дело в первой инстанции рассматривалось два раза (первый – до отмены решения суда, второй – когда суд кассационной инстанции отменил решение и направил дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции).

При анализе правовых ситуаций помимо положений ст. 6.1 ГПК используйте разъяснения, содержащиеся в Постановлении Пленума ВС РФ от 29.03.2016 № 11 (п. 40–44, 47–50, 56, 57).

Задача 6. *В каких случаях рассмотрение дела должно осуществляться коллегиальным составом суда, какой должна быть численность судей при коллегиальном рассмотрении:*

а) решение суда о признании брака недействительным обжаловано в первую кассационную инстанцию;

б) после открытия судебного заседания по делу о лишении родительских прав ответчик заявил ходатайство о рассмотрении его тремя профессиональными судьями. В качестве основания для коллегиального рассмотрения ответчик указал сложность рассматриваемого дела, которая обусловлена большим количеством доказательств;

в) подана апелляционная жалоба на решение мирового судьи по делу о возврате денежной суммы 150 000 руб. по договору займа;

г) на решение мирового судьи по делу об определении порядка пользования имуществом подана апелляционная жалоба;

д) на решение районного суда, вынесенное по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства, подана апелляционная жалоба;

е) судебный приказ обжалован в Президиум областного суда;

ж) на решение районного суда подана кассационная жалоба в Судебную коллегия по гражданским делам ВС РФ;

- з) на решение областного суда заместителем Генерального прокурора РФ подано представление о пересмотре в порядке надзора;
- и) дело рассматривается районным судом повторно в связи с удовлетворением заявления о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам, поданного ответчиком по данному делу.

Задача 7. Ежов обратился в суд с иском к Ежовой, Магазинниковой и Комитету по управлению жилищным фондом г. Воронежа о признании недействительными перепланировки, изменения договора найма жилого помещения и обмена жилыми помещениями. Решением Левобережного районного суда г. Воронежа 10.02.2021 иск удовлетворен. Магазинникова вместе с семьей переселена в ранее занимаемое жилое помещение.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Воронежского областного суда решение отменено и дело направлено на новое судебное рассмотрение.

Отменяя решение суда первой инстанции, судебная коллегия указала, что перепланировка комнат была произведена в 2011 г., требования о признании ее недействительной заявлены по истечении срока исковой давности, а потому суд должен был на основании ст. 56 ГПК поставить на обсуждение вопрос о пропуске срока исковой давности.

Оцените правомерность доводов суда кассационной инстанции.

Задача 8. Определением суда (оставленным без изменения последующими судебными инстанциями) производство по делу по иску Феклистова к Каменской о разделе совместно нажитого имущества прекращено на основании абз. 3 ст. 220 ГПК в связи с тем, что имеется определение суда о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к Феклистову, и последний не вправе обращаться в суд с данным иском, поскольку Каменская отказалась от иска.

Можно ли признать правильным вывод судебных инстанций о невозможности обращения Феклистова в суд с упомянутым иском, имея в виду, что ранее уже было вынесено определение о прекращении производства по делу по аналогичному иску Каменской к нему?

Соответствует ли этот вывод положениям ст. 46 Конституции РФ?

Какие принципы гражданского процессуального права находят проявление в данной правовой ситуации?

Задача 9. Мирошников обратился в суд с иском к администрации Белоозерского района Московской области о восстановлении на