



Statut Publishers

ИЗДАТЕЛЬСТВО СТАТУТ

ИНСТИТУТ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И СРАВНИТЕЛЬНОГО ПРАВОВЕДЕНИЯ
ПРИ ПРАВИТЕЛЬСТВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

О.Н. САДИКОВ

УБЫТКИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ



СТАТУТ
МОСКВА 2009

УДК 347.4
ББК 67.404.2
С 14

Садиков О.Н.

С 14 Убытки в гражданском праве Российской Федерации. —
М.: Статут, 2009. — 221с.

ISBN 978-5-8354-0576-3 (в пер.)

В книге анализируется универсальный и наиболее часто используемый способ защиты имущественных прав предпринимателей и граждан: возмещение причиненных убытков. На основе норм действующего гражданского законодательства Российской Федерации и материалов судебной практики характеризуются виды возмещаемых убытков и порядок определения размера реального ущерба в имуществе и упущенной выгоды. Излагаются порядок возмещения убытков, причиняемых правомерными действиями, случаи ограниченной ответственности, а также правила возмещения убытков, предусматриваемые заключенными Российской Федерацией международными договорами о купле-продаже, перевозках и деликтах и типовыми проформами международных контрактов.

Для юридических работников хозяйственных организаций и учреждений, судей и адвокатов, студентов, аспирантов и преподавателей юридических и экономических вузов, а также всех лиц, интересующихся вопросом современного гражданского права.

УДК 347.4
ББК 67.404.2

ISBN 978-5-8354-0576-3

© Садиков О.Н., 2009
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2009

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

1. Законодательные акты

- ГК** — Гражданский кодекс РФ, части первая—четвертая.
- АПК** — Арбитражный процессуальный кодекс РФ 2002 г.
- ВК** — Воздушный кодекс РФ 1997 г.
- ГПК** — Гражданский процессуальный кодекс РФ 2002 г.
- ЖК** — Жилищный кодекс РФ 2004 г.
- ЗК** — Земельный кодекс РФ 2001 г.
- КВВТ** — Кодекс внутреннего водного транспорта РФ 2001 г.
- КТМ** — Кодекс торгового мореплавания РФ 1999 г.
- УАТ** — Устав автомобильного транспорта РФ 2007 г.
- УЖТ** — Устав железнодорожного транспорта РФ 2003 г.

2. Международные соглашения

Венская конвенция — Конвенция ООН о договорах международной купли-продажи товаров (Вена, 1980 г.).

3. Иные нормативные материалы

Временная методика определения убытков 1990 г. — Временная методика определения размера ущерба (убытков), причиненного нарушениями хозяйственных договоров, одобрена Госкомиссией СМ СССР по экономической реформе 21 декабря 1990 г.

ИНКОТЕРМС — Международные правила толкования торговых терминов 2000 г.

Принципы УНИДРУА — Принципы международных коммерческих договоров, разработанные Международным институтом унификации частного права (УНИДРУА) в 1994 г.

Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 2/1 — Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 28 февраля 1995 г. № 2/1 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 6/8 — Постановление Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 1 июля 1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

4. Литературные источники

1. Следующие работы цитируются путем указания фамилии автора (авторов, составителя):

Аверченко Н.Н. ГК РФ с постатейным приложением судебной практики ВС РФ, ВАС РФ и федеральных арбитражных судов округов. М., 2006.

Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Общие положения. М., 1997.

Дегтярев С.Л. Возмещение убытков в гражданском и арбитражном процессе. 2-е изд. М., 2003.

Евтеев В.С. Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. М., 2005.

Латынцев А.В., Латынцева О.В. Расчет убытков в коммерческой деятельности. М., 2002.

Новицкий И.Б., Луниц Л.А. Общее учение об обязательстве. М., 1960.

Практика применения Гражданского кодекса Российской Федерации части первой / Под общ. ред. В.А. Белова. М., 2008. — *Белов В.А.*

Розенберг М.Г. Контракт международной купли-продажи. Современная практика заключения. Разрешение споров. 5-е изд. М., 2006.

Сарбаш С.В. Арбитражная практика по гражданским делам. Конспективный указатель по тексту ГК РФ. 2-е изд. М.: Статут, 2003.

2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части первой (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садиков. 3-е изд. М., 2005. — Комментарий к ГК РФ части первой.

Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации части второй (постатейный) / Отв. ред. О.Н. Садиков. 5-е изд. М., 2006. — Комментарий к ГК РФ части второй.

Убытки и практика их возмещения: Сборник статей / Отв. ред. М.А. Рожкова. М., 2006. — Убытки и практика их возмещения.

5. Прочие сокращения

ВАС РФ — Высший Арбитражный Суд РФ.

ВС РФ — Верховный Суд РФ.

МКАС при ТПП РФ — Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате РФ.

ПРЕДИСЛОВИЕ

Механизм гражданского права, как и права вообще, действует в двух направлениях. Во-первых, определяет в общей форме поведение участников имущественного оборота, наделяя их правами и обязанностями, которые могут уточняться в совершаемых гражданско-правовых сделках. Во-вторых, предоставляет субъектам имущественного оборота правовые средства защиты и восстановления их нарушенных прав.

Круг таких правоохранительных средств в гражданском законодательстве широк и определен в общей форме в ст. 12 ГК РФ, названной «Способы защиты гражданских прав». Среди перечисленных в этой статье способов одним из важнейших и наиболее часто используемых наряду с неустойкой является возмещение убытков. Это защитная мера универсального характера, призванная охранять права всех участников рыночного оборота, независимо от их правового статуса и содержания нарушенного права. Следствием является обширная судебная практика, связанная с возмещением убытков, и неизменное внимание к этому институту в юридических публикациях.

Возмещению убытков в гражданском праве посвящена многостраничная литература: объемные разделы в учебниках и практических пособиях, монографии, научные статьи и комментарии к судебным решениям, кандидатские диссертации. В отечественной доктрине убытки традиционно рассматриваются в рамках механизма гражданско-правовой ответственности (договорной и деликтной) как одно из условий (оснований) ее применения в целях защиты нарушенных прав.

За последние годы был опубликован ряд новых содержательных работ специально об убытках, дающих как теоретические оценки, так и практические сведения и рекомендации. Наиболее заметными являются книги С.Л. Дегтярева (Возмещение убытков в гражданском и арбитражном

процессе. 2-е изд. М., 2003); В.С. Евтеева (Возмещение убытков как вид ответственности в коммерческой деятельности. М., 2005), а также сборник статей «Убытки и практика их возмещения» (М., 2006), где освещены различные аспекты данной темы.

Заслуживает упоминания также книга А.В. Латынцева и О.В. Латынцевой (Расчет убытков в коммерческой деятельности. М., 2002). В ней наряду с традиционными юридическими суждениями предлагается определение убытков с использованием математических формул.

Сохраняют определенное теоретическое и практическое значение также ранее изданные работы о возмещении убытков (монографии О.С. Иоффе, Н.С. Малеина, И.Б. Новицкого и Л.А. Лунца, В.А. Тархова), поскольку основополагающие нормы отечественного гражданского законодательства об убытках при переходе к рынку, хотя и были обновлены, принципиальных изменений не претерпели. Материалы перечисленных отечественных публикаций используются в настоящей работе, иногда с критической их оценкой.

Ввиду развития законодательства и судебной практики названные публикации не охватывают всех вопросов проблематики убытков, в частности институт ограниченной ответственности и возмещения убытков вследствие правомерных действий. Появились новые аспекты данной темы, например, имущественные потери от инфляции, которые вообще остаются слабо изученными.

Настоящая работа ставит своей задачей изложить общее учение об убытках в отечественном гражданском праве, уделяя особое внимание недостаточно изученным в этой области вопросам. Рассматривается также регламентация убытков в международных договорах Российской Федерации, которые являются составной частью ее правовой системы, отражают мировой опыт и влияют на содержание национальных правовых норм.

Наряду с практикой государственных арбитражных судов и судов общей юрисдикции используется практика Международного коммерческого арбитражного суда

(МКАС) при Торгово-промышленной палате РФ, в решениях которого некоторые аспекты возмещения убытков отражены более полно, нежели в решениях отечественных государственных судов.

Выходящая за эти рамки проблематика общих условий гражданско-правовой ответственности (вина, причинная связь), которая требует специального изучения, в книге рассматривается в той мере, в какой необходимо для характеристики убытков как таковых. Сказанное относится и к ответственности при причинении вреда здоровью граждан, которая специфична и традиционно является предметом специальных работ о деликтных обязательствах.

Возмещение морального вреда, который часто именуется моральным убытком, по мнению автора настоящей работы, является особым, а для отечественного права — новым способом защиты нарушенных прав. Компенсация морального вреда названа в ст. 12 ГК самостоятельным способом защиты гражданских прав наряду с убытками, его регламентация дается в специальном § 4 гл. 59 ГК, нормы которого практически изымают моральный вред из-под действия общих правил ст. 15 ГК об убытках, что требует самостоятельного рассмотрения института возмещения морального вреда.

ГЛАВА I

УБЫТКИ В ИМУЩЕСТВЕННОМ ОБОРОТЕ

§ 1. Понятие и причины убытков

1. Современный имущественный оборот, независимо от его организационно-правовых форм, неизбежно связан с возможностью возникновения у его участников разного рода имущественных потерь, которые получают денежную оценку и в повседневном языке именуются убытками. Используются и другие семантически равнозначные или схожие термины: «ущерб», «вред», «расходы», «потери».

Неблагоприятные имущественные последствия, естественно, необходимо предотвращать и устранять в интересах надежности рыночного оборота и защиты прав его участников. Для достижения этой цели используются различные правовые пути и средства, и прежде всего установление обязанности возмещать возникшие убытки в рамках механизма гражданско-правовой (имущественной) ответственности, поскольку убытки чаще всего являются следствием разного рода правонарушений.

Назначение института возмещения убытков состоит в защите прав участников рыночного оборота путем восстановления того их имущественного положения, которое было бы в случае надлежащего исполнения его участниками возложенных на них обязанностей. Кроме того, обязанность возмещать причиненные убытки является важной мерой общей превенции и стимулирует строгое выполнение принятых обязательств всеми участниками имущественного оборота.

Говоря языком основных критериев правового регулирования, названных в п. 2 ст. 6 ГК, такой подход является разумным и справедливым и одновременно создает условия для нормального развития и движения рыночных отношений.

Об убытках многократно говорится в статьях ГК как в общей его части (ст. 12, 15, 16), так и в главах, посвященных отдельным его институтам (юридическим лицам, собственности, договорам, деликтам), где нормы об убытках еще более многочисленны. Без упоминания об убытках и их возмещении не обходится ни один крупный законодательный акт в области гражданского права.

Отправной нормой в рассматриваемой области является ст. 15 ГК, названная «Возмещение убытков». Согласно этой статье лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере. Под убытками понимаются реальный ущерб в имуществе и неполученные доходы (упущенная выгода).

Эта основополагающая норма, как и дополняющие ее ст. 16 ГК о возмещении убытков, причиненных в результате незаконных действий органов власти, и ст. 393 ГК об ответственности за нарушение обязательств, связывают обязанность возмещения убытков с наличием правонарушения, когда применяется механизм гражданско-правовой ответственности правонарушителя.

В разъяснениях высших судебных инстанций РФ обязанность возмещения убытков также трактуется как последствие нарушения прав участников оборота и незаконных действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц, т.е. как последствие правонарушений и проблематика гражданско-правовой ответственности¹.

В имеющихся учебниках и научных публикациях институт убытков традиционно также излагается и исследуется в рамках или в связи с проблематикой гражданско-правовой ответственности (монографии О.С. Иоффе, Н.С. Малеина, В.А. Тархова и ряда других авторов). Новейшие научные и учебные публикации идут по тому же пути. В учебнике гражданского права, подготовленном кафедрой МГУ,

¹ См., например, п. 10, 11, 12 Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ № 6/8.

убытки определяются как установленная законом мера гражданско-правовой ответственности, предполагающая наличие правонарушения¹. «Несмотря на различия в точках зрения, — пишет С.Л. Дегтярев, — убытки в любом из определений подразумевают под собой неблагоприятные последствия для потерпевшего, возникшие в результате неправомерного поведения правонарушителя»². В многочисленных статьях и комментариях к судебным решениям убытки также рассматриваются и оцениваются как последствие допущенных правонарушений.

Такой подход правильно отражает главное назначение убытков и основную сферу практического применения этого института. Однако сфера возникновения имущественных потерь в гражданском обороте, которые ГК и отечественный юридический язык именуют убытками, значительно шире, и это ставит вопросы, выходящие за рамки механизма ответственности.

2. В нормах действующего гражданского законодательства убытками именуется также возмещение потерь, причиненных вследствие правомерных действий, когда нет правонарушения и механизм гражданско-правовой ответственности неприменим. Согласно ст. 306 ГК в случае принятия закона, прекращающего право собственности, причиненные в результате принятия такого акта убытки возмещаются собственнику. Возмещение правомерно причиненных убытков предусматривается и другими законами РФ, в частности Жилищным и Земельным кодексами.

Проблематика правомерных убытков рассматривается в имеющихся научных публикациях обычно очень кратко и ее анализ чаще всего ограничивается ссылкой на институт крайней необходимости (ст. 1067 ГК). Исключением является кандидатская диссертация и подготовленная затем небольшая монография А.С. Шевченко, основанная на нормах прежнего гражданского законодательства. Автор оценивает возмещение убытков от правомерных дей-

¹ Гражданское право: Учебник. Т. 1: Общая часть / Отв. ред. Е.А. Суханов. 3-е изд. М., 2004. С. 601, 599.

² Дегтярев С.Л. С. 10.

ствий как правовосстановительную меру — способ защиты субъективных гражданских прав¹.

Действующее законодательство и правоприменительная практика придают термину «убытки» еще более широкое значение и часто именуют убытками неблагоприятные последствия разнородных предпринимательских рисков, а также имущественные потери от инфляции. Когда закон говорит о распределении убытков юридического лица (ст. 52 ГК), имеются в виду его потери вследствие разнородных причин, в том числе рисков.

Предметом договора страхования может быть риск убытков от предпринимательской деятельности, в том числе риск неполучения ожидаемых доходов, гласит п. 2 ст. 929 ГК. Имущественные потери от инфляции именуется убытками в информационных письмах и во многих опубликованных решениях ВАС РФ.

Таким образом, термин «убытки» получил в гражданском праве РФ широкое применение и используется для обозначения разнородных имущественных потерь, внешне схожих, однако различных по причинам возникновения и правовым последствиям. Эти ситуации, именуемые убытками, необходимо различать и давать им правильную юридическую квалификацию, обеспечивающую эффективное применение норм действующего права.

§ 2. Убытки от правомерных действий

1. Имущественные потери в условиях современного рынка часто являются следствием правомерных действий, целенаправленно совершаемых государством, его органами, а также юридическими и физическими лицами для достижения общественно полезных целей, предотвращения возникновения еще более значительных имущественных потерь, которые желательно устранять. Как свидетельствует периодическая печать, такие действия в условиях проводимых в стране хозяйственных и социальных

¹ См.: *Шевченко А.С.* Возмещение вреда, причиненного правомерными действиями. Владивосток, 1989. С. 47.