

## Введение

Настоящая монография представляет собой объединение очерков по отдельным проблемным вопросам, связанным с квалификацией доли в уставном капитале ООО как объекта гражданских прав и оборотом долей в уставном капитале. Статистические данные, опубликованные на официальном сайте Федеральной налоговой службы по состоянию на 1 ноября 2022 г., с очевидностью демонстрируют, что именно общество с ограниченной ответственностью является самой распространенной организационно-правовой формой юридического лица. В форме общества с ограниченной ответственностью зарегистрировано 78,9% юридических лиц. Трудно поверить, что еще столетие назад эта организационно-правовая форма только пробивала себе дорогу и вызывала весьма значительный скепсис и недоверие. Чтобы понять природу и причины столь оглушительного успеха организационно-правовой формы общества с ограниченной ответственностью, нужно рассмотреть весь процесс ее становления, выявив ее достоинства и недостатки.

Доля в уставном капитале сегодня является частью имущества как физических лиц, так и юридических лиц. Адвокатам в своей практике приходится сталкиваться с необходимостью определять правовой режим доли, приобретенной в период брака, кредиторы юридического лица пытаются обратить взыскание на долю в уставном капитале, при этом в ст. 128 ГК РФ среди перечня объектов гражданских прав долю найти не удастся. Даже правовой режим собак, кошек, криптовалюты и утилитарных цифровых прав более четко определен законодательством, чем правовой режим доли. Вряд ли такую ситуацию можно считать приемлемой с точки зрения экономической ценности доли в уставном капитале как объекта прав.

Неясность правового режима доли приводит к ошибкам в квалификации договоров, принятию ошибочных судебных актов. Даже словоупотребление не всегда является достаточно ясным и корректным. Стороны в договоре продают «целую долю», «часть целой доли», хорошо, что юристы — не математики...

Нет ясности, является ли доля объектом права (квазивещью) или это и есть само право участия в обществе (имущественное право),

а может быть, это набор прав и обязанностей, а может быть, доля – это есть некое правоотношение. Каждый из вариантов квалификации имеет своих сторонников и противников, а между тем оборот долей существует вне зависимости от исхода теоретической дискуссии.

Авторы настоящей монографии много лет обращались в своих работах к разным аспектам правового режима доли как на теоретическом уровне – в статьях и монографиях, так и на уровне правовой помощи клиентам и при экспертной оценке правовых споров. В результате многолетних исследований у авторов сложилось представление о некоторых аспектах правового режима доли. Результаты размышлений авторов и представлены читателю в монографии.

Работа может быть полезна практикующим юристам, студентам и аспирантам, изучающим правовое положение общества с ограниченной ответственностью, всем, кто интересуется проблемами гражданского и корпоративного права.

В работе использованы и переработаны отдельные статьи, опубликованные авторами в юридических изданиях, а также некоторые фрагменты, вошедшие в комментарий к Федеральному закону от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», подготовленный под редакцией д-ра юрид. наук, профессора кафедры предпринимательского права МГУ имени М.В. Ломоносова Ирины Сергеевны Шиткиной<sup>1</sup>, которой авторы выражают сердечную благодарность за ее организационный талант и доброе отношение к авторам.

Авторы выражают глубокую признательность заведующему кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова д-ру юрид. наук, профессору Евгению Алексеевичу Суханову за ценные советы, которые помогли авторам сориентироваться в актуальности проблем, избранных предметом исследования.

Авторы благодарят профессора кафедры гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, д-ра юрид. наук Дмитрия Владимировича Ломакина за многолетнее сотрудничество.

---

<sup>1</sup> Научно-практический комментарий к Федеральному закону «Об обществах с ограниченной ответственностью». В 2 т. / Под ред. И.С. Шиткиной. М., 2021.

## Очерк 1. Становление понятия общества с ограниченной ответственностью

Легальное определение общества с ограниченной ответственностью содержится в действующем российском законодательстве. Обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей (п. 1 ст. 87 Гражданского кодекса РФ<sup>1</sup>). Сходное определение дается в п. 1 ст. 2 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» (далее – Закон об ООО): «Обществом с ограниченной ответственностью (далее – общество) признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества»<sup>2</sup>.

Правовая форма общества с ограниченной ответственностью берет свое начало из идеи совместного осуществления двумя и более лицами хозяйственной или иной деятельности для достижения определенных целей. Исторически первыми подобными объединениями были кровнородственные семьи, позднее – добровольные союзы. Некоторые из них возникали на основе общности имущества, например, между сонаследниками, заключавшими соглашение о пользовании таким имуществом, о распределении получаемой от него выгоды и бремени его содержания. Другие были основаны на договоре товарищества, который заключался между двумя и более лицами, совместно занимающимися торговлей, промыслом, реализацией разного рода предприятий<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ // СЗ РФ. 1994. № 32. Ст. 3301.

<sup>2</sup> Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // СЗ РФ. 1998. № 7. Ст. 785.

<sup>3</sup> См.: *Ельшичев В.Б.* Избранные труды о юридических лицах, объектах гражданских правоотношений и организации их оборота. В 2 т. Т. 1. М., 2007; *Суворов Н.С.*

В. Шретер писал, что товарищеские объединения нескольких лиц для совместного достижения хозяйственной цели встречаются с глубокой древности. Идея заключить товарищеское соглашение тогда, когда сил одного не хватает для решения жизненной задачи, настолько проста и естественна, что всюду, где мы встречаем человека в общезжитии, мы встречаем договор товарищества. Нет такого гражданского законодательства в прошлом, которое не знало бы товарищества<sup>1</sup>.

В литературе отмечается, что как только предприятия становились крупными, возникали коллективные формы осуществления торговой и промысловой деятельности. Первоначально они создавались на основе семейных союзов. Члены большой семьи, родственники совместно занимались торговлей или промыслом, укрепляя связи особыми соглашениями. Характерный интернациональный термин «компания», означающий разного рода торговые объединения (товарищества, общества), происходит от романского корня, соответствующего представлениям об «общности хлеба» (*cum — panis*)<sup>2</sup>.

Римскому праву был известен институт *societas*. Известный римский юрист Домиций Ульпиан в кн. 31 «Комментариев к эдикту» писал, что *societas* создавались либо на основе объединения имущества, или для какого-либо промысла, или для сбора государственных налогов, или даже для какого-либо одного дела<sup>3</sup>.

В XI—XIV столетиях в сфере морской и караванной торговли получили распространение командитные товарищества (*commenda, commanda, accomenda, accomendatio, accomandito*), создаваемые с целью распределения рисков. Они представляли собой объединения лиц, в которых одни участники (командитисты, вкладчики) вверяли свои деньги и (или) товары другим товарищам (патрону) и рисковали лишь потерей переданного имущества. Другие товарищи (патрон) вкладывали в общее предприятие значительно больше своих сил и средств: снаряжали корабли, караваны, сами отправлялись в опасные путешествия, вели торговлю, рискуя потерей всего имущества. В случае успеха

---

Об юридических лицах по римскому праву. М., 2000; *Тарасов И.Т.* Учение об акционерных компаниях. М., 2000.

<sup>1</sup> См.: *Шретер В.* Советское хозяйственное право (право торгово-промышленное). М.—Л., 1928. С. 149.

<sup>2</sup> См.: *Вавин Н.Г., Вормс А.Э.* Товарищества простое, полное и на вере. Комментарий ст. 276—317 Гражданского кодекса // Гражданский кодекс РСФСР. Практический комментарий / Под ред. А.М. Винавера и И.Б. Новицкого. М., 1924. С. 1.

<sup>3</sup> См.: Дигесты Юстиниана. [Пер. с лат.] / Отв. ред. Л.Л. Кофанов. Т. III. М., 2008. С. 509, 517 и др.

предприятия полученная прибыль делилась между всеми участниками товарищества<sup>1</sup>.

В XIV столетии в Италии, а позднее во Франции получили распространение полные торговые товарищества. Французский Закон 1673 г. закрепил форму полного торгового товарищества, которое являлось юридическим лицом, а все его участники — полные товарищи несли по долгам товарищества неограниченную солидарную ответственность<sup>2</sup>.

Как подчеркивал В. Шретер, в капиталистическую эпоху проблема объединения сил заслоняется проблемой объединения капитала. Чем больше предприятие, тем труднее одному лицу без участия других найти для его эксплуатации достаточно средств. В силу этого товарищества стали господствующей формой крупных предприятий. В зависимости от характера и целей предприятия, нужды в капитале и методах его составления капиталистическая эпоха выработала разнообразные формы товарищеских объединений. Чтобы дать обороту возможность разбираться в коллективах, участвующих в обороте, законодательства всех стран вынуждены ограничивать разнообразие товариществ определенным числом типов<sup>3</sup>.

Английскому, итальянскому, германскому, французскому, американскому и многим другим правовым порядкам известны акционерные товарищества (общества, компании, корпорации). В разных источниках указывают различные даты появления первых акционерных компаний. В качестве прообразов называют товарищества публиканов (*societates vectigalium publicanorum*), существовавшие в римском праве, созданный в XIV столетии в Генуе Банк святого Георгия, английскую Российскую компанию, образованную в XVI в. (*Russian Company*), голландскую Ост-Индскую компанию, учрежденную в начале XVII в., французскую компанию Западной Индии (1628 г.) и др.<sup>4</sup> При создании

<sup>1</sup> См.: Каминка А.И. Акционерные компании. Т. 1. М., 1902. С. 85, 165; Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. С. 86; Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. I: Введение. Торговые деятели. М., 2003. С. 297; Вавин Н.Г., Вормс А.Э. Товарищества простое, полное и на вере. Комментарий ст. 276–317 Гражданского кодекса // Гражданский кодекс РСФСР. Практический комментарий / Под ред. А.М. Винавера и И.Б. Новицкого. С. I; и др.

<sup>2</sup> См.: Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. I: Введение. Торговые деятели. С. 297.

<sup>3</sup> См.: Шретер В. Советское хозяйственное право (право торгово-промышленное). С. 149.

<sup>4</sup> См.: Каминка А.И. Акционерные компании. Т. 1. М., 1902; Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. I: Введение. Торговые деятели. С. 370–387 и др.

компании участники (акционеры) вносили вклады в ее имущество в обмен на акции, выпускаемые компанией, количество получаемых акций было пропорционально стоимости внесенного вклада. Часть прибыли компании распределялась между акционерами в виде дивидендов, выплачиваемых из расчета на акцию. Акционерная компания имела ряд важнейших преимуществ перед иными формами товариществ. Выпуск акций позволял собрать значительный капитал, необходимый для создания крупных предприятий, реализации дорогостоящих проектов (строительство железных дорог, сооружение каналов и др.). Акции могли свободно отчуждаться и приобретаться, переходить по наследству к другим лицам, что позволяло легко приобретать и прекращать членство в компании. Компания отвечала перед кредиторами только своим имуществом, акционеры не отвечали по обязательствам компании своим личным имуществом.

О происхождении товарищества (общества) с ограниченной ответственностью в литературе велась оживленная дискуссия. По мнению В.Ю. Вольфа, прообразом для них послужили французские товарищества с переменным капиталом (*societes a capital variable*), закрепленные Законом 1867 г.<sup>1</sup> С.Н. Ландкоф полагал, что конструкция общества с ограниченной ответственностью впервые была закреплена в Германии Законом от 20 апреля 1892 г.<sup>2</sup> Другие авторы находили в этой форме английские корни, проводя аналогию с *limited partnership*, впервые введенную в 1907 г., а также с формой *company limited by shares*, в которой ответственность участников была ограничена вкладами в имущество общества. Ученые усматривали сходство между германским товариществом с ограниченной ответственностью и английской компанией с ответственностью, ограниченной гарантиями (*company limited by guarantee*)<sup>3</sup>.

В настоящее время разные формы торговых товариществ существуют во многих странах, в каждой из которых они обладают национальными особенностями. Товарищества могут оставаться в качестве договорных объединений юридически обособленных друг от друга субъектов, связанных только договорными отношениями, либо признаваться самостоятельными субъектами права — юридическими лицами (компаниями, корпорациями).

<sup>1</sup> См.: Вольф В.Ю. Основы учения о товариществах и акционерных обществах. М., 1927. С. 28, 156.

<sup>2</sup> См.: Ландкоф С.Н. Товарищество с ограниченной ответственностью на Западе и в СССР / С предисл. проф. В.М. Гордона. Харьков, 1924. С. 7.

<sup>3</sup> См.: Вольф В.Ю. Основы учения о товариществах и акционерных обществах. С. 30.

В отечественном законодательстве типы товариществ также формировались постепенно на основе договоров. Обычному праву с XIII в. было известно складничество как соглашение, которое заключалось на один раз или длительный срок между купцами, часто родственниками. Купцы-складники занимались торговлей, промыслом как единым предприятием, а полученный доход делили пропорционально количеству внесенных каждым товаров или паев. Купцы заменяли друг друга в поездках, несли ответственность друг перед другом за вверенный им товар.

Идеи закрепления на уровне закона видов товариществ, внедрения в практику разных форм компаний долго и безрезультатно обсуждались в правительственных кругах. Одним из первых законодательных актов стал Указ Петра Первого от 27 октября 1699 г. «О составлении купцам, как и в других государствах, торговых компаний, о расписании городов по торговым делам на провинции, с подчинением малых городов главному провинциальному городу и о причислении к слободам разночинцев, имеющих промыслы»<sup>1</sup>. В середине XVIII в. были созданы Российская в Константинополе торгующая компания, Компания персидского торгова, Российско-американская компания<sup>2</sup>. Каждая из этих компаний создавалась на основе индивидуального акта. До XIX столетия в России не было единых правил для создания и функционирования компаний.

Манифест императора Александра Первого от 1 января 1807 г. «О дарованных купечеству новых выгодах, отличиях, преимуществах и новых способах к распространению и усилению торговых предприятий» призывал российское купечество «производить свой торг в образе товариществ». Провозглашалось, что «образ купеческих товариществ да будет в законе двоякий: товарищество полное, товарищество на вере. Сверх того, бывает товарищество по участкам, которое слагается из многих лиц, складывающих воедино определенные суммы, коих известное число дает складочный капитал...»<sup>3</sup>.

Позднее был разработан и 6 декабря 1836 г. принят Закон, регламентирующий компании на акциях<sup>4</sup>.

В дальнейшем правила о товариществах: общие положения (ст. 2126–2128, 2132, 2133, 2136–2138), о товариществе полном (ст. 2129, 2134),

<sup>1</sup> Полное собрание законов Российской империи. Т. III: 1689–1699. СПб., 1830.

<sup>2</sup> См.: Каминка А.И. Акционерные компании. Т. I. С. 326–340.

<sup>3</sup> Полное собрание законов Российской империи. Т. III: 1689–1699. СПб., 1830.

<sup>4</sup> См.: Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. Т. I: Введение. Торговые деятели. С. 385.

о товариществе на вере или по вкладам (ст. 2130, 2135), о товариществе по участкам или компании на акциях (ст. 2131, 2139–2198), о товариществе трудовом или артели (ст. 2198.1–2198.27) были включены в главу шестую книги четвертой «Об обязательствах по договорам» части первой т. X Свода законов Российской империи (Свод законов гражданских)<sup>1</sup> и в часть вторую т. XI Свода законов Российской империи (Устав торговый)<sup>2</sup>.

Нормы о товариществах с ограниченной ответственностью в этих документах отсутствовали.

Необходимость введения данной формы в России активно обсуждалась в конце XIX столетия в процессе работы над проектом Гражданского уложения<sup>3</sup>. Глава XVIII книги пятой проекта Гражданского уложения<sup>4</sup>, посвященная товариществам, включала положения о простом товариществе (договорном объединении), а также о товариществах, являющихся юридическими лицами, в том числе о полном товариществе, товариществе на вере, акционерном товариществе, товариществе с переменным капиталом. Представляется, что предложенная проектом Гражданского уложения форма товарищества с переменным капиталом (ст. 2398–2437) была наиболее близка к обществу с ограниченной ответственностью, существующему в современном отечественном праве.

В процессе обсуждения включения норм о товариществах с ограниченной ответственностью в Гражданское уложение было признано, что нельзя жертвовать «коренными началами права»<sup>5</sup>.

По мнению С.Н. Ландкофа, законодательная власть опасалась усугублять ограниченную ответственность в тех случаях, когда она возникает непосредственно в результате действий должника. Опасения вызывала возможность создания при соблюдении минимальных формальных требований самостоятельного субъекта прав и обязанностей

<sup>1</sup> Свод законов Российской империи. Т. X. Часть первая. СПб., 1913.

<sup>2</sup> Свод законов Российской империи. Т. XI. Часть вторая. СПб., 1913.

<sup>3</sup> См.: *Розенберг В.В.* Товарищество с ограниченной ответственностью (о необходимости введения этой формы в России). СПб., 1912.

<sup>4</sup> См.: Гражданское уложение. Проект Высочайше учрежденной Редакционной комиссии по составлению Гражданского уложения (с объяснениями, извлеченными из трудов Редакционной комиссии, и с приложением законопроекта об авторском праве, одобренного Государственной Думой) / Под ред. И.М. Тютрюмова; сост. А.Л. Саатчиан. Т. 2. СПб.: Изд. кн. маг. «Законоведение», 1910.

<sup>5</sup> См.: Объяснительные записки к проекту Гражданского уложения. Т. 3. Книга пятая. 1899. С. 317. Цит. по: *Ландкоф С.Н.* Товарищество с ограниченной ответственностью на Западе и в СССР / С предисл. проф. В.М. Гордона. С. 7.

и освобождения тем самым всего имущества, кроме внесенных вкладов, от взыскания со стороны кредиторов<sup>1</sup>.

Дело в том, что законодательство того периода устанавливало завышенный порядок создания полных и командитных товариществ<sup>2</sup>, поскольку охранялись интересы контрагентов товарищества. Кредиторы товарищества могли обратиться взысканием не только на имущество товарищества, но и при его недостаточности также на личное имущество полных товарищей. В отношении акционерных товариществ, которые отвечали перед кредитором только имуществом самого товарищества, закон устанавливал концессионную (разрешительную) систему<sup>3</sup>. Акционерных товариществ было немного, и они представляли собой достаточно крупные предприятия. Допускать в гражданский оборот в упрощенном порядке мелкие товарищества, ответственность которых перед контрагентами была ограничена только имуществом самого товарищества, считали нецелесообразным.

Положения о товариществах с ограниченной ответственностью в адаптированном виде, не повторяющие ни нормы германского закона, ни предложения авторов многочисленных проектов Гражданского уложения, были включены в ГК РСФСР 1922 г. (ст. 318–321)<sup>4</sup>. Товариществом с ограниченной ответственностью признавалось товарищество, все участники которого занимаются торговлей или промыслом под общей фирмой и по обязательствам товарищества отвечают не только внесенными в товарищество вкладами, но и личным имуществом в одинаковом для всех товарищей кратном отношении к сумме вклада каждого товарища (ст. 318). Форма товарищества с ограниченной ответственностью не получила распространения, так как она могла применяться только в специальных сферах (электрификационные товарищества, товарищества ответственного труда и пр.) либо только по специальным разрешениям в каждом отдельном случае управомоченных органов рабоче-крестьянского правительства (ст. 320).

Введение в ГК РСФСР 1922 г. положений о товариществе с ограниченной ответственностью вызвало неоднозначную реакцию со стороны ученых. Анализ юридической литературы 20-х гг. XX столетия показывает, что многие авторы вообще избегали комментировать положения

<sup>1</sup> См.: Ландкоф С.Н. Товарищество с ограниченной ответственностью на Западе и в СССР / С предисл. проф. В.М. Гордона. С. 7.

<sup>2</sup> См. ст. 2126–2141 Свода законов гражданских.

<sup>3</sup> См.: Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. С. 178.

<sup>4</sup> СУ РСФСР. 1922 № 71. Ст. 904.

ГК РСФСР 1922 г. о товариществах с ограниченной ответственностью либо уделяли им незначительное внимание. Например, В.Ю. Вольф писал, что ГК РСФСР 1922 г. предусматривает форму товарищества с ограниченной ответственностью, которая не имеет ничего общего с одноименным типом товарищества, известным германскому и австрийскому праву. По мнению ученого, товарищество с ограниченной ответственностью, закрепленное в ГК РСФСР 1922 г., представляет собой «уставное капиталистическое товарищество, с переменным капиталом и составом участников и с ограниченной ответственностью членов... Гражданский кодекс пытается использовать для капиталистических целей юридическую форму кооператива (переменность капитала и состава при ограниченной ответственности). Подобное... мало обоснованное положение таит в себе величайшие опасности для оборота. К счастью, практическое применение Гражданского кодекса в соответствующей части узаконено пока только для электрификационных товариществ»<sup>1</sup>.

Декрет ВЦИК, СНК РСФСР от 4 января 1923 г. «О товариществах по электроснабжению с ограниченной ответственностью»<sup>2</sup> устанавливал правовое положение товариществ в сфере электроснабжения. Целью создания данных товариществ являлось снабжение электрической энергией определенного района. Для этого они могли сооружать и эксплуатировать электрические станции определенной мощности. В соответствии с данным Декретом товарищества являлись товариществами с переменным составом членов и меняющимся размером складочного капитала. Устав товарищества должен был определять минимальный размер, ниже которого складочный капитал не мог быть уменьшен, условия увеличения складочного капитала, наименьший и наибольший размер вклада в складочный капитал (п. 2, 3 Декрета). Товарищи отвечали по долгам товарищества в пятикратном размере внесенного вклада (п. 4 Декрета).

Из норм ст. 318–321 ГК РСФСР 1922 г. и Декрета от 4 января 1923 г. не усматривается правовой режим имущества товарищества с ограниченной ответственностью. Системное толкование этих положений вместе со ст. 52, 54 ГК РСФСР 1922 г. позволяет сделать предположение, что торговые предприятия рассматривались как «предметы

<sup>1</sup> См.: *Вольф В.Ю.* Предисловие // Акционерные общества и товарищества в торговле и промышленности: Сборник действующих узаконений с кратким комментарием и приложением примерного устава общества и договора полного товарищества / Со вступ. ст. В.Ю. Вольфа; сост. И. Брауде. Пг., 1923. С. 7.

<sup>2</sup> СУ РСФСР. 1923. № 2. Ст. 29.

частной собственности». Вопрос о субъектах этого права частной собственности остается открытым.

Монография В.Ю. Вольфа, специально посвященная учению о товариществах и акционерных обществах, изданная спустя пять лет после принятия ГК РСФСР 1922 г., содержит шесть глав, из которых четыре разделены на параграфы, из которых в первых четырех главах подробно анализируются понятие и виды товариществ; особенности простого товарищества, полного товарищества и товарищества на вере, акционерного общества. Между тем пятая и шестая главы, посвященные товариществу с ограниченной ответственностью и предпринимательским союзам, содержат всего по десять страниц и даже не разделены на параграфы<sup>1</sup>.

Известные ученые Н.Г. Вавин и А.Э. Вормс воздержались комментировать нормы о товариществе с ограниченной ответственностью, написав пространные комментарии к соответствующим статьям ГК РСФСР 1922 г. о простом товариществе (ст. 276–294), полном товариществе (ст. 295–317), товариществе на вере (ст. 312–317)<sup>2</sup>.

Как писала Е.Н. Данилова, закон не устанавливал общего права граждан образовывать товарищества с ограниченной ответственностью в отличие от иных видов товариществ (простого товарищества, полного товарищества и товарищества на вере)<sup>3</sup>. Сходное суждение высказано в комментарии к ГК РСФСР<sup>4</sup>. Вероятно, данное ограничение было связано с некоторыми сомнениями в отношении допустимости ограничения ответственности товарищей по долгам товарищества.

После создания СССР 30 декабря 1922 г. обсуждался вопрос о принятии Торгового свода СССР, который включал бы в себя организационно-правовые формы ведения торговой деятельности. Согласно ст. 497 проекта Торгового свода складочный капитал товарищества с ограниченной ответственностью предполагалось установить в размере не менее 10 000 золотых рублей. Включение дополнительной ответственности товарищей в устав ставилось в зависимость от воли самих товарищей. По мнению С.Н. Ландкофа, в этом состояло отли-

<sup>1</sup> См.: *Вольф В.Ю.* Основы учения о товариществах и акционерных обществах. М., 1927.

<sup>2</sup> См.: *Вавин Н.Г., Вормс А.Э.* Товарищества простое, полное и на вере. Комментарий ст. 276–317 Гражданского кодекса // Гражданский кодекс РСФСР. Практический комментарий / Под ред. А.М. Винавера и И.Б. Новицкого. М., 1924.

<sup>3</sup> См.: *Данилова Е.Н., Перетерский И.С., Раевич С.И.* Советское хозяйственное право. М.–Л., 1926. С. 147 (автор раздела – Е.Н. Данилова).

<sup>4</sup> См.: Гражданский кодекс РСФСР: Комментарий / Под ред. А.Г. Гойхбарга и И.Г. Кобленца. М.–Л., 1925. С. 375.