

Е.А. Суханов

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ЧАСТНОГО ПРАВА

Избранные труды 2018–2023 гг.



ГРУППА ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ



СТАТУТ
МОСКВА 2023

УДК 347
ББК 67.404
С91

Суханов, Евгений Алексеевич.

С91 Проблемы развития российского частного права : избранные труды 2018–2023 гг. / Е. А. Суханов. — Москва : Статут, 2023. — 384 с.

ISBN 978-5-8354-1915-9 (в пер.)

Сборник избранных трудов известного отечественного цивилиста, заведующего кафедрой гражданского права юридического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова проф. Е.А. Суханова, подготовленный к его 75-летию, включает ряд его научных работ из числа опубликованных им в 2018–2023 гг. Они посвящены как общим проблемам развития российского частного права, в том числе оценке результатов и хода реформы гражданского законодательства, начатой в 2012 г., так и проблемам противоречивого развития статуса юридических лиц в отечественном гражданском праве (российского корпоративного права), а также проблематике вещных прав и правового режима недвижимости, гражданско-правовое оформление которых остается незавершенным.

Для преподавателей, аспирантов и студентов магистратуры и бакалавриата юридических вузов и факультетов, научных сотрудников, работников правоприменительных органов и практикующих юристов, а также для всех, интересующихся проблемами развития современного гражданского права.

УДК 347
ББК 67.404

ISBN 978-5-8354-1915-9

© Суханов Е. А., 2023
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2023

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящая книга представляет собой некоторый итог научной деятельности автора за последние пять лет (с 2018 г. по начало 2023 г.), предшествующие его 75-летию. Основным результатом этой деятельности в указанный период стало издание и переиздание четырехтомного учебника гражданского права, подготовленного коллективом возглавляемой автором кафедры гражданского права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова¹. Вместе с тем автор продолжал изучать и комментировать ряд основных процессов, происходивших в этот период в отечественном гражданском праве и цивилистической науке, прежде всего в сферах корпоративного и вещного права, не оставляя в стороне и общие проблемы гражданского-правового развития.

Прошедшее пятилетие можно рассматривать как завершающий этап реформирования российского гражданского права, выразившегося главным образом в изменении содержания отдельных разделов и норм Гражданского кодекса РФ. Данный этап стал временем окончательного становления и укрепления отечественного частного права. К сожалению, начатая в 2012 г. законодательная реформа ГК РФ оказалась противоречивой и непоследовательной², что во многом было обусловлено характерным для развития современного отечественного гражданского законодательства неоправданно значительным влиянием англо-американских подходов и концепций, ставших господствующими в экономической и в значительной мере в цивилистической науке, а также сильным давлением на законодателя основанных на указанном влиянии сугубо экономических взглядов на правовое регулирование. Фактически же она осталась незавершенной в главной, основополагающей подотрасли гражданского права — в сфере вещного права и его центрального института — недвижимости. А ведь именно ему вещное

¹ Гражданское право: Учебник: В 4 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. 2-е изд., перераб. и доп. Т. I: Общая часть. М.: Статут, 2019; Т. II: Вещное право. Наследственное право. Интеллектуальные права. Личные неимущественные права. М.: Статут, 2019; Т. III: Общие положения об обязательствах и договорах. Договорные обязательства по передаче вещей в собственность или в пользование. М.: Статут, 2020; Т. IV: Отдельные виды обязательств. М.: Статут, 2020. Его новое издание осуществлено в 2023 г.

² См. об этом особенно: *Витрянский В.В.* Реформа российского гражданского законодательства: промежуточные итоги. 2-е изд. М.: Статут, 2018.

право обязано самим своим существованием, которое в свою очередь в основном и предопределяет частноправовую природу гражданского права.

Принятый и торопливо введенный в действие с 1 сентября 2022 г. Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 430-ФЗ¹ внес некоторые важные изменения в законодательное оформление гражданско-правового режима недвижимых вещей и вещных прав. Принципиальное значение для всего российского правопорядка (включая не только гражданское, но и земельное, градостроительное, жилищное и другие отрасли законодательства) имеет новая ст. 287.1 ГК РФ, закрепившая для отечественного права «двойной» подход к соотношению прав собственника земельного участка и возведенного на нем строения (здания или сооружения) в зависимости от того, находится ли такой участок в частной или в публичной собственности. Теперь право собственности на строение (или иную недвижимую вещь) по общему правилу в первом случае принадлежит собственнику земельного участка, на котором оно возведено или расположено (т.е. подлежит применению классический принцип *superficies solo cedit*, согласно которому строение следует юридической судьбе земельного участка, на котором оно расположено, будучи не отдельной (самостоятельной) вещью, а составной частью этого участка), а во втором случае недвижимая вещь должна принадлежать не публичному собственнику земли, а лицу, которому земля предоставлена под застройку. Такой подход вполне соответствует сложившимся отечественным реалиям, в которых примерно 90% земельных ресурсов находится в государственной и муниципальной собственности, тогда как со строениями дело обстоит прямо противоположным образом, т.е. разрыв между правом собственности на земельный участок и на строение, на котором оно расположено, стал правилом, а не исключением.

Вместе с тем упомянутый Закон ни в коей мере не может считаться последовательным воплощением идей, заложенных в проекте новой редакции разд. II ГК РФ о вещном праве, одобренном Советом при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства 5 декабря 2019 г.² Хотя этот Закон и внес значитель-

¹ См.: Федеральный закон от 21 декабря 2021 г. № 430-ФЗ «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2021. № 52 (ч. I). Ст. 898.

² См.: О проекте Федерального закона № 47538-6/5 «О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации» (во втором чтении) // Экспертные заключения Совета при Президенте Российской Федерации по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства. 2019 г.: Материалы IX Междуна-

ные по объему дополнения в текст действующего ГК РФ (дополнив его содержание новыми гл. 6.1 и 17.1), в нем по-прежнему отсутствует даже упоминание о каких-либо ограниченных вещных правах (кроме заголовка гл. 17.1) и тем более об их системе (не говоря уже о вещном праве застройки); сохранена множественность объектов недвижимости (причем такие странные объекты, как «машино-места» и «объекты незавершенного строительства», получили не менее странное и достаточно противоречивое регулирование); нет норм о фактическом (беститульном) владении и его гражданско-правовой защите, предлагавшихся еще в Концепции развития гражданского законодательства РФ 2009 г.¹, и т.д.

Следует напомнить и о том, что первый вариант этого законопроекта был внесен в Государственную Думу РФ еще 2 апреля 2012 г. в составе разработанного в основном на базе Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации 2009 г.² единого законопроекта о новой редакции ГК РФ³ и принят ею в первом чтении еще 27 апреля 2012 г. Основным достижением нового Закона можно считать лишь сам факт возобновления законодательной работы по развитию вещного права и гражданско-правового регулирования режима недвижимости, остававшейся «замороженной» на протяжении восьми (!) лет. Однако ее очевидно необходимое продолжение и его условия (содержание, сроки разработки и принятия и др.) пока остаются полностью неопределенными; более того, нельзя исключить, что названными изменениями ГК РФ необходимая реформа вещного права может и ограничиться.

Малоудачным оказался и ряд отдельных изменений ГК РФ, последовавших уже по окончании его реформирования в 2015–2017 гг. Сказанное, в частности, относится к попытке гражданско-правового оформления «цифровых прав»: вместо предполагавшегося ст. 128

родной научно-практической конференции «Гражданское право России. Итоги года». 24 декабря 2019 г. М.: Статут, 2019. С. 543 и сл.

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации / Вступ. ст. А.Л. Маковского. М.: Статут, 2009. С. 72–75.

² См. разд. IV Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации 2009 г. В ее состав были включены основные положения Концепции развития законодательства о вещном праве (Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2009. № 4).

³ См.: Гражданский кодекс Российской Федерации с изменениями, предусмотренными проектом Федерального закона «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации». М.: Проспект, 2012.

ГК РФ (в редакции Федерального закона от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ) введения нового объекта гражданских прав или их нового вида в действительности появились лишь «цифровые формы» закрепления и осуществления известных имущественных прав (прежде всего обязательственных и корпоративных), подобные «бездокументарным ценным бумагам», нормы о которых и послужили очевидным «прообразом» названных новелл (ср. абз. 2 п. 1 ст. 142 ГК РФ в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 142-ФЗ и п. 1 ст. 141.1 ГК РФ в редакции Федерального закона от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ¹).

Были продолжены законодательные «новации» статуса юридических лиц, ряд из которых вызывает по меньшей мере недоумение. Так, в 2019–2021 гг. последовало неожиданное развитие организационно-правовой формы публично-правовой компании (ППК): вместо одной² их стало четыре³, что сопоставимо с шестью имеющимися госкорпорациями и как минимум вызывает вопрос о соотношении этих новых для отечественного права категорий. При этом их наименование «корпорациями» и «компаниями» условно, ибо все они не имеют членства и представляют собой созданные федеральным государством унитарные организации (абз. 2 п. 1 ст. 65.1 ГК РФ). Друг от друга они отличаются лишь тем, что публично-правовые компании создаются на основании не только федеральных законов, но и указов Президента РФ и в отличие от госкорпораций (и от остающейся пока

¹ См.: Федеральный закон от 18 марта 2019 г. № 34-ФЗ «О внесении изменений в части первую, вторую и ст. 1124 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации» // СЗ РФ. 2019. № 12. Ст. 1224.

² Первая в России публично-правовая компания «Фонд защиты прав граждан — участников долевого строительства» (Федеральный закон от 29 июня 2017 г. № 218-ФЗ «О публично-правовой компании по защите прав граждан — участников долевого строительства при несостоятельности (банкротстве) застройщиков и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2017. № 31 (ч. I). Ст. 4767) явила собой невиданное ранее сочетание статуса частного фонда и государственной компании; позднее она была преобразована в ППК «Фонд развития территорий» (Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 436-ФЗ // СЗ РФ. 2022. № 1 (ч. I). Ст. 5).

³ См.: Указ Президента РФ от 14 января 2019 г. № 8 «О создании публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор» // СЗ РФ. 2019. № 3. Ст. 234; Федеральный закон от 22 декабря 2020 г. № 435-ФЗ «О публично-правовой компании «Единый заказчик в сфере строительства» и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 52 (ч. I). Ст. 8581; Федеральный закон от 30 декабря 2021 г. № 448-ФЗ «О публично-правовой компании Роскадастр» // СЗ РФ. 2022. № 1 (ч. I). Ст. 17.

единственной госкомпании «Росавтодор») имеют уставы, утверждаемые федеральным правительством, а также могут преобразовываться в хозяйственные общества.

Последнее обстоятельство косвенно свидетельствует о значительной коммерциализации их деятельности, тем более что две публично-правовые компании — Фонд развития территорий и Российский экологический оператор вправе эмитировать облигации, одновременно сохраняя статус некоммерческих организаций. При этом большинство из них обладает публично-правовыми функциями, а ППК «Роскадастр» сильно напоминает орган государственного управления, «переведенный на хозрасчет». Все это дает основания для вывода о том, что в силу разнородности своей правовой природы и характера деятельности госкорпорации и публично-правовые компании представляют собой не особый вид юридических лиц, а собирательное понятие, которое охватывает обладающих уникальным статусом субъектов гражданского права, предназначенных для решения особо важных государственных задач¹.

Очевидно, что все эти процессы и возникающие на их основе сложные ситуации нуждаются в теоретическом осмыслении, в связи с чем они привлекли к себе внимание автора, найдя отражение в его статьях, включенных в настоящий сборник. Кроме того, юбилейный характер настоящего издания обусловил включение в него наряду с некоторыми научными работами последнего времени также и уточненного и дополненного списка основных научных и учебных публикаций автора (по состоянию на начало 2023 г.).

Автор считает своим приятным долгом выразить искреннюю благодарность издательству «Статут», с которым его связывают многолетние плодотворные отношения, и глубокую признательность всем лицам, помогавшим осуществить настоящее издание, а также высказать надежду на благожелательное отношение к результатам его творчества заинтересованных читателей.

Москва, январь 2023 г.

Проф. Е.А. Суханов

¹ Концепция развития гражданского законодательства Российской Федерации. С. 70–71.

СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

Гражданский кодекс в поисках баланса частных и публичных интересов.....	10
О видах субъективных гражданских прав и о пределах их осуществления (в соавторстве с В.С. Емом)	20
О системе гражданского (частного) права	33
А.Л. Маковский и возрождение российского частного права	41
Социальное лицо гражданского права (к постановке вопроса).....	50
О гражданско-правовой природе «цифрового имущества»	64
Исследовательский центр и развитие отечественной цивилистики.....	87
О методологии гражданского права и методике его преподавания	100

II. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ

О гражданской правосубъектности государственных юридических лиц	134
О систематике юридических лиц в современном российском праве.....	147
О юридических лицах в Гражданском кодексе РФ 1994 г.	161
Из истории создания одного законопроекта	174

Акционерный закон vs. Гражданский кодекс: <i>lex specialis derogat lex generali?</i>	181
Корпорации как юридические общности (сравнительно-правовой аспект).....	195
Комментарии к статьям 48 и 50 ГК РФ	221
Юридические лица.....	255

III. ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ВЕЩНОГО ПРАВА

Проблемы реформирования вещного права.....	291
Конституция Российской Федерации 1993 г. и проблемы права собственности	300
Недвижимость в системе объектов гражданских прав	309
Понятие недвижимости в Законопроекте о вещном праве.....	317
Еще раз о недвижимости и о вещном праве	332
О вещном праве собственности и «цифровых правах».....	345
<i>Основные опубликованные работы профессора Е.А. Суханова</i>	<i>354</i>