

# ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>Авторская признательность</b> .....	3
<b>Предисловие (Ю. Тай)</b> .....	13
<i>В данном предисловии Юлий Тай заверяет, что легендарные книги Джона Гришэма не превзойдут книгу А.Р. Султанова по интриге, неожиданным поворотам сюжета, небанальности повествования, но только все описанное в данной книге является исключительно правдой, в которой нет ни слова творческого преувеличения, гиперболы и гротеска, что делает настоящий юридический триллер еще более увлекательным.</i>	
<b>Вступительные слова... не только к новой книге</b> .....	16
<i>В данных вступительных словах авторы, решив выйти за рамки настоящей книги, отметили свойственную А.Р. Султанову манеру живого и увлекательного изложения, его способность на понятном, в том числе для неспециалистов, языке описать сложные проблемы, с которыми сталкиваются законодатель и суды в своей практике, предложить подходы, учитывающие интересы как граждан, так и общества, государства.</i>	
<b>Часть I. Прелюдия к восьмилетней битве</b> .....	25
<b>Глава 1. Наше «первое знакомство» с антимонопольным законодательством</b> .....	25
<i>В данной главе мы опишем наши первые опыты применения антимонопольного законодательства и первые столкновения с недобросовестной практикой, направленной на создание искусственного монопольного положения, а также то, как важно уметь сделать правильный выбор.</i>	
<b>Глава 2. Жалоба на нарушение антимонопольного законодательства или мечь неудавшихся гринмейлеров?</b> .....	34
<i>В данной главе мы расскажем о неожиданной связи «корпоративной атаки» с антимонопольным конфликтом — о неудавшемся гринмейле и мести, потерпевшего фиаско гринмейлера, решившего использовать для этого антимонопольный орган.</i>	
<b>Глава 3. Законная самозащита от нарушителя антимонопольного законодательства или нарушение антимонопольного законодательства?</b> .....	41
<i>В данной главе мы расскажем о наших законных ожиданиях и о том, как они были развеяны странным поведением антимонопольного органа.</i>	

---

**Часть II. Расширяющееся поле битвы за справедливость, где мы использовали различные инструменты, включая обращение в Конституционный Суд РФ.....44**

**Глава 1. Борьба против мирового соглашения, заключенного нарушителем антимонопольного законодательства с Федеральной антимонопольной службой РФ .....44**

*В данной главе мы опишем, как мы пытались в качестве защиты реанимировать дело, с которого началась наша антимонопольная история. Мы опишем, как дошли до Конституционного Суда РФ, отстаивая право на обжалование лиц, не привлеченных к рассмотрению дела, и получили Определение Конституционного Суда РФ с позитивным содержанием.*

**Глава 2. Борьба за реализацию Определения Конституционного Суда РФ.....54**

*В этой главе мы продолжим описание попыток пересмотра судебных актов, теперь уже с Определением Конституционного Суда РФ с позитивным содержанием. Коснемся «аксиом справедливого правосудия». Опишем, как мы снова дошли до Конституционного Суда РФ и как попали в Президиум ВАС РФ. Здесь мы также затронем права потерпевшего.*

**Глава 3. Есть ли у Вас права? Или спор об истребовании информации у ФАС России .....86**

*В этой главе мы затронем параллельный цикл защиты — по истребованию информации у ФАС России, необходимой для нашей защиты в другом деле.*

**Глава 4. Как постановка вопроса о вине в антимонопольном законодательстве переросла в спор о несправедливости «антимонопольной» процедуры, а мы попали в конфликт отрицательной компетенции.....94**

*В этой главе мы опишем, как мы пытались говорить о вине и сроках давности в арбитражных судах при оспаривании актов ФАС России и, «устав» бороться с ветряными мельницами, стали спорить с самой процедурой рассмотрения споров в ФАС России. А также опишем проблему конфликта отрицательной компетенции, которая проявилась в нашей ситуации во всей полноте.*

**Глава 5. Как спор об антимонопольной процедуре привел к оспариванию процедуры рассмотрения споров в Высшем Арбитражном Суде РФ.....113**

*В этой главе мы рассмотрим, как, столкнувшись с отказом первой инстанции ВАС РФ в рассмотрении заявления, мы подали апелляционную жалобу в ВАС РФ, а затем и кассационную жалобу и, получив отказ теперь уже по основанию отсутствия апелляционной и кассационной инстанций в ВАС РФ, оспорили отсутствие второй инстанции, подав жалобу в Конституционный Суд РФ.*

**Часть III. Два закона о конкуренции –  
в Конституционный Суд РФ ..... 120**

**Глава 1. О кодификации законодательства об административных правонарушениях и антимонопольном законодательстве в начале XXI в. .... 120**

*В этой главе рассмотрим истоки проблемы правового регулирования некоторых видов публичной ответственности, в частности, возникшей после кодификации административного законодательства.*

**Глава 2. Правовая природа санкций за нарушение антимонопольного законодательства и процедур их применения ..... 129**

*В этой главе мы более подробно рассмотрели, что такое предписание о взыскании в федеральный бюджет дохода, полученного от нарушения антимонопольного законодательства, поскольку именно от правовой природы зависит надлежащая правовая процедура.*

**Глава 3. Правовая определенность или срок давности в антимонопольном законодательстве ..... 155**

*В данной главе рассмотрим срок давности привлечения к публичной ответственности в качестве элемента должной правовой процедуры.*

**Глава 4. Как мы все же дошли до Конституционного Суда РФ с вопросом о вине и сроках давности в антимонопольном законодательстве ..... 169**

*В данной главе мы вернемся от описания теоретической подготовки и параллельных циклов к тому, как мы искали союзников и как мы дошли до Конституционного Суда РФ.*

**Глава 5. Описание нашей борьбы за справедливость в Конституционном Суде РФ ..... 177**

*В данной главе мы кратко опишем события, предшествовавшие процессу, и сам ход процесса в Конституционном Суде РФ, а также подходы представителей Президента РФ, Государственной Думы РФ, выступления представителей ФАС России и краткое содержание научных заключений.*

**Глава 6. Впечатление от оглашения Постановления Конституционного Суда РФ № 11-П от 24.06.2009 ..... 190**

*В данной главе мы поделимся своими мыслями и идеями, возникшими в ходе оглашения Постановления. Фактически эта глава — моментальный комментарий участника конституционного судопроизводства*

**Часть IV. Победа в Конституционном Суде не поставила точку, а лишь продвинула в борьбе за право ..... 207**

**Глава 1. Начало борьбы за исполнение Постановления Конституционного Суда РФ и проблема подсудности рассмотрения заявлений о пересмотре по новым обстоятельствам ..... 207**

*В данной главе мы опишем первые проблемы, с которыми мы столкнулись в ходе исполнения Постановления Конституционного Суда РФ, с нежеланием признавать толкование Конституционного Суда РФ, а также со множеством других процессуальных проблем, доведших нас до Президиума ВАС РФ.*

**Глава 2. Борьба за суд на основе закона и за толкование статьи 311 АПК РФ ..... 214**

*В данной главе мы опишем новые процессуальные проблемы, в частности произвольную смену судей, как мы снова дошли до кассации, и борьба за правильное толкование положений АПК РФ о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам.*

**Глава 3. Новый круг попытки исполнения Постановления Конституционного Суда РФ и вновь процессуальные нарушения, и долгожданное правильное толкование статьи 311 АПК РФ ..... 220**

*В этой главе мы опишем новые процессуальные нарушения, которые вновь давали нам право на безусловную отмену судебного акта, но кассационный суд поддержал нас за упорство и воспроизвел правовые позиции, содержащие правильное толкование положений о пересмотре судебных оснований, когда Конституционный Суд РФ не признал нормы не соответствующими Конституции РФ, а лишь дал им конституционно-правовое толкование.*

**Глава 4. Еще круг в Арбитражном суде Московского округа и новый круг — теперь уже в Арбитражном суде Республики Татарстан ..... 227**

*В этой главе мы опишем, как мы вышли на финишную прямую исполнения Конституционного Суда РФ и добились отмены судебных актов и возврата судебных актов и возврата ранее взысканных сумм.*

**Часть V. О справедливости правоприменительной практики.... 231****Глава 1. Немного об убытках при нарушении антимонопольного законодательства ..... 231**

*В этой главе мы поделимся некоторым опытом участия в процессах по взысканию убытков, причиненных нарушением антимонопольного законодательства, а также тем, как менялась практика в этой области.*

**Глава 2. Снова о предписании антимонопольного органа о перечислении денежных средств в федеральный бюджет и вине в нарушении антимонопольного законодательства ..... 238**

*В этой главе мы рассмотрим, как вновь высшим судебным инстанциям пришлось напоминать о необходимости устанавливать вину при выдаче предписания о перечислении денежных средств в федеральный бюджет и формировать единообразную судебную практику.*

**Глава 3. Расширение компетенции или карательной функции? Или как новое дело о предписании перечислить в федеральный бюджет доход, полученный в связи с нарушением антимонопольного законодательства, дошло до Конституционного Суда РФ ..... 249**

*В данной главе мы вновь обратимся к проблеме вынесения предписания о перечислении в федеральный бюджет доход, полученный в связи с нарушением антимонопольного законодательства, теперь через попытку антимонопольного органа расширить возможность применения такой санкции. Прокомментируем Постановление Конституционного Суда РФ от 17.02.2022 № 7-П и коснемся принципа поддержания доверия к государству.*

**Глава 4. О квалификации ответственности за неисполнение предписания антимонопольного органа ..... 261**

*В данной главе мы рассмотрим формирование единообразной практики о квалификации данного рода ответственности через призму правовых позиций Конституционного Суда РФ — практика была различной, проанализируем, что получилось у Верховного Суда РФ, и «дадим подачу» неравнодушному читателю... Правильная квалификация влияет на процедуру рассмотрения и на сроки давности.*

**Вместо эпилога. Принципиальность и справедливость в антимонопольных спорах и не только ..... 275**

*Вместо эпилога мы решили закончить книгу воспоминаниями о Нине Исаевне Клейн — одном из разработчиков российского антимонопольного законодательства, о дискуссиях с ней. Ее принципиальность и честность часто были для автора книги эталоном того, как поступать в сложной этической ситуации. Многие вопросы, которые мы обсуждали с ней, и по настоящее время сохраняют свою актуальность.*

**ПРИЛОЖЕНИЯ**

- Приложение 1.** Жалоба ОАО «Нижнекамскнефтехим» в Конституционный Суд РФ о признании неконституционными п. 7 ч. 2 и ч. 4 ст. 12, ч. 1 и ч. 2 ст. 22.1, ст. 23.1 Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-І «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (с изменениями от 24 июня, 15 июля 1992 г., 25 мая 1995 г., 6 мая 1998 г., 2 января 2000 г., 30 декабря 2001 г., 21 марта, 9 октября 2002 г., 7 марта 2005 г., 2 февраля 2006 г.), ст. 23, 37, 51 Федерального закона «О защите конкуренции» № 135-ФЗ от 26 февраля 2006 г. в части, допускающей в качестве санкции взыскание в федеральный бюджет дохода, полученного в результате нарушения антимонопольного законодательства без учета степени вины правонарушителя, без соблюдения презумпции невиновности и без сроков давности ..... 298
- Приложение 2.** Жалоба ОАО «Газэнергосеть» в Конституционный Суд РФ на нарушение конституционных прав положением абзаца 8 пункта 2 статьи 12 Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-І «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» в редакции Федерального закона от 09.10.2002 № 122-ФЗ..... 323
- Приложение 3.** Научное заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ «Правовое регулирование давностных сроков применения ответственности за нарушения антимонопольного законодательства», подготовленное профессором Н.И. Клейн..... 332
- Приложение 4.** Научно-консультативное заключение профессора А.М. Эрделевского..... 338
- Приложение 5.** Заключение, подготовленное доцентом кафедры коммерческого права юридического факультета СПбГУ К.К. Лебедевым..... 343
- Приложение 6.** Заключение на жалобу о нарушении конституционных прав положением абзаца 8 пункта 2 статьи 12 Закона РСФСР от 22 марта 1991 г. № 948-І «О конкуренции и ограничении монополистической

деятельности на товарных рынках» в редакции Федерального закона от 09.10.2002 № 122-ФЗ, подготовленное кандидатом юридических наук, доцентом кафедры коммерческого права и основ правоведения юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова А.Н. Варламовой .....	350
<b>Приложение 7.</b> Отзыв ФАС России на жалобу ОАО «Газэнергосеть» на нарушение конституционных прав подателя жалобы положением абзаца восьмого пункта 2 статьи 12 Закона РСФСР от 22 марта 1991 года № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» в редакции Федерального закона от 9 октября 2002 года № 122-ФЗ в Конституционный Суд РФ .....	360
<b>Приложение 8.</b> Письмо Генеральной прокуратуры РФ в Конституционный Суд РФ .....	367
<b>Приложение 9.</b> Письмо Минфина России в Конституционный Суд РФ .....	373
<b>Приложение 10.</b> Письмо Минюста России в Конституционный Суд РФ .....	375
<b>Приложение 11.</b> Письмо Минэкономразвития России в Конституционный Суд РФ .....	377
<b>Приложение 12.</b> Письмо Полномочного представителя Правительства РФ в Конституционном Суде РФ, Верховном Суде РФ и Высшем Арбитражном Суде РФ в Конституционный Суд РФ .....	380
<b>Приложение 13.</b> Письмо Высшего Арбитражного Суда РФ в Конституционный Суд РФ .....	386
<b>Приложение 14.</b> Стенограмма судебного заседания в Конституционном Суде РФ 20 апреля 2009 г. ....	388
<b>Список использованной литературы</b> .....	496
<b>Сведения об авторе</b> .....	507