

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова

Труды Юридического факультета

*Посвящается 270-летию
Московского государственного университета
имени М. В. Ломоносова*

Издание возобновлено
по решению Ученого совета Юридического факультета
МГУ имени М. В. Ломоносова в 2008 году

Ранее называлось:
«Ученые записки Императорского Московского Университета.
Отдел юридический»
(1833–1917 гг.)

«Ученые записки. Труды Юридического факультета»
(до 1961 г.)

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени М. В. Ломоносова

Труды Юридического факультета
КНИГА 17

ГЕНЕТИКА И ПРАВО

Монография

*Рекомендовано Ученым советом Юридического факультета
Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова
в качестве научного издания для студентов, обучающихся
по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, квалификация
Бакалавр, магистрантов, обучающихся по направлению подготовки
40.04.01 Юриспруденция, квалификация Магистр, и аспирантов,
обучающихся по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция,
квалификация Исследователь. Преподаватель-исследователь*

Москва • 2023



УДК 34.01

ББК 67.0

Г34

Редакционная коллегия:

председатель редакционной коллегии:

декан Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова,
член-корреспондент Российской академии образования, заслуженный
деятель науки Российской Федерации, д-р юрид. наук, проф. А. К. Голиченков;

члены редакционной коллегии:

Н. В. Козлова (заместитель председателя), Е. А. Абросимова,
С. А. Авакьян, Л. В. Головки, Е. П. Губин, В. А. Вайпан, О. В. Кадышева,
И. М. Комаров, А. М. Куренной, Е. Б. Лаутс (ответственный секретарь),
В. В. Молчанов, Н. Л. Пешин, С. В. Романов, Е. А. Суханов, Т. И. Тарасова,
В. А. Томсинов, П. А. Филиппов, Е. А. Фролова, И. В. Хаменушко;

ответственный редактор книги семнадцатой:

канд. юрид. наук, доцент кафедры предпринимательского права
Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова Е. Б. Лаутс.

Рецензенты:

Мохов Александр Анатольевич, д-р юрид. наук, проф., зав. кафедрой медицин-
ского права Московского государственного юридического университета име-
ни О. Е. Кутафина (МГЮА);

Синицын Сергей Андреевич, д-р юрид. наук, проф. РАН, заместитель директора
Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ.

Г34 **Генетика и право** : монография / И. В. Фролов, Л. А. Новоселова,
А. А. Троицкая и др. ; [отв. ред. Е. Б. Лаутс] ; Моск. гос. ун-т имени
М. В. Ломоносова, Юрид. ф-т. — Москва : Статут, 2023. — 228 с. —
(Труды Юридического факультета : кн. 17).

ISBN 978-5-8354-1931-9 (в пер.)

Настоящая монография продолжает серию «Труды Юридического фа-
культета». Она посвящена анализу состояния и поиску решения проблем,
связанных с совершенствованием правового регулирования в области гене-
тики. Издание содержит монографическое исследование и научные статьи,
самым непосредственным образом затрагивающие вопросы генетики: ген-
дерных подходов в сфере правового регулирования предпринимательской
деятельности, евгенической практики в контексте гражданского и уголов-
ного права, концепции генетического омбудсмена и др. Объединенная
единой идеей, настоящая коллективная монография содержит научные
и научно-практические исследования, в том числе в сфере предпринима-
тельского, гражданского, уголовного права и криминалистики.

Для студентов, магистрантов, аспирантов и преподавателей высших
учебных заведений, а также для руководителей, предпринимателей и других
практических работников, интересующихся новыми тенденциями в право-
вом обеспечении в сфере генетики.

УДК 34.01

ББК 67.0

ISBN 978-5-8354-1931-9

© Коллектив авторов, 2023
© Издательство «Статут», редподготовка, оформление, 2023

Список сокращений

1. Нормативные правовые акты¹

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020

ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая – Федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая – Федеральный закон от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья – Федеральный закон от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая – Федеральный закон от 18.12.2006 № 230-ФЗ

СК РФ – Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

Закон о генно-инженерной деятельности – Федеральный закон от 05.07.1996 № 86-ФЗ «О государственном регулировании в области генно-инженерной деятельности»

Закон о несостоятельности (банкротстве) – Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

Закон об основах охраны здоровья граждан – Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»

Приказ № 803н – Приказ Минздрава России от 31.07.2020 № 803н «О порядке использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению»

¹ С официальными текстами нормативных правовых актов, проектов нормативных правовых актов и судебных решений можно ознакомиться на Официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>), Федеральном портале проектов нормативных правовых актов (<https://regulation.gov.ru>) и на сайте компании «Консультант Плюс» (<http://www.consultant.ru>).

2. Органы власти, организации

ВОЗ – Всемирная организация здравоохранения
ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации
ВЦИК – Всероссийский центральный исполнительный комитет
Росстат – Федеральная служба государственной статистики
СНК – Совет народных комиссаров
ЦБ РФ – Центральный банк Российской Федерации

3. Прочие сокращения

ВВП – валовой внутренний продукт
ВРТ – вспомогательные репродуктивные технологии
ГМО – генетически модифицированный организм
ДНК – дезоксирибонуклеиновая кислота
ЕГРЮЛ – Единый государственный реестр юридических лиц
ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство
ИИ – искусственный интеллект
МРОТ – минимальный размер оплаты труда
НДС – налог на добавленную стоимость
НОЦ – научно-образовательный центр
ОКИН – Общероссийский классификатор информации о населении
ОКОПФ – Общероссийский классификатор организационно-правовых форм
ООО – общество с ограниченной ответственностью
ПГД – предимплантационная генетическая диагностика
ПГТ – предимплантационное генетическое тестирование
РНК – рибонуклеиновая кислота
СЗ – Собрание законодательства
ФБДГИ – Федеральная база данных геномной информации
ЦНС – центральная нервная система
ЭКО – экстракорпоральное оплодотворение

ОТДЕЛ I. МОНОГРАФИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Игорь Валентинович Фролов,
*доктор юридических наук, доцент,
доцент кафедры предпринимательского права
Юридического факультета МГУ имени М. В. Ломоносова*

Система гендерных подходов к банкротству и ее влияние на формирование модели несостоятельности домохозяйств

В работе произведено исследование гендерных подходов к банкротству такой категории должников, как граждане. Выявлена система гендерных отличий неплатежеспособности и неоплатности граждан-должников. Проведено исследование гендерных подходов к долгам, супружеской собственности и защите супруга при банкротстве другого супруга в отечественном праве имперского периода. Проведено исследование социально-экономических условий, оказывающих влияние на характер реализации норм о несостоятельности и банкротстве граждан в Российской Федерации. Определен характер влияния гендерных особенностей должников на потребность в формировании модели несостоятельности домохозяйств в российской юрисдикции.

Ключевые слова: несостоятельность (банкротство); банкротство граждан; модели несостоятельности; гендерные подходы; правовое положение мужчин; правовое положение женщин; домохозяйства; несостоятельность домохозяйств; совместные долги супругов; банкротство супругов.

Igor V. Frolov

*Associate Professor of the Department of Entrepreneurial Law,
Faculty of Law, Lomonosov Moscow State University (MSU)*

Doctor of Law, Associate Professor

System of Gender Approaches to Bankruptcy and its Impact on Formation Household Failure Patterns

The paper studies gender approaches to bankruptcy of such a category of debtors as citizens. The system of gender differences of insolvency and non-payment of citizens-debtors is revealed. A study of gender approaches to debts, marital property and the protection of a spouse in case of bankruptcy of another spouse in the domestic law of the imperial period was carried out. A study was made of the socio-economic conditions that influence the nature of the implementation of the rules on insolvency and bankruptcies of citizens in the Russian Federation. The nature of the influence of the gender characteristics of debtors on the need to form a model of household insolvency in the Russian jurisdiction is determined.

Keywords: insolvency (bankruptcy) bankruptcy of citizens; insolvency models; gender approaches; the legal status of men; the legal status of women; households; household insolvency; joint debts of spouses; spouse bankruptcy.

Гендер (англ. *gender*, от лат. *genus* – «род») – спектр характеристик, относящихся к совокупности телесных, психических и поведенческих особенностей, характерных для стратегии поведения мужчин и женщин. Система гендерных подходов к банкротству проявляется в выборе различных моделей поведения должников по отношению к их неплатным кредиторам, связанных с трудностями финансового состояния должников.

Введение

Различие женщин и мужчин в формировании денежных обязательств, а также влияние указанных различий на финансовое положение данных категорий лиц при отнесении их к должникам в делах о банкротстве граждан ранее не являлось предметом научного анализа в современной российской правовой науке. Вместе с тем системный анализ различий в социальных, коммуникативных, трудовых, управ-

ленческих и финансовых ролях женщин и мужчин в современном российском обществе, безусловно, оказывает существенное влияние на стратегию их поведения как по отношению к их кредиторам, так и по отношению к иным лицам, участвующим в делах о банкротстве граждан. Анализ современных процессов сложной финансовой стратификации населения по отдельным группам позволил выделить в общей группе неоплатных и неплатежеспособных граждан-должников довольно специфическую группу лиц – женщин-должников, финансовое положение которых нуждается в определенной реабилитации в рамках института несостоятельности и банкротства граждан.

Автор настоящего монографического исследования произвел попытку научного анализа системы гендерных подходов к несостоятельности граждан-должников, результаты которой позволили сделать вывод о том, что к наиболее нуждающимся гражданам относятся женщины-должники, представляющие специальную категорию лиц, испытывающих финансовые трудности в погашении принятых или возложенных на них денежных обязательств. Структурно данная группа состоит из четырех категорий лиц: молодые женщины до тридцати лет с малолетними детьми, состоящие в отношениях сожительств с отцами своих детей, доходы которых падают, когда женщина уходит в декрет; разведенные женщины сорока пяти лет и старше с двумя детьми; одинокие женщины предпенсионного возраста, лишенные доходов мужей по причине развода или смерти последних, финансовое положение которых ухудшилось из-за продления пенсионного возраста; одинокие женщины пенсионного возраста, не имеющие детей, пенсия которых является их единственным источником доходов. Для каждой из данных категорий женщин-должников характерны свои особенности, связанные с размером непогашенной задолженности, приоритетным выбором внесудебной или судебной процедуры в деле о банкротстве, общим количеством и составом лиц в деле о банкротстве гражданина, уровнем конфликта с неоплатными кредиторами, суммарным размером текущих платежей в деле о банкротстве и правовыми, а также социальными последствиями признания их банкротами.

Автором настоящего исследования произведена попытка выделения особенностей несостоятельности указанных категорий должников и сформулированы предложения по формированию в российской юрисдикции модели несостоятельности домохозяйств как примера пассивной солидарной множественности совершеннолетних физических лиц, проживающих совместно в отдельном жилом помещении или части жилого помещения, объединяющих частично или полностью

свои доходы для ведения совместного хозяйства и совместного личного потребления отдельных видов продовольственных и непродовольственных товаров и услуг бытового назначения, а также жилищных и сопутствующих им услуг.

Глава I. Введение в проблему гендерных отличий неплатежеспособности и неплатности граждан-должников

Спецификой и особенностью отношений, относимых к сфере несостоятельности и банкротства является определенная группа признаков, характерных для данной категории отношений.

Во-первых, наличие в отношениях конфликта¹, вызванного неисполнением или ненадлежащим исполнением должниками принятых или возложенных на них обязательств денежного или иного характера².

Указанный признак связан с тем, что юридический факт закрепления за лицом компетентным на это органом статуса несостоятельного должника или банкрота является основанием для возбуждения дела о банкротстве и введения в отношении указанного лица предусмотренной законодательством о банкротстве процедуры, в которой отдельные обязательства должника в отношении неплатных кредиторов уже не регулируются правилами их надлежащего исполнения, а консолидируются в одно общее *базовое обязательство должника*, имеющее сложную специфическую конструкцию³, отличительной особенностью которой является конфликт между должником и лицами на стороне кредиторов⁴, который «не был разрешен при помощи ординарных

¹ См.: *Фролов И. В.* Конфликт интересов в делах о банкротстве: значение, виды, функции и правовые последствия // Вестник арбитражной практики. 2021. № 6. С. 3–11.

² К требованиям иного (не денежного) характера в рассматриваемой нами сфере согласно положениям подп. 2, 3, 3.1 п. 1 ст. 201.1 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» относятся отдельные категории требований в делах о банкротстве застройщиков, а именно: требования о передаче жилого помещения; требования о передаче машино-места и нежилого помещения.

³ См.: *Кулаков В. В.* Сложные обязательства в гражданском праве: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2011. С. 4.

⁴ Более подробно о роли и значении конфликта для возбуждения дел о банкротстве см. в работах: *Карелина С. А.* Категория интереса и институт несостоятельности (банкротства) как средство разрешения конфликта интересов // Законодательство. 2007. № 3. С. 26–29; *Фролов И. В.* Банкротство как административно-правовой механизм регулирования экономических конфликтов: монография. Новосибирск: Альфа-Порте, 2010. С. 65–74; *Эрлих М. Е.* Конфликт интересов в процессе несостоятельности (банкротства). Правовые средства решения: монография. М.: Проспект, 2015. С. 18–25;

гражданско-правовых средств, ввиду невозможности исполнения несостоятельным субъектом обязательств перед всеми своими контрагентами в полном объеме»¹.

Во-вторых, неприменение в данных отношениях правила о надлежащем исполнении ранее возникших обязательств (абз. 1 ст. 309 ГК РФ) должниками по отношению к их кредиторам.

Присутствие данного признака объясняется прежде всего тем, что в обычных условиях хозяйственной деятельности для всех лиц, участвующих в обязательствах, должно действовать базовое правило, закрепленное в абз. 1 ст. 309 ГК РФ, а именно: «обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями и иными обычно предъявляемыми требованиями». Данное правило является законодательным закреплением в системе российского права одного из основных принципов обязательственного права – *pacta sunt servanda* (лат. «договоры должны соблюдаться»), согласно которому в обычных стандартных условиях между участниками гражданско-правовых отношений устанавливается базовая договоренность о соблюдении ранее заключенных соглашений, неисполнение которых влечет для нарушителя применение различных видов ответственности. Однако в условиях конфликта отношений между должником и его кредиторами, вызванного неисполнением денежных обязательств, и при наличии у должника признаков несостоятельности начинают действовать нормы законодательства о банкротстве, изменяющие отношения между должником и его кредиторами, вследствие чего базовый принцип *pacta sunt servanda* перестает действовать в отношении лиц, признаваемых несостоятельными должниками. В данной ситуации в отношении несостоятельных должников начинают действовать особые модели трансформации их обязательств в рамках введенных судебных или внесудебных процедур в деле о банкротстве. Указанные механизмы уже не могут быть отнесены к системе ординарных ситуаций, т.е. ситуаций, на которые распространяется правило об их надлежащем исполнении (абз. 1 ст. 309 ГК РФ), так как существенно изменяют правила исполнения обязательств, изначально достигнутые

Шишмарева Т. П. Несостоятельность (банкротство) социально ориентированных организаций // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 5. С. 49–53.

¹ Кравченко А. А. Механизм обеспечения добросовестного поведения субъектов в сфере несостоятельности (банкротства) // Право и бизнес. 2021. № 2. С. 37.

между должником и его кредитором или возложенные на должника в соответствии с законодательством.

В-третьих, прямое (непосредственное) регулирование или косвенная (опосредованная) регламентация указанных отношений специальным законодательным актом о банкротстве¹.

Под **прямым (непосредственным) регулированием** отношений специальным законодательным актом следует понимать:

1) действие комплекса норм о банкротстве, прямо определяющих систему прав и обязанностей лиц, участвующих в деле и в процессе по делам о банкротстве различных категорий должников (нормы материального характера);

2) реализацию системы норм о банкротстве, непосредственно определяющих правила реализации прав и обязанностей лиц, участвующих в деле и в процессе по делу о банкротстве, а также правила проведения судебных процедур, применяемых в делах о банкротстве, и внесудебных процедур, применяемых в делах о банкротстве (нормы процессуального характера).

Под **косвенной (опосредованной) регламентацией** отношений специальным законодательным актом о банкротстве следует понимать:

1) компенсаторное регулирование отдельными нормативно-правовыми актами различных сторон отношений, связанных с несостоятельностью и (или) банкротством должников²;

¹ В настоящее время указанным законодательным актом является Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

² К указанным нормативным актам следует отнести: Федеральный закон от 29.07.2004 № 96-ФЗ (ред. от 03.08.2018) «О выплатах Банка России по вкладам физических лиц в признанных банкротами банках, не участвующих в системе обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации»; Федеральный закон от 29.07.2017 № 218-ФЗ «О публично-правовой компании “Фонд развития территорий” и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; Постановление Правительства РФ от 19.09.2003 № 586 «О требованиях к кандидатуре арбитражного управляющего в деле о банкротстве стратегического предприятия или организации»; Приказ Минэкономразвития России от 23.05.2018 № 263 (ред. от 19.10.2021) «О порядке аккредитации арбитражных управляющих в целях осуществления ими полномочий конкурсного управляющего (внешнего управляющего) в деле о банкротстве застройщика в соответствии с Федеральным законом “О несостоятельности (банкротстве)”» (зарегистрировано в Минюсте России 13.06.2018 № 51338; документ опубликован не был. Источник – СПС «КонсультантПлюс»); Постановление Правительства РФ от 03.04.2020 № 428 (ред. от 22.05.2020) «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников» (не действует); Постановление Правительства РФ от 28.03.2022 № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» (утратило силу).

2) опосредованное влияние правил, установленных законодательством о банкротстве:

– на специфику применения обеспечительных мер в делах о банкротстве и обособленных спорах¹;

– на особенности истребования информации в делах о банкротстве и спорах, с этим связанных²;

– на имущественные права и обязанности третьих лиц (например, на контрагентов должника по оспариваемым в рамках дела о банкротстве сделкам должника³);

– на интересы лиц по рассматриваемым в рамках дела о банкротстве обособленным спорам имущественного, корпоративного, управленческого характера;

– на систему подготовки и ответственность лиц, имеющих право осуществлять различные типы и виды арбитражного управления⁴.

Указанные признаки позволяют отнести отношения несостоятельности и банкротства к категории экстраординарных отношений.

Помимо общих особенностей указанной категории отношений, существенную специфику данной категории придает особенность статуса, имущественного положения и экономической деятельности лиц, признаваемых должниками в делах о банкротстве. Это наиболее ярко проявляется в банкротстве юридических и физических лиц, так как регулирование сферы несостоятельности и банкротства граждан имеет существенное отличие от регулирования несостоятельности и банкротства юридических лиц. Так, основная масса задолженности денежного характера юридических лиц связана либо с предпринимательской деятельностью как видом экономической деятельности, либо с такой ее разновидностью, как коммерческая деятельность, для которых характерны самостоятельность, наличие рисков недостижения желаемых результатов и направленность на извлечение

¹ См.: *Шевченко И. М.* О некоторых вопросах принятия обеспечительных мер в обособленных спорах по делам о банкротстве // Арбитражные споры. 2021. № 3. С. 15–18.

² См.: *Подольский Ю. Д.* Обособленные споры о предоставлении информации в делах о банкротстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2019. № 9. С. 43–47.

³ См.: *Изьев М. В.* Отказ в оспаривании сделок должника в процессе банкротства: проблемы правоприменительной практики // Имущественные отношения в Российской Федерации. 2021. № 9. С. 66–75.

⁴ О типах и видах арбитражного управления в современной российской юрисдикции более подробно см. в работе: *Карелина С. А., Фролов И. В.* Современная модель арбитражного управления в Российской Федерации // Журнал предпринимательского и корпоративного права. 2019. № 3. С. 7–12.

прибыли¹. Кроме того, формирование просроченной денежной задолженности юридических лиц может происходить по причине неэффективной модели менеджмента и корпоративного управления их текущей хозяйственной деятельности. Концепция регулирования несостоятельности и связанных с ней механизмов банкротства юридических лиц основывается на потребности национального гражданского оборота в восстановлении организаций-должников как самостоятельных бизнес-единиц посредством их финансового оздоровления под контролем административного управляющего или делегирования системы внутрикорпоративного управления органам сообщества кредиторов (собранию кредиторов; комитету кредиторов) и внешнему управляющему в модели внешнего управления несостоятельной организацией.

Если имущественное и финансовое состояние юридического лица-должника не позволяет восстановить его платежеспособность, то должник как субъект права подлежит юридической ликвидации. Целям юридической ликвидации организации, признанной банкротом, подчинены механизмы формирования и последующей реализации конкурсной массы указанной категории банкротов. Исключению юридического лица, признанного банкротом, из ЕГРЮЛ должна предшествовать передача всего имущества банкрота, не включенного в его конкурсную массу, иным лицам для целей недопущения бесхозности вещей ликвидируемого юридического лица (ст. 225 ГК РФ) и обеспечения моделей бремени содержания собственности имущества в отечественном правопорядке (ст. 210 ГК РФ). Ответственность за действия или бездействие, приведшие к невозможности погашения требований кредиторов ликвидируемой по окончании конкурсного производства организации-банкрота, в предусмотренных законодательством случаях возлагается на субъекты, относимые к категории контролирующих должника лиц, и приобретает субсидиарный характер по отношению к имущественной ответственности должника. Перечисленные нами особенности являются основой доктринального аспекта функционирования несостоятельности и банкротства юридических лиц и не могут быть применены к несостоятельности и банкротству граждан.

Доктринальный аспект, обосновывающий функционирование сферы несостоятельности и банкротства граждан, основан на иной концепции, цель которой ориентирована на поддержку отдельных категорий населения и прекращения их долговой зависимости, но-

¹ См.: Предпринимательское право Российской Федерации: учебник / отв. ред. Е. П. Губин, П. Г. Лахно. 3-е изд. перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2017. С. 26.

сящей кабальный характер по причине невозможности ее погашения исходя из имущественного и финансового состояния граждан-должников. По указанным причинам все правовые нормы регулирования банкротства граждан ориентируются на реабилитационный характер по отношению к гражданину-должнику, поведение которого соответствует критериям добросовестности и добропорядочности по отношению к его кредиторам и иным лицам, права которых затрагиваются неисполнением долговых денежных обязательств гражданина.

Основания возникновения денежных обязательств гражданина в отличие от формирования задолженности юридических лиц в основной своей массе имеют личный бытовой характер и, как правило, не в полной мере связаны с рисками предпринимательской деятельности и стремлением получения коммерческой прибыли, а ограниченное количество обязательств граждан-должников, вытекающих из предпринимательских отношений граждан, регламентируется комплексными нормами, лишь частично воспринятыми из системы правил банкротства организаций.

Институциональная доктрина сферы несостоятельности и банкротства граждан ориентирована на доминирование продолжникового характера правового регулирования по освобождению граждан, признаваемых банкротами, от невыполнимых для их имущественного статуса денежных обязательств. Система реструктуризации долгов гражданина-должника в указанных ситуациях носит вторичный характер по отношению к моделям освобождения должников от обязательств перед кредиторами.

Именно по вышеперечисленным основаниям доктринальный аспект условий формирования специального правового регулирования отношений сферы несостоятельности и банкротства граждан в системе российского права:

во-первых, исходит из особых правил формирования конкурсной массы граждан, признаваемых банкротами, с применением целого комплекса иммунитетов имущества и денежных средств, необходимых для соблюдения установленных в обществе стандартов минимального уровня обеспечения ежедневных бытовых потребностей не только гражданина-банкрота, но и членов его семьи и лиц, находящихся на его иждивении;

во-вторых, не может быть ориентирован на ликвидацию банкротства по завершении расчетов с кредиторами как специальный вид ответственности неэффективного управления имущественным статусом и финансами неоплатного или неплатежеспособного должника;

в-третьих, не может быть использована применяемая в делах о банкротстве организаций модель субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, так как вместо указанной модели в делах о банк-