

В Е С Т Н И К ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

№ 1 ■ 2024 ■ Том 14

Главный редактор

Д.Х. ВАЛЕЕВ
(Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия)

Зам. главного редактора

М.В. ФЕТЮХИН
(Адвокатская палата Республики Татарстан, Россия)

Ответственный секретарь

М.Р. ЗАГИДУЛЛИН
(Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия)

Редакционный совет

С.Ф. АФАНАСЬЕВ (Саратовская государственная юридическая академия, Россия);
Е.А. БОРИСОВА (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия);
Е.В. ВЕРШИННИНА (Московский государственный институт международных отношений (университет), Россия);
Н.А. ГРОМОШИНА (Московский государственный юридический университет, Россия);
О.В. ИСАЕНКОВА (Саратовская государственная юридическая академия, Россия);
П.В. КРАШЕНИННИКОВ (Государственная Дума РФ, Россия);
Е.В. КУДРЯВЦЕВА (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия);
Д.Я. МАЛЕШИН (Санкт-Петербургский государственный университет, Россия);
Л.А. НОВОСЕЛОВА (Суд по интеллектуальным правам, Россия);
Е.И. НОСЫРЕВА (Воронежский государственный университет, Россия);
Ю.А. ПОПОВА (Кубанский государственный университет, Россия);
И.В. РЕШЕТНИКОВА (Председатель Арбитражного суда Уральского округа в отставке, Россия);
Т.В. САХНОВА (Сибирский федеральный университет, Россия);
Ю.В. ТАИ (Московский государственный институт международных отношений (университет), Россия);
Я. ТУРЛУКОВСКИ (Варшавский университет, Польша);
В.М. ШЕРСТЮК (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия);
В.В. ЯРКОВ (Уральский государственный юридический университет, Россия)

Издатель: ООО «Издательский дом В. Ема»
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2.
Тел.: +7 (495) 649 18 06; www.civpro.org

Журнал «Вестник гражданского процесса» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени доктора и кандидата юридических наук.

Редакционная коллегия

Н.С. БОЧАРОВА (Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Россия);
В.Г. ГОЛУБЦОВ (Пермский государственный национальный исследовательский университет, Россия);
Д.Н. ГОРШУНОВ (Второй кассационный суд общей юрисдикции, Россия);
В.Ю. ГУСЯКОВ (Севастопольский государственный университет, Россия);
С.Л. ДЕГТЯРЕВ (Уральский государственный юридический университет, Россия);
М.О. ДЬЯКОНОВА (Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Россия);
С.К. ЗАГАЙНОВА (Уральский государственный юридический университет, Россия);
О.В. ЗАЙЦЕВ (Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Россия);
А.Н. КУЗБАГАРОВ (Северо-Западный филиал Российского государственного университета правосудия, Россия);
Д.Е. МЕДВЕДЕВ (ПАО «ТАТНЕФТЬ»);
Е.Г. СТРЕЛЬЦОВА (Московский государственный юридический университет, Россия);
А.Р. СУЛТАНОВ («Пепеляев Групп», Россия);
Л.А. ТЕРЕХОВА (Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Россия);
Д.А. ТУМАНОВ (Московский государственный юридический университет, Россия);
Р.В. ШАКИРЬЯНОВ (Казанский (Приволжский) федеральный университет, Россия);
М.З. ШВАРЦ (Санкт-Петербургский государственный университет, Россия);
А.В. ЮДИН (Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева, Россия)

Помощник главного редактора Н.Н. Маколкин
Выпускающий редактор О.В. Виноградова
Редактор английских текстов Н.И. Самойлова (Университет Эдинбурга, Шотландия); переводчик К.Р. Хабипова
Дизайн и верстка: ИП Резниченко А.С.
Интернет-поддержка: ИП Труфанов Е.А.
Отдел подписки: mvgr@mvgr.org

Журнал «Вестник гражданского процесса» выходит три раза в полугодие. «Вестник гражданского процесса» зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия. Рег. № ФС77-47144 от 03 ноября 2011 г. ISSN 2226-0781 (Print) ISSN 2686-942X (Online)

Журнал «Вестник гражданского процесса» индексируется в Российском индексе национального цитирования (Россия), Ulrich's periodicals directory (Нью-Джерси, США), а также в RSCI Web of Science (Нью-Йорк, США).

Перепечатка материалов из журнала «Вестник гражданского процесса» допускается только с согласия Издателя. Ссылка на источник опубликования обязательна. Издатель или Редакция не дают справок и консультаций и не вступают в переписку. Рукописи не возвращаются. Учредитель, Издатель не несет ответственности за содержание рекламы и объявлений.

Мнения, высказываемые в публикациях авторов, не обязательно отражают официальную точку зрения организаций, которые они представляют.

HERALD OF CIVIL PROCEDURE

No 1 ■ 2024 ■ Volume 14

Editor-in-Chief

VALEEV, D.Kh.
(Kazan (Volga region) Federal University, Russia)

Deputy Editor-in-Chief

FETYUKHIN, M.V.
(Bar Association of the Republic of Tatarstan, Russia)

Executive Secretary

ZAGIDULLIN, M.R.
(Kazan (Volga region) Federal University, Russia)

Editorial Council

AFANASIEV, S.F. (Saratov State Law Academy, Russia);
BORISOVA, E.A. (Lomonosov Moscow State University,
Russia); GROMOSHINA, N.A. (Kutafin Moscow State Law
University, Russia); ISAENKOVA, O.V. (Saratov State Law
Academy, Russia); KRASHENINNIKOV, P.V. (State Duma
of the Russian Federation, Russia); KUDRYAVTSEVA, E.V.
(Lomonosov Moscow State University, Russia);
MALESHIN, D.Ya. (Saint Petersburg State University,
Russia); NOVOSELOVA, L.A. (Intellectual Property Rights
Court, Russia); NOSYREVA, E.I. (Voronezh State University,
Russia); POPOVA, Yu.A. (Kuban State University, Russia);
RESHETNIKOVA, I.V. (Retired Chairman of the Arbitration
Court of the Urals District, Russia); SAKHNOVA, T.V.
(Siberian Federal University, Russia); SHERSTYUK, V.M.
(Lomonosov Moscow State University, Russia);
TAI Yu.V. (Moscow State Institute of International Relations
(University), Russia); TURLUKOVSKI Ya. (University
of Warsaw, Poland); VERSHININA, E.V. (Moscow State
Institute of International Relations (University), Russia);
YARKOV, V.V. (Ural State Law University, Russia)

Opinions expressed in the contributions are those
of the authors and do not necessarily reflect
the official view of the organizations they are affiliated
with or this publication.

The journal «Herald of Civil Procedure» is published three
times in a half of the year. «Herald of Civil Procedure»
registered by the Federal service for supervision
of legislation in mass communications and cultural
heritage protection.

Reg. No. FS77-47144 from 03 November 2011

ISSN 2226-0781 (Print) ISSN 2686-942X (Online)

Editorial Board

BOCHAROVA, N.S. (Lomonosov Moscow State University,
Russia); DEGTYAREV, S.L. (Ural State Law University, Russia);
DIAKONOVA, M.O. (Institute of Legislation and Comparative
Law under the Government of the Russian Federation,
Russia); GOLUBTZOV, V.G. (Perm State National Research
University, Russia); GORSHUNOV, D.N. (Second Cassation
Court of General Jurisdiction, Russia); GUSYAKOV, V.Yu.
(Sevastopol State University, Russia); KUZBAGAROV, A.N.
(Northwestern Branch of Russian State University of Justice,
Russia); MEDVEDEV, D.E. (PJSC TATNEFT); PAVLUSHINA, A.A.
(Samara State Economic University, Russia); SCHWARTZ, M.Z.
(Saint Petersburg State University, Russia); SHAKIRYANOV,
R.V. (Kazan (Volga region) Federal University, Russia);
STRELTSOVA, E.G. (Kutafin Moscow State Law University,
Russia); SULTANOV, A.R. (Pepeliaev Group, Russia);
TEREKHOVA, L.A. (Omsk State University by F.M. Dostoevsky,
Russia); TUMANOV, D.A. (Moscow State Law University,
Russia); YUDIN, A.V. (Samara National Research University
named after academician S.P. Korolev, Russia); ZAGAINOVA, S.K.
(Ural State Law University, Russia); ZAITSEV, O.V. (Russian
Presidential Academy of National Economy and Public
Administration, Russia)

Assistant to the Editor-in-Chief: Makolkin, N.N.

Managing Editor: Vinogradova, O.V.

English Text Editor: Samoilova, N.I. (University
of Edinburgh, Scotland)

Translator: Khabipova K.R.

Design and Layout: Reznichenko, A.S.

Internet Support: Trufanov, E.A.

Subscription Department: mvgp@mvgp.org

Publisher: LLC «V. Em Publishing House»

119454, Moscow, Lobachevskogo st., 92, building 2.

Phone: +7 (495) 649 18 06; www.civpro.org

The journal «Herald of Civil Procedure» is indexed
in the Russian national index of citing (Russia), Ulrich's
periodicals directory (New Jersey, USA), and RSCI
Web of Science (NY, USA).

The reprint of materials of the journal «Herald of Civil
Procedure» is allowed only with the consent of the
Publisher. Link to the source publication is obligatory.
The Publisher or the Editor's office does not render
information and consultations and does not inreaching in
correspondence. Manuscripts are not returned.
The Founder, the Publisher is not responsible for the
content of advertisements and announcements.

The Civil Law Review Journal is included into the
official governmental List of leading peer-reviewed
scientific periodicals (Russia)

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Дорогие читатели!

Представляю Вам первый номер журнала «Вестник гражданского процесса» в 2024 г.

Выпуск журнала открывает статья, посвященная выдающемуся юристу, доктору юридических наук, Председателю Верховного Суда РФ Вячеславу Михайловичу Лебедеву. Данная статья, носящая в определенной степени биографический характер, есть не что иное, как дань памяти человеку, который сделал неописуемо много для России, для юриспруденции и для судебной системы. В работе под названием «Посвящается Вячеславу Михайловичу Лебедеву», вышедшей из-под пера главного редактора данного журнала, доктора юридических наук, профессора, заместителя декана юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета по научной деятельности Дамира Хамитовича Валеева и кандидата юридических наук, старшего преподавателя кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета Н.Н. Маколкина сделан акцент на достижениях в сфере отправления правосудия и трансформациях судебной системы, произошедших в период руководства В.М. Лебедевым высшей судебной инстанцией, а также обзорном их анализе.

Традиционный вариант подготовить небольшой очерк в разделе «*Personalia*» был воспринят как возможный, но нежелательный в силу масштаба личности и осознания необходимости сказать, что поистине вместе с Вячеславом Михайловичем Лебедевым ушла целая эпоха...

Переходя к основному содержанию выпуска, отметим, что данный номер является тематическим и выходит по итогам X Симпозиума журнала «Вестник гражданского процесса», который состоялся осенью 2023 г. в рамках Казанского международного юридического форума.

Номер продолжает работа доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского процессуального права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Владимира Михайловича Шерстюка на тему ««Общая часть» в гражданском процессуальном праве». В статье излагается значение Общей части ГПК РФ, ее место в системе отрасли гражданского процессуального права, состав, состояние и проблемы совершенствования. Рассматриваются «общие положения», которые есть или должны быть на каждом уровне системы отрасли права.

Далее следует статья доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой гражданского процесса Сибирского федерального университета Татьяны Владимировны Сахновой на тему «Банкротство как метапроцессуальная материя». В работе отстаивается процедурный подход как возможная и необходимая законодательная методология; предпринята общая дифференциация процедур несостоятельности; отдельному анализу подвергнуты судебные процессуальные процедуры; обоснован вывод о значимости постулатов цивилистической процессуальной формы как системообразующего фактора для законодательства о банкротстве. Автор вскрывает на анализе отечественного законодательства основные противоречия и проблемы и предлагает свое видение законодательства о несостоятельности как процедурной отрасли права.

В работе на тему «Место и роль кассационных судов общей юрисдикции в гражданском судопроизводстве», представленной доктором юридических наук, профессором, заведующей кафедрой гражданского и арбитражного процесса Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского Лидией Александровной Тереховой, поднимается множество вопросов, связанных с проверочной деятельностью судов. В статье отмечается дистанционный характер деятельности этих судов, к которой процессуальное законодательство в значительной степени было подготовлено. В статье указывается, как отсутствие фильтрации кассационных жалоб отражается на доступности кассационного обжалования, отмечается складывающаяся тенденция большого количества отмен обжалованных актов.

Далее следует исследование доктора юридических наук, профессора, заведующей кафедрой гражданского права и процесса Воронежского государственного университета Елены Ивановны Носыревой под названием «Новые аспекты примирения сторон в арбитраже (третейском разбирательстве)». В статье обращается внимание на тенденцию последних лет, связанную с расширением возможности для примирения сторон не только в судопроизводстве, но и в рамках арбитража. В качестве особенности указывается на обусловленное природой арбитража отсутствие подробного законодательного регулирования примирения сторон, на наличие соответствующей регламентации в различных современных международных рекомендательных документах, регламентах российских и иностранных арбитражных центров.

Продолжает текущий выпуск журнала раздел «Гражданский процесс в комментариях», который включает в себя труд, представленный председателем Арбитражного суда Кировской области Анжелой Валерьевной Потеевой, под названием «Восстановленный долг в делах о банкротстве: некоторые аспекты исчисления срока исковой давности». В статье анализируется правовая природа иска о взыскании долга, восстановленного вследствие признания в процедурах банкротства недействительной сделки по его погашению, которая обуславливает различия в исчислении срока исковой давности. Рассматривается два ракурса такого иска: как договорное обязательство и кондикционное.

В разделе «История гражданского процесса» представлена стенограмма, подготовленная по итогам прошедшего X Симпозиума.

Также в данный раздел вошел труд доктора юридических наук, профессора кафедры гражданского процессуального права юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова Елены Васильевны Кудрявцевой на тему «Зарождение советского гражданского процесса: ГПК РСФСР 1923 года». В статье рассматривается только кассационное производство как проверочное производство постановлений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу.

В традиционный раздел «Иностранный гражданский процесс» включено исследование, подготовленное представителем кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия – доктором юридических наук, профессором Мариной Анатольевной Фокиной, на тему «О некоторых вопросах установления юридических процессуальных фактов на стадиях пересмотра судебных актов в гражданском и арбитражном процессах». В статье автор приходит к выводу о том, что локальные предметы доказывания на проверочных стадиях судопроизводства в большинстве случаев составляют юридические процессуальные факты, определяющие дальнейшее движение дела.

Следующим в данном выпуске журнала выступает раздел «Будущее гражданского процесса», в котором опубликована работа на тему «Апелляция и кассация в гражданском процессе: современные реалии и перспективы», вышедшая из-под пера Любови Викторовны Байдаевой, кандидата юридических наук, заместителя председателя Третьего кассационного суда общей юрисдикции. В результате исследования автор приходит к выводу о том, что правовое регулирование порядка апелляционного судопроизводства и производства в кассационном суде общей юрисдикции в гражданском процессе, регламентированный объем полномочий судей проверочных инстанций, в том числе с учетом формирующейся судебной практики, нуждаются в соответствующих изменениях.

Традиционный раздел «Судебная власть и практика» представлен статьей под названием «Отдельные вопросы защиты судом общей юрисдикции имущественных прав по делам, связанным с проверкой законности решений, действий (бездействия) субъектов публичной власти», подготовленной судьей Второго кассационного суда общей юрисдикции Михаилом Борисовичем Величко. В статье затрагиваются проблемы определения круга субъективных прав, свобод, законных интересов, подлежащих рассмотрению в порядке административного судопроизводства. Для решения данной проблемы в качестве методологической основы используются представления о механизме правового регулирования, целях правового регулирования общественных отношений, правовой природе конфликтов, возникающих из гражданских и публичных правоотношений, взаимодействии материального и процессуального правового регулирования. Ана-

лизируя полученные данные, автор указывает на дополнительные критерии по отграничению публичных правоотношений от гражданских правоотношений, приводит понятие публичного правоотношения, субъективного имущественного публичного права.

Завершает выпуск традиционный раздел «*Personalia*», в котором отмечаются памятные события и даты, в этот раз это:

- 140 лет со дня рождения магистра права Валентина Александровича Рязановского;
- 100 лет со дня рождения кандидата юридических наук Нины Исаевны Клейн;
- 100 лет со дня рождения доктора юридических наук Александра Фроловича Козлова;
- 100 лет со дня рождения доктора юридических наук Марии Сумбатовны Шакарян;
- 70 лет доктору юридических наук Наталье Андреевне Громошиной.

*С наилучшими пожеланиями,
главный редактор
Дамир Валеев*

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

ПОСВЯЩАЕТСЯ ВЯЧЕСЛАВУ МИХАЙЛОВИЧУ ЛЕБЕДЕВУ

Д.Х. ВАЛЕЕВ,

доктор юридических наук, профессор,
заместитель декана юридического факультета Казанского (Приволжского)
федерального университета по научной деятельности

Н.Н. МАКОЛКИН,

кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры экологического,
трудового права и гражданского процесса юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета

<https://doi.org/10.24031/2226-0781-2024-14-1-13-29>

В статье предпринята попытка описания жизненного пути и отдельных достижений Председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Михайловича Лебедева. В статью входит краткая биография В.М. Лебедева, позволяющая увидеть пройденный им путь от работы учеником резальщика в московской типографии до руководителя ВС РФ на протяжении более чем 35 лет. Основной фокус статьи сосредоточен на достижениях в сфере отправления правосудия и трансформациях судебной системы, произошедших в период руководства В.М. Лебедевым высшей судебной инстанцией, а также обзорном их анализе. Среди прочего рассматривается и создание судебной системы в конце XX в., и формирование законодательных основ деятельности судов, и объединение системы судов общей юрисдикции и арбитражных судов, и «процессуальная революция», и трансформации системы доказательств и многое другое. Все поименованные и непоименованные здесь нововведения подвергались как поддержке, так и критике, что отражено в настоящем исследовании. При этом следует констатировать, что выстроенная при непосредственном участии В.М. Лебедева система являет собой в определенной степени эталон, который не просто существует, но и функционирует на достойном уровне, что было проверено временем. В завершение авторами анализируется и сфера научных интересов руководителя ВС РФ, который помимо административной деятельности уделял внимание научным изысканиям и апробированный доктринальный опыт интегрировал в правоприменитель-

ную деятельность. В статье авторами охвачена лишь толика того, что можно и нужно сказать о таком человеке, как Вячеслав Михайлович Лебедев, вместе с которым ушла целая эпоха...

Ключевые слова: Верховный Суд РФ; Вячеслав Михайлович Лебедев; судебная система; цивилистический процесс; отправление правосудия; суд; процессуальная революция; цифровизация; Гражданский процессуальный кодекс РФ; Арбитражный процессуальный кодекс РФ; Кодекс административного судопроизводства РФ.

DEDICATED TO VYACHESLAV MIKHAILOVICH LEBEDEV

D.Kh. VALEEV,

Doctor of Legal Sciences, Professor, Deputy Dean, Faculty of Law,
Kazan (Volga Region) Federal University

N.N. MAKOLKIN,

Candidate of Legal Sciences, Lecturer, Department of Environmental Law,
Labor Law and Civil Procedure, Faculty of Law, Kazan
(Volga Region) Federal University

The article attempts to describe the life path and individual achievements of the Chairman of the Supreme Court of the Russian Federation Vyacheslav Mikhailovich Lebedev. The article includes a brief biography of V.M. Lebedev, which allows us to see his path from working as an apprentice cutter in a Moscow printing house to the head of the Supreme Court of the Russian Federation for more than 35 years. The main focus of the article is on the achievements in the administration of justice and transformations of the judicial system that took place during the period of V.M. Lebedev's leadership of the highest judicial instance, as well as their overview analysis. Among other things, the creation of the judicial system at the end of the twentieth century, the formation of the legislative framework for the courts, the unification of the system of courts of general jurisdiction and arbitration courts, the "procedural revolution", the transformation of the evidence system and much more are discussed. All the innovations named and not named here have been both supported and criticised, which is reflected in this study. At the same time, it should be noted that the system built with the direct participation of V.M. Lebedev is, to a certain extent, a benchmark that not only exists, but also functions at a decent level, which has been verified by time. In conclusion, the authors analyse the sphere of scientific interests of the head of the Supreme Court of the Russian Federation, who, in addition to administrative activities, paid attention to scientific research and integrated the tested doctrinal experience into law enforcement activities. In the article the authors cover only a fraction

of what can and should be said about such a person as Vyacheslav Mikhailovich Lebedev, together with whom a whole era has gone...

Keywords: Supreme Court of the Russian Federation; Vyacheslav Mikhailovich Lebedev; judicial system; civil procedure; administration of justice; court; procedural revolution; digitalisation; Civil Procedure Code of the Russian Federation; Arbitration Procedure Code of the Russian Federation; Code of Administrative Proceedings of the Russian Federation.

...в целях экономии времени, нет необходимости рассказывать все заслуги и регалии Лебедева...
Очевидно, что он соответствует всем требованиям для назначения на эту должность...

*Полномочный представитель Президента РФ
А.А. Коменков*

Фигура Вячеслава Михайловича Лебедева являет собой один из символов правосудия в Российской Федерации, который четко отпечатался в сознании нескольких поколений юристов. Данное обстоятельство в совокупности с большим объемом трансформаций правовой действительности, произошедших за то время, что В.М. Лебедев возглавлял Верховный Суд РФ, обусловили возможность подготовки настоящей статьи, носящей биографический характер, сопровождающийся элементами анализа отдельных вопросов.

Жизнь и биография В.М. Лебедева в основной своей части связаны с юриспруденцией и судебной системой, которой он посвятил более 50 лет.

Вячеслав Михайлович Лебедев родился 14 августа 1943 г. в Москве.

В 1960 г. работал учеником резальщика в московской типографии № 8.

С 1960 по 1969 г. – слесарь Московского завода железобетонных труб.

В 1968 г. окончил вечернее отделение юридического факультета Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова по специальности «Правоведение».

В период с 1969 по 1970 г. – инженер отдела кадров, труда и зарплаты Главюгпромстроя Минпромстроя СССР.

С 1970 по 1977 г. – судья Ленинградского районного народного суда Москвы.

В 1977–1984 гг. занимал должность председателя Железнодорожного районного народного суда Москвы.

С 1984 г. – заместитель председателя, с 1986 по 1989 г. – председатель Московского городского суда.

С 1989 г. – председатель Верховного Суда (ВС) РСФСР/РФ. Был назначен 26 июля 1989 г. указом президиума Верховного Совета РСФСР, 28 июля утвержден в должности на сессии Верховного Суда. 1 апреля 1992 г. Верховный Совет РФ подтвер-

дил конституционное право Вячеслава Михайловича Лебедева осуществлять свои полномочия в течение 10 лет с момента избрания.

В 1998 г. в Московской государственной юридической академии защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.09 на тему «Судебная власть на защите конституционного права граждан на свободу и личную неприкосновенность в уголовном процессе». Диссертационное исследование было подготовлено под руководством доктора юридических наук Г.И. Загорского.

2 июля 1999 г. по представлению Президента РФ Бориса Ельцина Совет Федерации РФ назначил Вячеслава Лебедева Председателем Верховного Суда на неограниченный срок. Однако в 2001 г. были приняты поправки в Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», согласно которым полномочия Председателя ВС РФ ограничивались шестью годами.

В 2000 г. в Российской правовой академии Министерства юстиции РФ В.М. Лебедев защитил докторскую диссертацию по двум специальностям 12.00.02 и 12.00.09 на тему «Проблема становления и развития судебной власти в Российской Федерации». Научным консультантом по данной работе выступил доктор юридических наук В.В. Ершов.

30 января 2007 г. Высшая квалификационная коллегия судей (ВККС) рекомендовала назначить В.М. Лебедева на новый шестилетний срок. 21 февраля 2007 г. по представлению президента РФ Владимира Путина Совет Федерации вновь утвердил его главой ВС РФ.

26 июня 2012 г. Высшая квалификационная коллегия судей вновь рекомендовала Вячеслава Лебедева на пост Председателя Верховного Суда. 18 июля 2012 г. было принято соответствующее постановление Совета Федерации РФ.

5 февраля 2014 г. глава государства подписал Конституционный закон об упразднении Высшего Арбитражного Суда РФ и передаче вопросов его ведения в юрисдикцию ВС РФ. 21 мая 2014 г. Совет Федерации назначил Вячеслава Лебедева председателем объединенного Верховного Суда России на очередной срок.

25 сентября 2019 г. Совет Федерации досрочно назначил Вячеслава Лебедева, чьи полномочия заканчивались в мае 2020 г., Председателем ВС РФ на шестой срок.

23 февраля 2024 г. стало известно о смерти Председателя ВС РФ Вячеслава Лебедева. Он скончался в Москве на 81-м году жизни¹.

Жизнь и деятельность Вячеслава Михайловича неразрывно связаны с судебной системой и Верховным Судом. Его деятельное участие, авторитет и понимание сущности самого правосудия сделали возможным то, что современная судебная система Российской Федерации являет собой отлаженный, работоспособный и автономный механизм, который может работать безупречно и явля-

¹ См. более подробно о биографии В.М. Лебедева: Биография Председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева // <https://tass.ru/info/20074661>.

ется образцом для подражания для многих других стран, что поддерживается и современными учеными¹.

Раскрывая подробнее вышеизложенное, отметим, что именно на период его руководства ВС РФ приходится формирование всей существующей нормативно-правовой базы России, которая как легла в основу деятельности самого Суда, так и определила существующий порядок жизни общества. Так, если обратиться к Системе обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество», то можно обнаружить, что с 1997 по конец 2023 г. ВС РФ выступил с законодательной инициативой 190 раз и более 110 раз законодательные инициативы ВС РФ трансформировались в действующие законы.

В частности, в данный период принимается Закон РФ «О статусе судей в Российской Федерации», который закрепляет идею об особом статусе судей, их неприкосновенности и предоставлении им всевозможной защиты. Данную концептуальную идею можно считать заслугой В.М. Лебедева, ведь именно он настаивал на ней². Кроме того, стоит отметить, поименованное положение стало частью закона, но В.М. Лебедев продолжал развивать данную идею и говорил о необходимости ее совершенствования, указывая на то, что «мы до сих пор не ответили на главный вопрос: кто может быть носителем судебной власти?»³. Справедливости ради стоит отметить, что и ранее В.М. Лебедев, размышляя о статусе судей, указывал на социальную функцию данного статуса, а не предлагал воспринимать это в качестве блага: «Иммунитет судьи не является личной привилегией гражданина, занимающего должность судьи, а способом защиты публичных интересов»⁴, что вторило его идее о том, что «судебная власть призвана гарантировать реальность прав и свобод и одновременно обеспечить действие других ветвей государственной власти в рамках правового пространства Конституции Российской Федерации»⁵. Точку зрения В.М. Лебедева разделил и В.М. Шерстюк, указывая, что реальные гарантии принципа независимости судей являются «болевым вопросом»⁶.

¹ См., напр., об этом: *Ярков В.В.* Конкуренция правовых систем: миф или реальность? // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 1. С. 13–29; *Носырева Е.И., Фильченко Д.Г.* Особенности и значение систематизации норм о примирении в процессуальных кодексах // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 1. С. 153–164.

² См. подробнее об этом: «Я судья, а не прокурор». Памяти председателя Верховного суда РФ Вячеслава Лебедева // <https://profile.ru/society/ya-sudya-a-ne-prokuror-pamyati-predsedatelya-verhovnogo-suda-rf-vyacheslava-lebedeva-1458845/>.

³ *Боровик Т.* Судьи хотят монетизации и льгот // Парламентская газета. 2007. 19 июля.

⁴ *Лебедев В.М.* Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. СПб.: Лань, 2001.

⁵ *Лебедев В.М.* Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2000. С. 4.

⁶ *Шерстюк В.М.* Развитие принципов арбитражного процессуального права. М.: Городец, 2004. С. 55.

Второе концептуальное начало, которое связано с именем Председателя ВС РФ, – гласность. Гласность правосудия, будучи его принципом, была декларирована в процессуальном законодательстве, что является безусловной заслугой и достижением как В.М. Лебедева, так и М.К. Треушникова¹ и В.Ф. Яковлева². При этом В.М. Лебедев не отрицал и проблем в сфере реализации данного принципа. Анализируя данный вопрос, он писал: «В России существует проблема открытости правосудия как для участников судебного процесса, так и для общества в целом, – признал Президент России В.В. Путин. – Излишняя закрытость вредна, информационный вакуум порождает ложные стереотипы в отношении работы судов»³. Данное обстоятельство стало поводом и для трансформации процесса отправления правосудия, и для ряда научных изысканий⁴.

Еще одной исторической вехой, которая заслуживает безусловного внимания, является и то, что в период руководства В.М. Лебедевым ВС РФ произошло его объединение с ВАС РФ⁵. Данное изменение, являющее собой фактически реформу судопроизводства, имело как своих сторонников, так и противников, которые отыскивались во всех профессиональных сообществах юристов. Так, на заре этой реформы А.К. Большова указывала, что «объединение систем необходимо. Надо изменить Конституцию, разработать концепцию, определить последовательность»⁶. Схожую точку зрения занимали П.В. Крашенинников⁷, В.Д. Зорькин⁸, М.Ю. Барщевский⁹,

¹ См. подробнее об этом: *Путь к закону: (исход. документы, поясн. зап., материалы конф., варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / под ред. М.К. Треушникова; [сост.: В.М. Жуйков, В.К. Пучинский, М.К. Треушников]. М.: Городец, 2004.*

² См. подробнее об этом: *Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный): памяти Вениамина Федоровича Яковлева посвящается / под ред. Т.К. Андреевой, М.К. Юкова, В.В. Зайцева, Г.Д. Улетовой, О.В. Зайцева. М.: Статут, 2021.*

³ *Лебедев В.М. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов // Судья. 2015. № 1. С. 7–13.*

⁴ См., напр.: *Лебедев В.М. Судейская беспристрастность и социальный контроль за судом // Российская юстиция. 2001. № 7. С. 2–4; Он же. Судебная власть и средства массовой информации: теория вопроса и практика взаимоотношений // Российская юстиция. 1999. № 12. С. 2–5; Он же. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов // Этические вопросы освещения судебной деятельности в СМИ. 2011. С. 7–13.*

⁵ *Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // СЗ РФ. 2014. № 6. Ст. 548.*

⁶ *Большова А.К. Надо создать единую судебную систему // Судья РФ. 2009. № 11. С. 10–13.*

⁷ *Павел Крашенинников: Пора писать новый Уголовный кодекс судов // <https://rg.ru/2014/02/13/krashennnikov.html>.*

⁸ *Материалы VII Всероссийского съезда судей // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 5–6.*

⁹ *Госдума готовит объединение Верховного и Высшего арбитражного судов // <https://www.rg.ru/2013/10/18/sudy.html>.*

А.В. Малько¹, Е.В. Чибисов² и др. Справедливости ради отметим, что идею специализированных судов развивали давно, но с оговоркой о том, что необходима судебная и процессуальная унификация³. При этом у данных изменений были и противники. В частности, В.М. Жуйков писал, что «вдумчиво и осторожно подходить к изменению действующей в настоящее время судебной системы, не учреждать произвольно новые суды, а принимать меры к созданию надлежащих условий в осуществлении правосудия тем судам и тем судьям, которые уже действуют и очень в этом нуждаются»⁴. Схожую точку зрения занимали Т.К. Андреева⁵, Т.Е. Абова⁶, С.Г. Пепеляев, А.Л. Кононов, Т.Г. Морщакова, А.А. Иванов⁷ и др.

И в этом контексте необходимо отметить стойкость и самого В.М. Лебедева, который смог как выдержать критику, так и обосновать необходимость данной трансформации судебной системы, что позволило ей стать такой, какой мы ее видим сегодня, – сильной, единой и автономной. Объединенный и обновленный ВС РФ начал свою работу 6 августа 2014 г.⁸ и продолжает существовать в данном формате по сей день.

Еще одним историческим событием в этом ряду стоит назвать принятие Кодекса административного судопроизводства РФ, что также является отдельной заслугой В.М. Лебедева. Он «принимал личное деятельное участие в подготовке всех действующих процессуальных кодексов, их совершенствовании и модернизации. В их числе важное место занимает Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, необходимость принятия которого Вячеслав Михайлович отстаивал с 1991 года, – рассказывают в ВС РФ. – Предоставление гражданам и бизнесу возможности беспрепятственно в судебном порядке разрешить спор с органом власти или должностным лицом, предоставление административным истцам дополнительных правовых возможностей нашли свое воплощение в законодательстве Российской Федерации об административной юстиции,

¹ Малько А.В., Тутынина Е.Г. Судебная политика в современной России: пути оптимизации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 1(31). С. 93–100.

² Чибисов Е.В. Конституционно-правовые основания реорганизации судебной системы Российской Федерации // Государственная служба. 2014. № 4(90). С. 32–35.

³ См. подробнее об этом: Васильковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. 1. М., 1913; Рязановский В.А. Единство процесса. М.: Городец, 2005.

⁴ Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию: монография. М.: Статут, 2006.

⁵ Андреева Т.К. Реформа судоустройства и перспективы развития арбитражного процессуального законодательства // Труды Института государства и права РАН. 2017. № 6(64). С. 145–161.

⁶ Абова Т.Е. Развитие судебной системы в России (гражданское судопроизводство) // Труды Института государства и права РАН. 2010. № 3. С. 119–137.

⁷ См. подробнее об этом: Калинин В.Н. Реформа системы арбитражных судов: за и против // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 26–32.

⁸ Объединенный Верховный суд России начинает работу // <https://tass.ru/politika/1362519>.

которое по праву считается одним из лучших мировых образцов в этой сфере»¹. Данное нововведение также было противоречивым, но снискало большую поддержку в научных кругах². Так, Ю.Н. Старилов указывал, что в связи с принятием КАС РФ закончился долгий, трудный период, наполненный непримиримыми спорами, «борьбой» различных научных школ, ученых – представителей различных отраслей материального и процессуального права, противопоставленными научными позициями и одновременно результативными дискуссиями, период обсуждения идеи учреждения в стране административных судов и создания полноценной системы административного судопроизводства³. Таким образом, можно говорить о том, что еще одно начинание В.М. Лебедева было доведено им до логического конца, который, сохраняя противоречивость и вопросы, является собой выражение того, что должно было быть создано давно⁴.

Говоря о знаковых событиях, происшедших на время руководства В.М. Лебедевым ВС РФ, нельзя обойти стороной еще одно – «процессуальную революцию»⁵. Так, все изменения можно поделить на две группы, как указывает Е.С. Смагина: «1) направленные на оптимизацию распределения судебной нагрузки между системами судов общей юрисдикции и арбитражными судами, а также внутри каждой из систем; 2) направленные на исключение некоторых процессуальных обязанностей суда и переложение их на лиц, участвующих в деле, сопряженные с профессионализацией процесса и развитием процессуальной активности и сотрудничества сторон»⁶. Опрометчиво полагать, что данная трансформация была единогласно поддержана, как отмечает автор. Однако здесь же следует обратиться к идеям Т.В. Сахновой, которая, возможно, противоречиво, но в положительном контексте высказалась о данных изменениях: «...естественное течение процесса берет свое, и материализация начинает обретать методологическую зри-

¹ В ВС РФ рассказали, как Вячеслав Лебедев изменил судебную систему страны // <https://rg.ru/2024/02/24/v-vs-rf-rasskazali-kak-viacheslav-lebedev-izmenil-sudebnuuu-sistemu-strany.html>.

² См., напр., об этом: *Старицын А.В., Еремеев Д.В.* Перспективы совершенствования административного судопроизводства в России // *Lex Russica*. 2017. № 7(128). С. 103–111; *Терехова Л.А.* Дрейф административного судопроизводства // *Вестник гражданского процесса*. 2020. № 3. С. 30–50.

³ *Старилов Ю.Н.* Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // *Вестник Воронежского государственного ун-та. Серия: Право*. 2015. № 2. С. 8–15.

⁴ См. подробнее об этом: *Боннер А.Т.* Административное судопроизводство в Российской Федерации: миф или реальность? (или спор процессуалиста с административистом) // *Вестник гражданского процесса*. 2016. № 5. С. 11–53.

⁵ «Процессуальная революция» и судрасходы по соглашению: как идет судебная реформа // <https://pravo.ru/story/214758/>.

⁶ *Смагина Е.С.* Завершена ли «процессуальная революция»? // *Вестник гражданского процесса*. 2019. № 4. С. 113–123.

мость, воплощаться в методах процесса, которыми и творится его цель. В этом нам видится главное сегодня; оно составляет квинтэссенцию новелл 2018–2019 гг., несмотря на то, что осознанного стремления к этому законодатель не демонстрирует. И именно это имеет действительно революционное значение для концепта цивилистического процесса и возврата к исторически родной парадигме *actio ius*. Ибо цивилистический процесс – овеществленная цивилистической процессуальной формой справедливость, творящая право...»¹. Следует поддержать автора, отметив, что то самое естественное течение процесса и было претворено в жизнь, что стало еще одним достижением В.М. Лебедева.

Продолжая говорить о «процессуальной революции», не можем не отметить, что в рамках нее произошло переосмысление и реформатирование системы проверочных инстанций в рамках судов общей юрисдикции². Данное нововведение привело к повышению уровня гармонизации в судебной системе, так как на суды общей юрисдикции был экстраполирован положительный опыт системы арбитражных судов, что является еще одним бесспорным положительным шагом, совершенным Вячеславом Михайловичем Лебедевым.

Помимо этого нельзя оставлять без внимания и сферу научных интересов В.М. Лебедева, которая определила наличие акцента на отдельных аспектах правоприменительной деятельности. Защита докторской диссертации по двум специальностям стала логичным продолжением его деятельного участия в разработке отдельных положений Конституции РФ. В 1993 г. Председатель ВС РФ входил в состав рабочей комиссии по доработке президентского проекта конституции, был сторонником предоставления членам Верховного и Высшего Арбитражного судов России права выступать с законодательными инициативами (это положение вошло в Конституцию РФ 1993 г.). Кроме того, будучи специалистом в сфере уголовного процесса, он указывал, что «еще в 1991 г. мы рекомендовали судам субъектов Федерации принимать заявления на аресты и продление срока содержания под стражей к своему производству в качестве меры пресечения. Это не регламентировалось тогда никаким законом, но именно подобная практика, спустя всего полтора года легла в основу нового Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а впоследствии стала одним из основных конституционных прав каждого гражданина: только на основании постановления суда сегодня он может быть задержан или арестован»³.

¹ Сахнова Т.В. О реформах цивилистического процесса 2018–2019 гг.: взгляд сверху // Вестник гражданского процесса. 2020. № 3. С. 12–29.

² См. подробнее об этом: Борисова Е.А. Новые суды общей юрисдикции – старые вопросы осуществления правосудия по гражданским делам // Закон. 2019. № 8. С. 101–110; Она же. Новая кассация по гражданским делам: вопросы теории, истории, практики // Вестник гражданского процесса. 2019. № 5. С. 21–41.

³ Лебедев В.М. Правосудие требует постоянного совершенствования // Парламентская газета. 2003. 31 янв.

Говоря о вкладе В.М. Лебедева в развитие уголовного процесса, отметим лишь несколько обстоятельств: «Лебедев был активным сторонником возрождения суда присяжных»; «Вячеслав Лебедев уверенно держал курс на гуманизацию наказания»; «с его подачи суды РФ стали активно применять видеоконференц-связь»¹; «Вячеслав Лебедев и его единомышленники активно работали над максимальной цифровизацией всего уголовного процесса: теперь подать документы в суд можно не только очно, но и онлайн»². Кроме этого именно на период его руководства ВС РФ приходится появление и новых средств доказывания в виде аудио- и видеозаписей³. И это лишь малая часть того, что Вячеслав Михайлович сделал для системы отправления правосудия по уголовным делам.

При этом следует отметить, что воззрения В.М. Лебедева были не просто идеями, продиктованными его практической деятельностью, но и нашли отражение в научных изысканиях, коих насчитывается более 50. Вот некоторые из них:

Лебедев В.М. 100 лет военным судам России // Судья. 2019. № 2(98). С. 4–5.

Лебедев В.М. Актуальные проблемы государственного арбитража в свете Конституции СССР // Конституция СССР и развитие науки права. Реферативный сборник. 1980. С. 57–74.

Лебедев В.М. Верховному Суду России 90 лет // Российская юстиция. 2013. № 1. С. 2–4.

Лебедев В.М. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов // Судья. 2015. № 1. С. 7–13.

Лебедев В.М. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов // Этические вопросы освещения судебной деятельности в СМИ. 2011. С. 7–13.

Лебедев В.М. Выступление на XI Международном юридическом форуме стран Азиатско-Тихоокеанского региона 30 сентября 2021 года // Судья. 2021. № 11(131). С. 3–5.

Лебедев В.М. Выступление на пленарном заседании Совета судей РФ 23 мая 2023 года // Судья. 2023. № 6(148). С. 4–6.

Лебедев В.М. Выступление Председателя Верховного Суда Российской Федерации В.М. Лебедева // Судья. 2023. № 1(143). С. 7–10.

Лебедев В.М. Гарантии независимости судебной власти в Российской Федерации: концепция, история становления и современное состояние // Журнал российского права. 2019. № 11. С. 5–24.

¹ См. также об этом: *Маколкин Н.Н.* Институт аутентификации и верификации в цивилистическом процессе: дис. ...канд. юрид. наук. Казань, 2023.

² См. подробнее об этом: «Я судья, а не прокурор». Памяти председателя Верховного суда РФ Вячеслава Лебедева.

³ См. об этом также: *Решетникова И.В.* Состязательная система доказывания: новеллы АПК РФ // Российская юстиция. 2003. № 9. С. 31–34.

Лебедев В.М. Научные основы современной российской модели правосудия // Журнал российского права. 2023. Т. 27. № 5. С. 103–115.

Лебедев В.М. От концепции судебной реформы к новым идеям развития судебной системы // Российская юстиция. 2000. № 3. С. 12–17.

Лебедев В.М. Откуда пошел русский суд. От Устава князя Владимира Святославовича до Полного собрания законов Российской империи // Российская юстиция. 2003. № 1. С. 6–9.

Лебедев В.М. Подготовка квалифицированных судебных кадров в России: состояние и перспективы // Российское правосудие. 2023. № S1. С. 6–18.

Лебедев В.М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2000. 366 с.

Лебедев В.М. Становление и развитие административного судопроизводства в Российской Федерации // Журнал российского права. 2019. № 6(270). С. 5–13.

Лебедев В.М. Становление и развитие судебной власти в Российской Федерации. М., 2000. 368 с.

Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. СПб., 2001. 284 с.

Лебедев В.М. Судебная власть и средства массовой информации: теория вопроса и практика взаимоотношений // Российская юстиция. 1999. № 12. С. 2–5.

Лебедев В.М. Судебная власть на защите конституционного права граждан на свободу и личную неприкосновенность в уголовном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. 171 с.

Лебедев В.М. Судебная защита свободы и личной неприкосновенности граждан на предварительном следствии: учебное пособие. М., 2001. 158 с.

Лебедев В.М. Судебному департаменту при Верховном Суде РФ // Судья. 2023. № 2(144). С. 4.

Лебедев В.М. Судейская беспристрастность и социальный контроль за судом // Российская юстиция. 2001. № 7. С. 2–4.

Лебедев В.М. Сухареву Александру Яковлевичу в честь 90-летия посвящается // Российский криминологический взгляд. 2013. № 3. С. 14.

Лебедев В.М. Участие переводчика в уголовном процессе // Российское правосудие. 2016. № 9.

Звягельский Р.А., Лебедев В.М. Доступ к правосудию. Беседа главного редактора журнала «Российский адвокат Р.А. Звягельского с председателем Верховного суда РФ В.М. Лебедевым // Российский адвокат. 2000. № 2. С. 4–7.

Комментарий к Уголовному кодексу РФ: в 4 т. М., 2020.

Кутафин О.Е., Лебедев В.М., Семигин Г.Ю. Судебная власть в России: История, документы: в 6 т. / науч. консультант проекта Е.А. Скрипилев. М., 2003.

Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В.М. Лебедева; науч. ред. В.П. Божьев. М., 2007.

Justice in the Modern World / Т.Я. Khabrieva, V.M. Lebedev, V.Yu. Artemov [et al.]. Moscow, 2013. 717 p.

Резюмируя вышесказанное, можно заключить, что ушла эпоха, ушел человек, который положил жизнь на развитие системы отправления правосудия в Российской Федерации. Вклад Вячеслава Михайловича Лебедева еще только предстоит оценить: он может быть подвергнут критике, а может быть всецело поддержан, но важно не это, а куда большее значение имеет тот факт, что такие волевые, умные, дальновидные и решительные люди – настоящий подарок для страны.

Список использованной литературы

Абова Т.Е. Развитие судебной системы в России (гражданское судопроизводство) // Труды Института государства и права РАН. 2010. № 3. С. 119–137.

Андреева Т.К. Реформа судоустройства и перспективы развития арбитражного процессуального законодательства // Труды Института государства и права РАН. 2017. № 6(64). С. 145–161.

Большова А.К. Надо создать единую судебную систему // Судья РФ. 2009. № 11. С. 10–13.

Боннер А.Т. Административное судопроизводство в Российской Федерации: миф или реальность? (или спор процессуалиста с административистом) // Вестник гражданского процесса. 2016. № 5. С. 11–53.

Борисова Е.А. Новая кассация по гражданским делам: вопросы теории, истории, практики // Вестник гражданского процесса. 2019. № 5. С. 21–41.

Борисова Е.А. Новые суды общей юрисдикции – старые вопросы осуществления правосудия по гражданским делам // Закон. 2019. № 8. С. 101–110.

Боровик Т. Судьи хотят монетизации и льгот // Парламентская газета. 2007. 19 июля.

Васьковский Е.В. Курс гражданского процесса. Т. 1. М., 1913. 691 с.

Жуйков В.М. Судебная реформа: проблемы доступа к правосудию: монография. М.: Статут, 2006. 283 с.

Калинин В.Н. Реформа системы арбитражных судов: за и против // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 2. С. 26–32.

Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный): памяти Вениамина Федоровича Яковлева посвящается / под ред. Т.К. Андреевой, М.К. Юкова, В.В. Зайцева, Г.Д. Улетовой, О.В. Зайцева. М.: Статут, 2021. 1400 с.

Лебедев В.М. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов // Судья. 2015. № 1. С. 7–13.

Лебедев В.М. Взаимодействие судов со СМИ и программы информирования населения о деятельности судов // Этические вопросы освещения судебной деятельности в СМИ. 2011. С. 7–13.

Лебедев В.М. Проблемы становления и развития судебной власти в Российской Федерации: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2000. 366 с.

Лебедев В.М. Судебная власть в современной России: проблемы становления и развития. СПб.: Лань, 2001. 284 с.

Лебедев В.М. Судебная власть и средства массовой информации: теория вопроса и практика взаимоотношений // Российская юстиция. 1999. № 12. С. 2–5.

Лебедев В.М. Судейская беспристрастность и социальный контроль за судом // Российская юстиция. 2001. № 7. С. 2–4.

Маколкин Н.Н. Институт аутентификации и верификации в цивилистическом процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2023. 248 с.

Малько А.В., Тутынина Е.Г. Судебная политика в современной России: пути оптимизации // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 1(31). С. 93–100.

Материалы VII Всероссийского съезда судей // Российская юстиция. 2009. № 1. С. 5–6.

Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Особенности и значение систематизации норм о примирении в процессуальных кодексах // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 1. С. 153–164.

Путь к закону: (исход. документы, поясн. зап., материалы конф., варианты проекта ГПК, новый ГПК РФ) / под ред. М.К. Треушникова; [сост.: В.М. Жуйков, В.К. Пучинский, М.К. Треушников]. М.: Городец, 2004. 1022 с.

Решетникова И.В. Состязательная система доказывания: новеллы АПК РФ // Российская юстиция. 2003. № 9. С. 31–34.

Рязановский В.А. Единство процесса. М.: Городец, 2005. 80 с.

Сахнова Т.В. О реформах цивилистического процесса 2018–2019 гг.: взгляд сверху // Вестник гражданского процесса. 2020. № 3. С. 12–29.

Смагина Е.С. Завершена ли «процессуальная революция»? // Вестник гражданского процесса. 2019. № 4. С. 113–123.

Старилов Ю.Н. Принятие Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации – важнейший этап судебной реформы и модернизации административно-процессуального законодательства // Вестник Воронежского государственного ун-та. Серия: Право. 2015. № 2. С. 8–15.

Старицын А.В., Еремеев Д.В. Перспективы совершенствования административного судопроизводства в России // Lex Russica. 2017. № 7(128). С. 103–111.

Терехова Л.А. Дрейф административного судопроизводства // Вестник гражданского процесса. 2020. № 3. С. 30–50.

Чибисов Е.В. Конституционно-правовые основания реорганизации судебной системы Российской Федерации // Государственная служба. 2014. № 4(90). С. 32–35.

Шерстюк В.М. Развитие принципов арбитражного процессуального права. М.: Городец, 2004. 160 с.

Ярков В.В. Конкуренция правовых систем: миф или реальность? // Вестник гражданского процесса. 2021. Т. 11. № 1. С. 13–29.

References

Abova T.E. *Razvitie sudebnoi sistemy v Rossii (grazhdanskoe sudoproizvodstvo)* [Development of the Judicial System in Russia (Civil Proceedings)]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN – Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, 2010, no. 3, pp. 119–137. (In Russ.)

Andreeva T.K. *Reforma sudoustroistva i perspektivy razvitiia arbitrazhnogo protsessual'nogo zakonodatel'stva* [Reform of the Judicial System and Prospects for the Development of Arbitration Procedural Legislation]. *Trudy Instituta gosudarstva i prava RAN – Proceedings of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences*, 2017, no. 6(64), pp. 145–161. (In Russ.)

Andreeva T.K., Iukov M.K., Zaitsev V.V., Uletova G.D., Zaitseva O.V. (eds.). *Kommentarii k Arbitrazhnomu protsessual'nomu kodeksu Rossiiskoi Federatsii (nauchno-prakticheskii, postateinyi): pamiati Veniamina Fedorovicha Iakovleva posviashchaetsia* [Commentary to the Arbitration Procedural Code of the Russian Federation (Scientific and Practical, Article-by-Article): To the Memory of Veniamin Fedorovich Yakovlev]. Moscow: Statut, 2021. 1400 p. (In Russ.)

Bolshova A.K. *Nado sozdat' ediniuu sudebnuuu sistemu* [It Is Necessary to Create a Unified Judicial System]. *Sud'ia RF – Judge of the Russian Federation*, 2009, no. 11, pp. 10–13. (In Russ.)

Bonner A.T. *Administrativnoe sudoproizvodstvo v Rossiiskoi Federatsii: mif ili real'nost'? (ili spor protsessualista s administrativistom)* [Administrative Proceedings in the Russian Federation: Myth or Reality? (Or a Dispute Between a Proceduralist and an Administrativist)]. *Vestnik grazhdanskogo protsessa – Herald of Civil Procedure*, 2016, no. 5, pp. 11–53. (In Russ.)

Borisova E.A. *Novaia kassatsiia po grazhdanskim delam: voprosy teorii, istorii, praktiki* [New Cassation in Civil Cases: Issues of Theory, History, Practice]. *Vestnik grazhdanskogo protsessa – Herald of Civil Procedure*, 2019, no. 5, pp. 21–41. (In Russ.)

Borisova E.A. *Novye sudy obshchei iurisdiktsii – starye voprosy osushchestvleniia pravosudiia po grazhdanskim delam* [New Courts of General Jurisdiction – Old Issues of Justice in Civil Cases]. *Zakon – Law*, 2019, no. 8, pp. 101–110. (In Russ.)

Borovik T. *Sud'i khotiat monetizatsii i l'got* [Judges Want Monetisation and Benefits]. *Parlamentskaia gazeta – Parliamentary Newspaper*, 19 July 2007. (In Russ.)

Chibisov E.V. *Konstitutsionno-pravovye osnovaniia reorganizatsii sudebnoi sistemy Rossiiskoi Federatsii* [Constitutional and Legal Grounds for the Reorganisation of the Judicial System of the Russian Federation]. *Gosudarstvennaia sluzhba – Public Service*, 2014, no. 4(90), pp. 32–35. (In Russ.)

Iarkov V.V. *Konkurentsiia pravovykh sistem: mif ili real'nost'?* [Competition of Legal Systems: Myth or Reality?]. *Vestnik grazhdanskogo protsessa – Herald of Civil Procedure*, 2021. T. 11, no. 1, pp. 13–29. (In Russ.)

Kalinin V.N. *Reforma sistemy arbitrazhnykh sudov: za i protiv* [Reform of the Arbitration Courts System: Pros and Cons]. *Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii –*