

Н.Н. Маколкин

АУТЕНТИФИКАЦИЯ
И ВЕРИФИКАЦИЯ
В ЦИВИЛИСТИЧЕСКОМ
ПРОЦЕССЕ



СТАТУТ
МОСКВА 2024

УДК 347.9
ББК 67.410.1
М16

Автор:

Маколкин Никита Николаевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры экологического, трудового права и гражданского процесса юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета

Рецензенты:

И.В. Решетникова, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета имени В.Ф. Яковлева;

С.М. Михайлов, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

Маколкин, Никита Николаевич.

М16 Аутентификация и верификация в цивилистическом процессе / Н. Н. Маколкин. — Москва : Статут, 2024. — 160 с.

ISBN 978-5-8354-1999-9 (в пер.)

В данной монографии обосновывается необходимость в появлении новых конструкций и решений, так как технологические решения, существующие в цивилистическом процессе, постепенно устаревают, что выступает нежелательным явлением в условиях перманентного усложнения общественных отношений и динамично развивающегося рынка товаров, работ и услуг и самого гражданского оборота. Автором рассматриваются современные условия и отдельные предпосылки, ставшие драйверами развития электронного правосудия, и формулируются новые процессуальные гарантии, возникающие в результате цифровизации правосудия.

Отдельно разработаны вопросы аутентификации участников цивилистического процесса и верификации сведений, предоставляемых как суду, так и иным компетентным органам.

Книга рассчитана на преподавателей, научных и практических работников, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов, а также всех, кто интересуется цивилистическим процессом.

Законодательство и судебная практика приводятся по состоянию на 13 марта 2024 г.

УДК 347.9
ББК 67.410.1

ISBN 978-5-8354-1999-9

© Маколкин Н. Н., 2024
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2024

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Выбор темы книги «Аутентификация и верификация в цивилистическом процессе» обусловлен трансформациями жизни общества, произошедшими в последнее время и лишь ускоренными в период пандемии. В этот период мы столкнулись и с перерывом и ограничением в работе судов, которые требовали новых технологических и нормативных решений. Говоря о новых технологических решениях, нельзя не принять во внимание и положения федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России на 2013–2024 годы», которая в качестве индикаторов называет использование системы электронного правосудия, создание мобильного правосудия, а также создание условий для электронного правосудия, предусматривающего упрощение процедур подачи в суд исковых заявлений, жалоб в электронном виде, получения копий документов и ознакомления с материалами дела.

Существующая правовая действительность позволяет констатировать, что во всех видах судопроизводства, закрепленных Конституцией РФ, фактически присутствуют те или иные современные технологические решения, способствующие реализации права на судебную защиту.

Одним из главных вопросов в контексте интеграции отдельных технологических решений в процесс отправления правосудия является развитие технологий, предоставляющих возможность осуществления отдельных процедур в удаленном формате. Применительно к цивилистическому процессу ключевой становится возможность обращаться за защитой потенциально нарушенных прав дистанционно, которая обуславливает возникновение потребности в удаленном участии в судебном заседании и удаленном предоставлении разного рода документов и сведений.

Поэтому четкое научное представление об аутентификации и верификации в цивилистическом процессе позволит адаптировать существующую и создать новую нормативно-правовую базу, способную обеспечить их интеграцию в правовое поле, а равно способствовать повышению уровня доступности процесса отправления правосудия.

Все это говорит о том, что правовой институт аутентификации и верификации с учетом цифровизации многих аспектов существую-

шей действительности выступает той правовой конструкцией, которая должна быть и будет интегрирована в цивилистический процесс, что также обуславливает своевременность проведенного исследования.

Межотраслевая направленность рассматриваемого института предопределила возможность исследования его действия и во внесудебных формах цивилистического процесса, а соответственно, позволила обосновать необходимость и целесообразность интеграции аутентификации и верификации в нотариат, исполнительное производство и третейское разбирательство.

Кроме того, нельзя не отметить, что весь цивилистический процесс построен на процессе доказывания и практически весь массив цифровой информации, к которому есть доступ из Глобальной сети, в той или иной степени не является конфиденциальным, а соответственно, любая информация из Интернета может быть использована в процессе доказывания. Таким образом, при доказывании отдельных фактов, входящих в предмет доказывания, в рамках цивилистического процесса возможно использование доказательств в электронном виде. При этом они требуют верификации, что производится с применением множества современных технологий и с учетом отдельных, в зависимости от вида самого доказательства, технических особенностей, которые и характеризуют установление истинности полученных электронных данных и определяют то, как эти данные будут восприняты в процессе их исследования и оценки.

Вышеизложенное в совокупности с анализом доктрины процессуальных гарантий позволило доказать, что интеграция аутентификации и верификации в правовое поле способна не только повысить качество реализации и практического применения существующих процессуальных гарантий доступности правосудия, но и обусловить возникновение ряда новых процессуальных гарантий.

Отходя от содержательной части вступления, необходимо сделать оговорку и посвятить несколько слов истории данного издания. Что называется «исторически», настоящая монография подготовлена на основе диссертационного исследования, которое было защищено в 2023 г. Одновременно с этим стоит отметить, что у этого диссертационного исследования есть своя история и есть люди, которые в той или иной степени стоят за ним. Говоря о людях, необходимо в первую очередь сказать о тех, кто вдохновил, сподвиг и помог в выборе этого пути, — это безвременно ушедшие родители автора Татьяна Николаевна Макакина и Николай Иванович Маколкин, которые всецело поддерживали избрание научного пути. Во-вторых, это «научные родители»,

учителя, и здесь в череде имен первым идет имя научного руководителя и наставника — Дамира Хамитовича Валеева, прошедшего с автором весь путь от выбора темы до защиты и подготовки настоящей монографии. Не умаляя заслуг научного руководителя, хочется отметить также деятельное участие Владимира Владимировича Яркова и Марата Рашидовича Загидуллина, которые выступили консультантами и советниками при подготовке исследования.

Отдельной строкой представляется необходимым отметить вклад таких представителей науки цивилистического процесса, как Ирина Валентиновна Решетникова и Сергей Михайлович Михайлов, которые выступили официальными оппонентами, а также Татьяна Владимировна Сахнова, возглавляющая кафедру гражданского процесса в Сибирском федеральном университете, выступившим в качестве ведущей организации, поверивших в данный труд и поддержавших его. Также нельзя не сказать про деятельное участие в защите и совершенствовании данного монографического исследования Елены Александровны Борисовой, Олега Владимировича Баулина, Оксаны Владимировны Исаенковой, Елены Сергеевны Смагиной и Юлии Варздатовны Виниченко.

Последний не по значимости, а в структуре изложения человек, которого бы хотелось назвать, — это Кирилл Иванович Самойлов, который поддержал исследование задолго до его выхода и помог с его оформлением в том виде, в котором оно предстало перед членами диссертационного совета.

Сложно перечислить всех, кто был рядом и прошел весь этот путь вместе с автором настоящего исследования от начала и до конца, — это и друзья, и коллеги, и хочется увековечить слова благодарности всем этим людям и отметить, что, несмотря на то что это авторский труд, за ним стоит множество сопричастных, которые сделали возможным его появление на свет.

*С уважением,
Н.Н. Маколкин*

ГЛАВА 1

ОСНОВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОГО ЦИВИЛИСТИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА И ИНСТИТУТА АУТЕНТИФИКАЦИИ И ВЕРИФИКАЦИИ

§ 1. Сущность института аутентификации и верификации в цивилистическом процессе в контексте его цифровизации

В наступившем третьем тысячелетии гражданское процессуальное право во всем мире получило значительное и вдохновляющее развитие. Очевидно, что первопричину подобных изменений нужно искать не только в прогрессирующем галопирующими темпами уровне развития науки и техники, что влечет за собой невозможные ранее способы коммуникации, но и в глобализации, общественном запросе на справедливость и открытость, т.е. в самом человеке нового тысячелетия и цифрового общества. Электронное правосудие, электронный нотариат, межведомственное электронное взаимодействие службы судебных приставов и цифровое исполнительное производство, упрощенное производство, упорядочивание третейского разбирательства, электронные доказательства и новые способы их проверки и оценки и даже пока и не получившая широкого развития в России, но хорошо зарекомендовавшая себя во многих странах мира обязательная медиация — все это лишь малая часть новшеств цивилистического процесса, потребовавших научного изучения и обобщения практики применения как регулирующих эти новые отношения норм права, так и сложившихся обычаев и обыкновений их воплощения в жизнь.

В отличие от многих других профессионалов, юрист не взаимодействует в своей профессии с объектами материального мира, с вещами, а работает с чистой информацией. Рассматривая данный тезис через призму противопоставления, можно отметить, что, к примеру, врач изучает тело, ткани и клетки, химик — органическую или неорганическую материю, юрист же анализирует информацию с помощью информации, и результатом его работы также является информация. Поэтому юридическая профессия с большей вероятностью будет раньше прочих автоматизирована в полном объеме. Иными словами, принятие право-

вого решения потенциально может быть алгоритмизировано в полном объеме раньше, чем, к примеру, диагностика лечения больного.

В связи с этим юридическое сообщество стоит перед выбором, противиться ли информационному прогрессу и тормозить его, опасаясь конкуренции с «машиной», с алгоритмом или с искусственным интеллект¹, или способствовать развитию информационного прогресса и его интеграции в правовое поле. Ответ очевиден, в конкурентной борьбе выигрывает тот, кто предлагает более качественную услугу по меньшей цене, а значит, юрист должен снижать свои издержки и повышать качество информационного результата своей работы, а именно этой цели служит автоматизация его работы. Используя в своей работе автоматически формируемые документы, шаблоны или хотя бы часть документов, юрист сокращает затрачиваемое время и повышает качество вновь изготавливаемых документов за счет фактора «проверенности» ранее использованного документа или его части. Данный тезис также прямо взаимосвязан с развитием общества² и внедрением повсеместно современных информационных технологий.

Одним из факторов автоматизации работы юриста является переход на электронный документооборот. В настоящее время прак-

¹ См. также об этом: Как робот-буфетчица «Дуняша» принесла создателям 20 млн рублей и прославилась на ПМЭФ. URL: <https://www.forbes.ru/svoi-biznes/469357-kak-robot-bufetctica-dunasa-prinesla-sozdatelam-20-mln-rublej-i-proslavilas-na-pmef> (дата обращения: 13.03.2024); Робот-младенец и лысая Одри Хепберн: 5 человекообразных роботов. URL: <https://style.rbc.ru/life/62a9f14a9a794754406abe54> (дата обращения: 13.03.2024); Сбербанк представил робота, заменяющего живых кошек. URL: <https://ria.ru/20221202/robokot-1835885016.html> (дата обращения: 13.03.2024); Робот «Сабина» на базе платформы группы ЦРТ снизил нагрузку на контактный центр Сбербанка в Казахстане до 26 %. URL: https://www.cnews.ru/news/line/2021-04-14_robot_sabina_na_baze_platformy (дата обращения: 13.03.2024); ПНИПУ: Робот-тренер для фитнес-клубов и спортплощадок. URL: https://www.tadviser.ru/index.php/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%83%D0%BA%D1%82:%D0%9F%D0%9D%D0%98%D0%9F%D0%A3:%D0%A0%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D1%82-%D1%82%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D1%80_%D0%B4%D0%BB%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D1%82%D0%BD%D0%B5%D1%81-%D0%BA%D0%BB%D1%83%D0%B1%D0%BE%D0%B2_%D0%B8_%D1%81%D0%BF%D0%BE%D1%80%D1%82%D0%BF%D0%BB%D0%BE-%D1%89%D0%B0%D0%B4%D0%BE%D0%BA (дата обращения: 13.03.2024).

² См. также об этом: Проблемы развития права и правоприменения в условиях социально-экономических преобразований на современном этапе: монография / под общ. ред. В.Н. Синукова, М.А. Егоровой. М.: Проспект, 2023. 456 с.; *Синуков В.Н.* Перспективы научных исследований по праву в условиях ускоренного научно-технологического развития // Юридическое образование и наука. 2021. № 8. С. 34–39; *Он же.* Право XX и XXI веков: преемственность и новизна // Lex Russica (Русский закон). 2021. Т. 74. № 2 (171). С. 9–20; *Алексеев С.С.* Общая теория права: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. 568 с.

тически любой исходящий документ, будь то иск, постановление следователя, доверенность или письмо, изготавливается с помощью электронной вычислительной техники. Использование бумажных носителей для исследования и применения нормативной базы также стало неудобным, принимая во внимание частое обновление законодательства и необходимость учитывать практику его применения. С учетом простоты и доступности двух основных справочно-правовых систем «КонсультантПлюс» и «Гарант» получение сведений о действующем законодательстве также практически повсеместно перешло в цифровую среду.

Редкие используемые бумажные источники законодательства служат какой-то особенной цели. Так, например, издательство «Статут» издало под редакцией Д.Х. Валеева, А.Г. Нуриева и Р.В. Шакирьянова Гражданский процессуальный кодекс РФ на татарском языке¹ для использования судьями при рассмотрении дел на национальном языке Республики Татарстан. Подобное издание, не распространяемое и не обновляемое в электронном варианте, помогает судьям и представителям сторон использовать верный перевод различных терминов на татарский язык в целях единообразия словесных форм на всех стадиях рассмотрения гражданского дела. Аналогичной цели служит перевод Кодекса административного судопроизводства РФ на татарский язык, подготовленный Министерством юстиции Республики Татарстан.

В связи с этим основным массивом бумажных документов, используемых юристами, являются доказательства по делам и переписка. Однако их сканирование для использования электронного образа существенно облегчает работу и видится предпочтительным вариантом применения. Так, к электронному документу возможна организация совместного доступа нескольких лиц, работающих в разных помещениях, электронный образ документа сложнее потерять, его удобнее использовать для представления в суд или должностному лицу как приложение к заявлению, применение электронного документа позволяет повышать концентрацию в сравнении с постоянным обращением к его материальному «источнику», что является дополнительным шагом на пути к повышению эффективности юридической деятельности, а равно и к повышению ценности квалифицированного труда юриста.

¹ См. подробнее: Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации: по состоянию на 25.10.2019: словарь гражданских процессуальных терминов. М.: Статут, 2020. 272 с.

Формирование нового технологического уклада, реализация отдельных элементов четвертой промышленной революции, экстенсивное и интенсивное внедрение инновационных технологий, развитие ЭВМ, повышение качества государственного управления и в особенности пандемия COVID-19 повлекли за собой весьма значительный рост использования информационных и дистанционных технологий во всех сферах жизни общества в целом и в юриспруденции в частности¹. Нахождение экономических отношений на фронтире жизни общества, развитие малого и среднего предпринимательства², конвергенция процессов глобализации во все сферы общества, обусловленная как объективными факторами, так и необходимостью консолидированного ответа на большие вызовы современности³, следование стратегии научно-технологического развития РФ⁴ и целям устойчивого развития ООН⁵, а также рост количества видов деятельности, которые относятся к сфере услуг, становятся триггером для роста числа потенциальных споров с участием физических и юридических лиц.

Одновременно с этим судебная реформа 2019 г.⁶, результатом которой стало создание апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции, определила возникновение каталитической реакции для увеличения числа судебных заседаний, проводимых посредством систем видео-конференц-связи (далее также – ВКС) и иных технических решений, включая онлайн-заседания. Дополнительным активатором повышения синергетического взаимодействия процессов отправления

¹ См. об этом также: *Громишина Н.А.* Цивилистический процесс и цифровое правосудие: линии взаимосвязи // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2022. № 8. С. 40–43; *Гуреев В.А.* Отдельные аспекты цифровизации отечественного исполнительного производства // *Законы России: опыт, анализ, практика.* 2021. № 12. С. 10–13; *Фурсов Д.А.* Роботизация правосудной деятельности // *Российское правосудие.* 2021. № 4. С. 46–53.

² См. подробнее: Росстат впервые раскрыл долю малого и среднего бизнеса в экономике. URL: <https://www.rbc.ru/economics/05/02/2019/5c5948c59a794758389cfd7> (дата обращения: 13.03.2024).

³ См. подробнее: Grand challenges. URL: <https://www.bbc.com/future/columns/grand-challenges> (дата обращения: 16.05.2022).

⁴ См.: Указ Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» (утратил силу) // *СЗ РФ.* 2016. № 49. Ст. 6887.

⁵ См. подробнее: Цели в области устойчивого развития. URL: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/ru/sustainable-development-goals/> (дата обращения: 13.03.2024).

⁶ См.: «Процессуальная революция» и судрасходы по соглашению: как идет судебная реформа. URL: <https://pravo.ru/story/214758/> (дата обращения: 13.03.2024).

правосудия и процессов, связанных с использованием современных технологических решений, выступили перерыв и ограничение в работе судов с 19 марта по 10 апреля 2020 г. в связи с распространением коронавирусной инфекции нового типа COVID-19¹, продленные впоследствии до 30 апреля 2020 г.², затем пролонгированные до 11 мая 2020 г.³, а также приостановление работы Суда по интеллектуальным правам до 30 апреля 2020 г.⁴ И здесь следует отметить, что Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 18 марта 2020 г. № 808 одновременно предусматривает рассмотрение только отдельных категорий дел, а также приостановление личного приема граждан в судах, что является «одной стороной медали», диктующей своеобразную «стагнацию» в рассмотрении дел, одновременно с этим, если обратить взор на данную ситуацию с другого ракурса, можно отметить, что данное Постановление предписывает судам инициировать рассмотрение дел путем использования систем видео-конференц-связи, а подачу документов — только через электронные интернет-приемные судов или по почте.

Закономерным выводом видится предположение о том, что консолидация данных элементов правовой и общественной действительности определит дальнейшее увеличение и рост отдельных показателей, связанных с «бесконтактным» рассмотрением дел. Кроме того, вышеуказанное Постановление предписывает судам, на уровне и правах рекомендации, рассматривать дела и материалы безотлагательного характера. В частности, к данным категориям отнесены кейсы о защите конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья и собственности (об избрании, продлении, отмене или изменении меры пресечения; о защите интересов несовершеннолетнего или лица, признанного в установленном порядке недееспособным, в случае отказа законного представителя от медицинского вмешательства, необходимого для спасения жизни; об административных правонарушениях, предусмотренных ч. 3—5 ст. 29.6 Кодекса РФ об административных правонарушениях; о грубых

¹ См.: Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 18 марта 2020 г. № 808 (утратило силу) // ЭПС «Система ГАРАНТ».

² См.: Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 8 апреля 2020 г. № 821 (утратило силу) // ЭПС «Система ГАРАНТ».

³ См.: Постановление Президиума Верховного Суда РФ и Президиума Совета судей РФ от 29 апреля 2020 г. № 822 // ЭПС «Система ГАРАНТ».

⁴ См.: Информация Суда по интеллектуальным правам от 3 апреля 2020 г. «О режиме работы суда с 6 по 30 апреля 2020 года» // СПС «КонсультантПлюс».

дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста; об обеспечении иска и др.), дела в порядке приказного и упрощенного производства, дела, всеми участниками которых заявлены ходатайства о рассмотрении дела в их отсутствие, если их участие при рассмотрении дела не является обязательным.

Наглядным примером, позволяющим оценить масштаб и важность ситуации, связанной с перерывом в работе судов, является, например, положение дел в системе арбитражных судов. Так, в арбитражных судах в 2022 г. возросло число рассмотренных дел по сравнению с другими отчетными периодами, в том числе за 2021 и 2020 гг.¹ Например, на апрель 2020 г. было назначено 410 799 заседаний. Указанный факт в сумме с пролонгацией «режима нерабочих дней» до конца апреля² вышеупомянутым Постановлением и письмом³ главы Экономической коллегии Верховного Суда РФ, которым было предоставлено право, действовавшее до завершения временного промежутка действия режима нерабочих дней, по отложению рассмотрения дел по существу с исключением данных сроков в общий срок рассмотрения дела⁴, предоставляет возможность сделать вывод, что за весь период «режима нерабочих дней» в Российской Федерации только в системе арбитражных судов было отложено рассмотрение более чем полумиллиона дел. Данный факт свидетельствует о серьезном повышении нагрузки как на весь судейский корпус, так и на каждого отдельного его представителя. Например, согласно сведениям Судебного департамента ВС РФ в 2018 г. в среднем на одного судью арбитражного суда ежеме-

¹ См. подробнее: Рост нагрузки и расширение «цифры»: итоги работы судов за 2022 год. URL: https://www.vsrfr.ru/press_center/mass_media/32147/ (дата обращения: 13.03.2024).

² См. подробнее: Указ Президента РФ от 2 апреля 2020 г. № 239 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19)». URL: <http://kremlin.ru/acts/news/63134> (дата обращения: 13.03.2024).

³ См. подробнее: Письмо Верховного Суда РФ от 1 апреля 2020 г. № 7-ВС-1848/20 «О порядке исчисления процессуальных сроков в условиях распространения на территории Российской Федерации коронавирусной инфекции» // СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Пункт 14 постановления Пленума ВАС РФ от 25 декабря 2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» предусматривает, что отложение судебного разбирательства на срок, который превышает срок, установленный положениями ст. 158 АПК РФ, проводится в случае необходимости при наличии соответствующих оснований, а срок, на который судебное разбирательство отложено, не включается в срок рассмотрения дела, установленный ч. 1 ст. 152 АПК РФ (ч. 3 ст. 152 АПК РФ).

сячно приходилось 65,8 дел в месяц, при этом в крайне загруженных судах данный показатель еще выше и доходит до 177,1 дел в месяц, что наблюдается в Арбитражном суде г. Москвы¹. Данный пример подтверждает состоятельность тезиса о высоком, галопирующем повышении нагрузки на судебную систему.

Данные условия способны дать импульс к становлению онлайн-сервисов. При этом совершенствование и интеграция электронных технологий затронут все сферы жизни, включая и отправление правосудия, что, разумеется, станет новым витком его развития. А одним из таких онлайн-сервисов, безусловно, выступит суперсервис «Правосудие онлайн».

Судебная защита прав и законных интересов своей квинтэссенцией определяет достижение независимого, беспристрастного и справедливого правосудия². Сущность судебной защиты заключается в эффективной деятельности как непосредственно суда, так и всего государственного аппарата по ее гарантированию, а ее конечной целью выступает полная реализация юридического статуса субъектов права, восстановление их нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов³.

Переходя непосредственно к рассмотрению судебной статистики, отметим, что в основу данной работы легли материалы, опубликованные Судебным департаментом Верховного Суда РФ⁴.

Год	Областные и равные им суды		Районные суды		Мировые суды		Арбитражные суды субъектов	
	Рассмотрено дел по 1-й инстанции, млн	Принято к производству, млн	Рассмотрено дел по 1-й инстанции, млн	Принято к производству, млн	Рассмотрено дел по 1-й инстанции, млн	Принято к производству, млн	Рассмотрено дел по 1-й инстанции, млн	Принято к производству, млн
2022	0,03	0,035	3,821	3,944	27,377	27,4	1,701	1,953
2021	0,034	0,037	3,573	3,655	24,276	24,294	1,632	1,879

¹ См.: Пять лет экономического правосудия: нагрузка и практика. URL: <https://pravo.ru/story/215489/> (дата обращения: 13.03.2024).

² См. подробнее: *Вершинин В.Б.* Судебная защита как комплексный институт российского права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2011. С. 3.

³ См. там же. С. 11.

⁴ См. подробнее: Обзоры о деятельности судов. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=80> (дата обращения: 13.03.2024).

Год	Областные и равные им суды		Районные суды		Мировые суды		Арбитражные суды субъектов	
	Рассмотрено дел по 1-й ин- станции, млн	Принято к про- изводству, млн	Рассмотрено дел по 1-й ин- станции, млн	Принято к про- изводству, млн	Рассмотрено дел по 1-й ин- станции, млн	Принято к про- изводству, млн	Рассмотрено дел по 1-й ин- станции, млн	Принято к про- изводству, млн
2020	0,034	0,035	3,111	3,245	25,212	25,235	1,508	1,765
2019	0,032	0,039	3,344	3,389	21,434	21,422	1,878	2,124
2018	0,0274	0,028	3,362	3,402	18,226	18,230	1,908	2,099
2017	0,0188	0,024	3,542	3,553	15,231	15,234	1,748	1,951
2016	0,0179	0,019	4,676	4,589	12,301	12,252	1,571	1,696
2015	0,0124	0,013 ¹	4,617	4,722	11,153	11,156	1,531	1,661
2014	0,0053	0,006	4,196	4,254	9,625	9,629	1,425	1,528
2013	0,0045	0,005	3,795	3,840	8,977	9,4 ²	1,247	1,370
2012	0,0044	0,004	3,480	3,524	6,725	6,729	1,409	1,456
2011	0,0054	0,006	3,420	3,436	9,164	9,168	1,078	1,249
2010	0,0058	0,005	3,373	3,400	10,650	10,640	1,197	1,208
2009	0,0062	0,006	3,088	3,159	10,215	10,210	—	—

Из приведенной выше таблицы видно, что число дел, рассматриваемых в первой инстанции, ежегодно растет во всех судах, за исключением районных судов. При этом рост числа дел, рассматриваемых иными судами общей юрисдикции, обуславливает стабильный рост показателя «Рассмотрено дел». Так, общий объем дел, рассматриваемых в судах первой инстанции, ежегодно растет в среднем на 7,8%. В частности, в областных и равных им судах среднегодовой рост числа рассмотренных дел за 2015–2018 гг. составляет 16,29%³, в районных судах число рассмотренных дел за 2014–2018 гг. уменьшается в среднем на 6,74% в год, число дел, рассматриваемых мировыми судьями еже-

¹ Увеличение объема дел в 2015 г. обусловлено отнесением к подсудности этого уровня судов дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости.

² Увеличение объема дел в 2013 г. у мировых судей обусловлено существенным увеличением количества дел, связанных с нарушением налогового законодательства, по требованиям налоговых органов о взыскании налогов и сборов с физических лиц.

³ При расчете используется трехгодичный период, так как увеличение объема дел в 2015 г. оказывает негативное влияние на достоверность расчетов.

годно за период с 2014 по 2018 г., растет на 14,67%, за аналогичный период в арбитражных судах наблюдается рост рассмотренных дел и составляет 6,99% в год.

Число дел, рассмотренных с использованием систем видео-конференц-связи.

Год	Арбитражные суды субъектов			Районные суды ¹	
	Рассмотрено дел по 1-й инстанции, млн	Рассмотрено дел с использованием ВКС, млн	Исполнено судебных поручений об организации ВКС, млн	Рассмотрено дел по 1-й инстанции, млн	Рассмотрено дел с использованием ВКС, млн
2022	1,701	0,283 (16 %)	0,0463	3,821	0,0257
2021	1,632	0,225 (14 %)	0,0289	3,573	0,0594
2020	1,508	0,063 (4 %)	0,0315	3,111	0,0483
2019	1,878	0,057 (3 %)	0,0376	3,344	0,0409
2018	1,908	0,056 (3 %)	0,0321	3,362	0,0345
2017	1,748	0,053 (3 %)	0,0299	3,542	0,0234
2016	1,571	0,055 (3 %)	0,028	4,676	0,0172
2015	1,531	0,08 (5 %)	0,028	4,617	0,0089
2014	1,425	0,066 (4 %)	0,0269	4,196	0,0062

Вышеприведенные статистические данные свидетельствуют о выходе на плато абсолютных показателей по делам, рассматриваемым в арбитражных судах субъектов с использованием ВКС при рассмотрении дел по первой инстанции. Одновременно с этим относительные показатели по данному показателю также находятся в состоянии стагнации в течение трех лет. Также здесь важно сделать акцент на том, что на более чем 28% за период с 2014 по 2019 г. вырос показатель по числу исполненных арбитражными судами субъектов судебных поручений об организации ВКС.

Другим индикатором развития судебной системы в условиях развития цифровой экономики является интеграция в судебную систему нового способа уведомления лиц, участвующих в гражданском судопроизводстве.

¹ Из всей системы судов общей юрисдикции рассматриваются только районные суды, так как информация об использовании ВКС опубликована только в отношении их.

производстве, посредством СМС-извещений. Так, правоприменитель в термин «СМС-извещение» заложил следующее значение: «уведомление судом участников судопроизводства путем отправки им СМС-сообщений, содержащих информацию об адресате, наименовании и адресе суда, дате, времени и месте проведения судебного заседания или совершении отдельных процессуальных действий», что нашло свое отражение в Регламенте организации извещения участников судопроизводства посредством СМС-сообщений, утв. Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 25 декабря 2013 г. № 257. Таким образом, сегодня данный способ уведомления приравнивается к традиционным, прямо предусмотренным ст. 113 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее также — ГПК РФ): «...заказным письмом с уведомлением о вручении, судебной повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи», и также признается надлежащим.

Одновременно с этим Арбитражный процессуальный кодекс (далее также — АПК РФ), в частности ст. 121 АПК РФ, предусматривает, что «лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления... после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи». При этом необходимо понимать, что основным источником такой информации являются интернет-портал «КАД Арбитр» и онлайн-сервис «Мой арбитр». Соответственно, справедливым является утверждение о том, что для отслеживания движения дела, хода его рассмотрения и ознакомления с полнотекстовыми версиями судебных актов необходим доступ к сети «Интернет».

Одним из объективных способов оценки интегрированности цифровых технологий в общественные отношения является изучение статистики по количеству пользователей сети «Интернет». Так, в России на 30 июня 2017 г. пользователями сети «Интернет» являлись 109 520 842 человека, что на тот момент времени составляло 76,4% населения страны¹. В 2019 г. данный показатель уже составил

¹ См.: Список стран по числу пользователей Интернета. URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BD%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%BE%D0%BA_%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD_%D0%BF%D0%BE_%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D1%83_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9_%D0%98%D0%BD%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%BD%D0%B5%D1%82%D0%B0 (дата обращения: 13.03.2024).