

КЛАССИКА КАЗАНСКОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ

М.Ю. Челышев

**ТРУДЫ ПО ЗАЩИТЕ
ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ**



Казанский федеральный
УНИВЕРСИТЕТ



СТАТУТ
МОСКВА 2024

УДК 347.15
ББК 67.404.06
Ч-41

Ответственный редактор серии
д.ю.н., проф. **Л.Т. Бакулина**

Редакционный совет серии:

д.ю.н., проф. **И.А. Тарханов** (председатель редакционного совета);
д.ю.н., проф. **Д.Х. Валеев** (сопредседатель редакционного совета);
д.ю.н., проф. **А.И. Абдуллин**; д.ю.н., проф. **К.М. Арсланов**;
д.ю.н., проф. **Р.Ш. Давлетгильдеев**; к.ю.н., доц. **М.Е. Клокова**;
к.ю.н. **И.Р. Метшин**; к.ю.н., доц. **А.В. Михайлов**; д.ю.н., проф. **З.Ф. Сафин**;
к.ю.н. **Л.Р. Сафин**; к.ю.н., доц. **Е.Б. Султанов**; д.ю.н., проф. **М.В. Талан**,
д.ю.н., проф. **Т.Я. Хабриева**.

Партнер проекта «Классика казанской юридической науки» –
Ассоциация выпускников Юридического факультета
Казанского (Приволжского) федерального университета

Редактор-составитель:
д.ю.н., проф. **Д.Х. Валеев**

Чельшев, Михаил Юрьевич.

Ч-41 Труды по защите прав потребителей / М. Ю. Чельшев ; ред.-сост. Д. Х. Валеев. – Москва : Статут, 2024. – 542 с. (Классика казанской юридической науки).

ISBN 978-5-8354-2017-9 (в пер.)

В книге содержатся неизданная научная работа М.Ю. Чельшева (1971–2013) «Охрана прав потребителей (курс лекций)» (это ранее неизвестный его труд, подготовленный им при жизни, но не нашедший своего должного места и по объективным причинам не доступный широкой научной общественности), а также отдельные научные работы, связанные с защитой прав потребителей, которые вышли небольшим тиражом, что делает настоящую книгу уникальной.

М.Ю. Чельшев – доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета, арбитр спортивного арбитража при Торгово-промышленной палате России (г. Москва), член комиссии по спортивному праву Ассоциации юристов России, эксперт Комитета Совета Федерации по правовым и судебным вопросам.

Настоящее издание предназначено для преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, судей, прокуроров, адвокатов, нотариусов и других практических работников.

Материалы научных трудов публикуются в адаптированном изложении и оформлении.

УДК 347.15
ББК 67.404.06

ISBN 978-5-8354-2017-9

© Л.Т. Бакулина, вступительное слово, 2024
© Д.Х. Валеев, вступительное слово, 2024
© А.Е. Шерстобитов, вступительное слово, 2024
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2024

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

2019 г. был связан с 200-летием выдающегося русского ученого-цивилиста Д.И. Мейера. Именно в этот год в рамках симпозиума журнала «Вестник гражданского процесса» на тему «Цивилистическое право и процесс: история, современное состояние и перспективы развития» (к 200-летию со дня рождения Д.И. Мейера) состоялось вручение первой медали и премии имени Д.И. Мейера родственникам М.Ю. Чельшева. Спустя два года, в 2021 г., к 50-летию профессора Михаила Юрьевича Чельшева в свет вышла книга, содержащая очерки о профессоре Чельшеве, а также отдельные его работы. Затем, в 2024 г., накануне XI Пермских чтений по методологическим проблемам цивилистических исследований, вышел подарочный комплект книг, включающий в себя второе издание труда 2021 г.

Продолжая ту масштабную работу по сохранению наследия М.Ю. Чельшева, которая была описана немногим ранее, Юридическим факультетом Казанского университета было принято решение подготовить еще одну книгу, связанную с Михаилом Юрьевичем. И эта книга – «Труды по защите прав потребителей». Настоящее издание вобрало в себя ряд публикаций М.Ю. Чельшева в журналах, совместный комментарий и, что самое здесь ценное, курс лекций по защите прав потребителей, который был подготовлен им при жизни, оформлен вплоть до титульной страницы и выходных данных, но не отправлен в печать.

Значимость института защиты прав потребителей в совокупности со статичностью законодательства в данной сфере и глубиной мысли Михаила Юрьевича предопределили возможность и необходимость издания данных трудов в неизменном виде.

Надеемся, что представленное издание заинтересует преподавателей, аспирантов, студентов юридических вузов и факультетов, а также практических работников и всех, чья сфера научных интересов лежит в плоскости гражданского права.

Ответственный редактор серии
Лилия Бакулина

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

Уважаемые читатели!

Абсолютно верно было отмечено, что история переиздания трудов М.Ю. Чельшева насчитывает несколько якорных точек. Подчеркну, что в 2024 г. благодаря нашим пермским друзьям вышло второе издание «Межотраслевые связи гражданского права (к 50-летию со дня рождения доктора юридических наук, профессора М.Ю. Чельшева): Liber Amicorum». И в этом же году принято решение подготовить новую книгу: опубликовать курс лекций по защите прав потребителей, который М.Ю. Чельшев подготовил при жизни, но не успел издать, а также другие его работы по названной проблематике.

По сути, это уникальное издание, которое своей целью призвано придать новый виток идеям профессора Михаила Юрьевича Чельшева в области защиты прав потребителей.

Данная книга представляет собой второй том серии книг «Классика казанской юридической науки», в который мы включили текст курса лекций, подготовленный М.Ю. Чельшевым при жизни, сверстанный, но невычитанный и неопубликованный. Справедливости ради отмечу, что в проекте курса лекций уже был лист с выходными данными, где был указан рецензент, которым значился Андрей Евгеньевич Шерстобитов, согласившийся выступить автором вступительного слова в этом издании. Кроме того, в настоящей книге представлен комментарий к одноименному закону и статьи по защите прав потребителей, подготовленные М.Ю. Чельшевым.

Не умаляя значения книги, считаю, что надо сказать и несколько слов о том, с кем она связана. От себя лично, хочется поделиться некоторыми воспоминаниями о Михаиле Юрьевиче.

С Михаилом Юрьевичем мы познакомилась в 1995 г. в стенах родного университета, когда он в порядке взаимозаменяемости (наш общий учитель Владимир Михайлович Агашин уехал на стажировку) вел семинарские занятия по гражданскому праву в течение целого семестра. На следующий год Михаил Юрьевич блестяще прочитал нашему студенческому потоку новый и сверхактуальный для того времени курс «Защиты прав потребителей». Тогда я, конечно, даже и не предполагал, что наши оживленные дискуссии на занятиях могут

перерасти в настоящую дружбу и замечательный творческий союз. Тем более, что сферы наших интересов все же несколько отличались, хотя и находились в рамках одной тогда научной специальности 12.00.03. Кстати, много позже у меня была возможность убедиться в том, каким замечательным процессуалистом мог бы стать Михаил Юрьевич, именно в содружестве с ним были в начале нулевых подготовлены первые серьезные учебники и комментарии по арбитражному процессу¹ и исполнительному производству². В свою очередь, Михаил Юрьевич привил мне любовь к цивилистике и ввел в круг потрясающих людей, профессионально занимающихся гражданским правом, эти знакомства отразились на всей моей последующей научной жизни во многих и многих аспектах. Вспоминаю, что иногда возникали даже «трудноразрешимые» на практике казусы, когда стоял непростой выбор, за чей стол присесть на дружеском ужине после работы диссертационного совета – к цивилистам или к своим процессуалистам, такое случалось несколько раз в г. Екатеринбурге. В конце концов, с легкой руки Михаила Юрьевича все перемешивалось и принималось с юмором за шутку!

После защиты наших кандидатских диссертаций в 1998 и 1999 гг. мы с Михаилом Юрьевичем продолжили активно заниматься научными исследованиями. Времена были непростые, еще не было того многообразия научных журналов, открытого информационного пространства в сети «Интернет», но были возможности для поездок и установления новых научных контактов, чем мы с увлечением и занимались в те годы. Объездили вместе практически всю страну. И надо отдать должное руководству нашего родного факультета – Ильдару Абдулхаковичу Тарханову и Завдату Файзрахмановичу Сафину – за то, что они создавали для этого материальные и моральные предпосылки и условия.

Впоследствии Михаил Юрьевич, имея хороший багаж научных контактов, пришел к пониманию, что необходимо и в городе Казани проводить международные и всероссийские научно-практические конференции, которые определили ли бы современное «лицо» научной школы Казанского университета. В этом вопросе я всегда с огромным

¹ См.: Арбитражный процесс: Учебник для вузов / Под общ. ред. Я. Фархтдинова. СПб.: Питер, 2003. 480 с.; Комментарий к арбитражному процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. СПб.: Питер, 2003. 688 с; Арбитражный процесс: Учебник / Под ред. Д.Х. Валеева и М.Ю. Чельшева. М.: Статут, 2010. 572 с.

² Исполнительное производство: Учеб. пособие / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. СПб.: Питер, 2002. 304 с.; 2-е изд. / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. СПб.: Питер, 2003. 288 с.; 3-е изд., доп. и перераб. / Под ред. Я.Ф. Фархтдинова. СПб.: Питер, 2004.

удовольствием выступал ему идейным соратником и помощником. Именно в таком синергетическом движении были реализованы замечательные проекты по организации мероприятий в связи с 200-летием Казанского университета и его юридического факультета (2004 г.); 70-летием моего учителя профессора Ягфара Фасхетдиновича Фархтдинова (2006 г.), когда в Казань впервые приехали выдающиеся, ныне ушедшие от нас, цивилисты и процессуалисты профессора Тамара Евгеньевна Абова, Римма Федоровна Каллистратова, Александр Тимофеевич Боннер, Николай Алексеевич Баринов и Николай Михайлович Коршунов.

Значительное событие произошло в 2011 г., когда Казанский университет был выбран площадкой для второго по счету (первый состоялся за год до этого в городе Санкт-Петербурге) международного форума Федеральной службы судебных приставов и Международного союза судебных исполнителей, в котором деятельное участие принимал Михаил Юрьевич. Мероприятие было настолько памятное, что ради него единственный раз за мою память, историческую аудиторию — Императорский актовый зал Казанского университета переформатировали в круглый стол для глав служб судебного исполнения более чем 20 иностранных государств. Необычная миссия Михаила Юрьевича состояла не столько в научной составляющей, сколько в обеспечении протокольных условий в партнерстве с директором Федеральной службы судебных приставов России, ныне главой Республики Карелия Артуром Олеговичем Парфенчиковым.

Конечно же, отдельно следует отметить широкомасштабное мероприятие, посвященное 150-летию со дня рождения профессора Г.Ф. Шершеневича (2013 г.) — одно из главных событий в области цивилистики за последние десятилетия. Михаилу Юрьевичу удалось сделать эту конференцию очень содержательной и душевной по своему характеру. Были задействованы многие наши коллеги-друзья, ведущие российские и зарубежные научные школы. Глубокое погружение в организационные вопросы позволило раскрыть новые ранее не известные отечественной науке факты из жизни профессора Шершеневича, поскольку Михаил Юрьевич много работал с архивными материалами и впоследствии блестяще выступил в рамках пленарного заседания. Помимо общей организационной поддержки, моя скромная роль также сводилась к курированию польской делегации во главе с деканом профессором Кшыштофом Рончкой и дальним родственником Габриэля Феликсовича — Кшыштофом Шершеневичем, поскольку за год до этого я принимал участие в научной конференции в городе Варшаве

по случаю 100-летия со дня смерти профессора Г.Ф. Шершеневича, где и была высказана идея ответного мероприятия в Казанском университете. Прошло уже много лет, а дружба с польскими коллегами, несмотря на сложные политические перипетии, осталась.

Немаловажно то, что конференция памяти Г.Ф. Шершеневича была одним из последних мероприятий, в котором приняли участие ведущие украинские цивилисты, во главе с профессором Натальей Семеновой Кузнецовой. Круговорот событий и дружная коллективная работа всего юридического факультета была возможна ввиду того, что главной звездой всего происходящего был, несомненно, сам Михаил Юрьевич. С течением времени понимаешь, что он, по сути, прощался со всеми нами, оставляя яркие воспоминания своей положительной энергетикой и невероятной харизмой.

В завершение своего вступительного слова поделюсь еще одной мыслью, в которой мне помогли удостовериться мои ученики. Уже выросло целое поколение юристов, которые не застали Михаила Юрьевича, но вот что отрадно — все как один знают кто это, и даже не знаю, что это, то ли какая то магия преемственности, царящая в стенах университета, то ли копирование моделей поведения учителей, да это, наверное, и не столь важно, а важно то, что это самое поколение с таким же трепетом в голосе произносит имя Михаила Юрьевича, восхищаясь им и стремясь стать такими, как он. А значит, Миша останется в памяти новых и новых юристов, выходящих из стен Казанского университета, а значит, он будет жить.

Надеюсь, что это небольшое вступительное слово позволило проникнуться Вам, уважаемые читатели, основной идеей книги и представленное издание будет полезно и интересно студентам, профессорско-преподавательскому составу юридических вузов и факультетов, юристам-практикам, а также всем, кто интересуется гражданским правом.

доктор юридических наук, профессор
Дамир Валеев

ВСТУПИТЕЛЬНОЕ СЛОВО

«Охрана прав потребителей (курс лекций)» был подготовлен доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой гражданского и предпринимательского права Казанского (Приволжского) федерального университета М.Ю. Чельшевым в том виде, в каком он будет опубликован, примерно к 2009 г. и задумывался автором в качестве специальной дисциплины в рамках специальности «Юриспруденция». Однако, как показывает анализ публикаций, в том числе включенных в книгу, автор начал серьезно заниматься проблемами защиты прав потребителей с начала 2000-х гг.

В то же время М.Ю. Чельшев, с одной стороны, не ограничивался только чтением лекций, но и активно публиковал (в том числе в соавторстве) работы, посвященные проблемам защиты прав потребителей, а с другой стороны, планировал издать монографическое исследование по данной проблематике. Об этом можно с полной уверенностью утверждать, основываясь на нашем с М.Ю. Чельшевым разговоре, который состоялся в преддверии Международной научно-практической конференции, проходившей в начале марта 2013 г. на тему «Научные воззрения профессора Г.Ф. Шершеневича в современных условиях конвергенции частного и публичного права», приуроченной к 150-летию со дня его рождения. Профессор М.Ю. Чельшев сказал, что хочет издать монографию, посвященную проблемам защиты прав потребителей, и был бы заинтересован в получении моей рецензии на эту книгу. К великому сожалению, этому замыслу М.Ю. Чельшева не суждено было сбыться, 22 августа 2013 г. он трагически погиб.

Какова же была моя радость, когда летом 2024 г. ко мне обратился доктор юридических наук, профессор юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета Д.Х. Валеев с предложением написать об идеях М.Ю. Чельшева по проблемам защиты прав потребителей в связи с планируемым выходом книги М.Ю. Чельшева «Труды по защите прав потребителей» в серии «Классика казанской юридической науки», сославшись на желание автора, высказанное тогда, в 2013 г. Я с большим удовольствием согласился, имея возможность отдать дань памяти этому талантливому ученому и замечательному педагогу.

Книга М.Ю. Чельшев «Труды по защите прав потребителей», выходящая в серии «Классика казанской юридической науки», представляет собой сборник научных трудов профессора М.Ю. Чельшева, посвященных комплексному осмыслению проблем защиты прав потребителей в современной России. Структура книги логична и последовательна. Она начинается с лекционного курса «Охрана прав потребителей (курс лекций)», включающего темы о понятии и структуре законодательства о защите прав потребителей, а также его месте в системе российского права¹, о концепции его развития, условиях применения, специфике субъектного состава и об основном инструментарии потребительского права – потребительских договорах.

Далее автор дает подробный анализ системы субъективных прав и обязанностей потребителей и последовательно рассматривает отдельные важнейшие права потребителей в контексте правовых механизмов их охраны (субъективное право потребителя на информацию, субъективное право потребителя на безопасность и субъективное право потребителя на надлежащее качество товаров, работ и услуг). Данный анализ логично дополняется положениями о правовых последствиях нарушения прав потребителей в связи реализацией субъективного права потребителя на возмещение вреда, а также материалом, касающимся особенностей охраны прав потребителей при продаже товаров, выполнении работ и оказании услуг.

Лекционный курс завершается рассмотрением специфики защиты прав потребителей государственными органами, органами местного самоуправления, общественными потребительскими объединениями, а также проблем судебной и внесудебной защиты прав потребителей.

Следом за лекционным курсом в книге дается постатейный комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей», подготовленный и изданный в 2002 г.², одним из авторов и редактором которого являлся М.Ю. Чельшев. Подготовка и издание такого комментария свидетельствуют о стремлении профессора М.Ю. Чельшева не только обеспечить лекционный курс подробным анализом Закона РФ «О защите прав потребителей», отражающим авторскую позицию самого М.Ю. Чельшева и его коллег, но и о продуманной с дидактической

¹ Этому вопросу посвящена включенная в настоящую книгу статья: *Чельшев М.Ю.* Транспортное и потребительское право в системе комплексных правовых отраслей // Вестник Челябинского государственного университета. 2008. № 2(103). С. 47–54.

² См.: *Валеев Д.Х., Васьякевич В.П., Чельшев М.Ю.* Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» (постатейный) / Под общ. ред. М.Ю. Чельшева. М.: Юрайт-М, 2002.

точки зрения позиции, связанной с необходимостью сочетания полученных студентами теоретических знаний с практикой.

Книга завершается статьями М.Ю. Чельшева, в том числе в соавторстве, посвященными сложным вопросам применения законодательства о защите прав потребителей в отдельных сегментах российского рынка (об охране прав потребителей в отношениях по перевозке¹), а также совершенствованию судебного и внесудебного порядков защиты прав потребителей².

Таким образом, по структуре и содержанию книга М.Ю. Чельшев «Труды по защите прав потребителей» представляет собой фундаментальный труд, имеющий прежде всего большое теоретическое значение, способный дать читателю систему знаний о законодательстве о защите прав потребителей, а также представление о его развитии и путях совершенствования.

Но главное при анализе представляемого читателю курса лекций — это, конечно, ряд научных идей, высказанных М.Ю. Чельшевым. Прежде всего эти идеи тесно связаны с мотивами, изложенными во введении, которыми автор руководствуется, представляя курс лекций в целом. Несмотря на то, что с момента его подготовки прошло без малого 15 лет, эти мотивы актуальны и сегодня. Так, совершенно очевидно, что современное законодательство о защите прав потребителей все так же, как и ранее является отчасти противоречивым, что свидетельствует о необходимости известной корректировки данного законодательства.

Безусловно, адекватного научного осмысления и сегодня требует проблема, связанная с собственным регулированием отношений в области охраны прав потребителей в субъектах РФ, поскольку на практике продолжает наблюдаться явный недостаток административного и иного публично-правового элемента в вопросах защиты прав потребителей, который должен быть тесно увязан с гражданско-правовой составляющей механизма охраны прав потребителей.

Не подвергался должному исследованию и ряд специальных правоотношений с участием потребителей, в частности, по поводу оказания отдельных видов услуг, например образовательных, некоторых информационных и др.

¹ См. включенную в книгу статью: *Чельшев М.Ю.* Охрана прав потребителей в отношениях по перевозке // Российское правосудие. 2010. № 11(55). С. 33–39.

² См. включенную в книгу статью: *Чельшев М.Ю., Валеев Д.Х.* О совершенствовании судебного и внесудебного порядков защиты прав потребителей // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 5. С. 16–20.

Все так же нуждается в научном осмыслении проблема взаимодействия частного и публичного права в сфере охраны прав потребителей, особенно в контексте взаимосвязи в этой области гражданского права с административным и уголовным правом.

В связи с этим становится очевидным, что решение таких задач требовало комплексного, монографического, межотраслевого исследования вопросов охраны прав потребителей, учитывающего современное состояние соответствующего законодательства, практики его применения и правовой науки.

Именно это и стало основой той теоретической базы, на которой строится курс лекций. Структурно автор концептуальные аспекты защиты прав потребителей представляет в Лекции 2 «Концепция развития законодательства о защите прав потребителей». М.Ю. Чельшев справедливо подчеркивает: «В правовом отношении вся сложность и многогранность области защиты прав потребителей выражается непосредственно в законодательстве. Отчетливо это усматривается в характеристике рассматриваемой сферы как **межотраслевой области правового регулирования**, обладающей взаимосвязанными гражданско-правовой и публично-правовой составляющими»¹. Вот почему он совершенно верно полагает, что существование комплекса разнообразных проблем, а также сложившаяся судебная практика по спорам с участием потребителей свидетельствуют о назревшей насущной необходимости системно модернизировать отечественное законодательство о защите прав потребителей **на базе соответствующей научно обоснованной и практически выверенной концепции**.

Модернизация законодательства о защите прав потребителей в соответствии с данной концепцией, по мнению М.Ю. Чельшквы, должна выражать **публичный интерес**, а именно обеспечить **развитие экономики** за счет стимулирования потребительского спроса правовыми средствами законодательства о защите прав потребителей; обеспечивать реализацию **мер по согласованию** законодательства о защите прав потребителей с иными развивающимися отраслями законодательства (в том числе с законодательством об обеспечении качества и безопасности товаров, работ и услуг и т.д.); иметь целью выработку **системы унифицированных научно-практических рекомендаций по модернизации** названного законодательства.

¹ И это неудивительно, ведь автор стремится выявить межотраслевые связи в данной области, реализуя тем самым идеи, изложенные в его докторской диссертации (см.: *Чельшев М.Ю.* Система межотраслевых связей гражданского права: цивилистическое исследование: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. Казань, 2009).

Что же касается основных направлений модернизации законодательства о защите прав потребителей, то автор курса лекций видит их как в совершенствовании законодательства о защите прав потребителей в целом (например, совершенствование норм и расширение сферы применения Закона о защите прав потребителей, проблема толкования законодательства о защите прав потребителей в пользу потребителей, а также применения законодательства о защите прав потребителей к сложным договорным конструкциям), так и в решении конкретных правовых задач (в том числе защиты прав потребителей товаров, на которые устанавливается срок годности, технически сложных товаров, при продаже товара с недостатком, совершенствования возможности потребителей на предъявление требований во внедоговорных отношениях).

Вместе с тем М.Ю. Чельшев не ограничивается исключительно материально-правовыми вопросами. В поле его зрения попадают и основные направления совершенствования гражданского процессуального законодательства (проблемы судебного порядка защиты прав потребителей в целом, вопросы государственной пошлины по делам о защите прав потребителей, проблемы доказывания по делам о защите прав потребителей, возможность защиты прав потребителей в третейских судах). Автор обсуждает также проблемы совершенствования внесудебного (административного и частноправового) порядка защиты прав потребителей. В этой сфере выделяются вопросы унификации административного порядка и совершенствования частноправового порядка защиты прав потребителей, применения претензионного порядка урегулирования споров с участием потребителей, использования медиации (посредничества) в спорах с участием потребителей.

Таким образом, читателю предлагается теоретически глубоко продуманный и практически четко выверенный труд монографического характера, способный сформировать представление о сущности правового регулирования защиты прав потребителей в современной России.

Выпуск в свет этой книги, выходящей в серии «Классика казанской юридической науки», бесспорно, свидетельствует о том, что друзья и коллеги профессора М.Ю. Чельшева чтут его светлую память и бережно относятся к его творчеству. Большое спасибо всем вам за это!

доктор юридических наук, профессор
Андрей Шерстобитов

ОХРАНА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ
(КУРС ЛЕКЦИЙ)

Использованные сокращения

Государственные органы, иные органы и организации

КС РФ – Конституционный Суд Российской Федерации

ВАС РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ВС РФ – Верховный Суд Российской Федерации

Ростехрегулирование – Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии

КонфОП – Международная конфедерация обществ потребителей

Нормативные правовые акты и иные официальные документы

Конституция РФ – Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 дек.

АПК, АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (ред. от 27 июля 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. – № 30. – Ст. 3012

ВК, ВК РФ – Воздушный кодекс Российской Федерации от 19 марта 1997 г. № 60-ФЗ (ред. от 23 июля 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1997. – № 12. – Ст. 1383

ГК, ГК РФ – Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (ред. от 27 декабря 2009 г.); часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 17 июля 2009 г.); часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (ред. от 30 июня 2008 г.); часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ (ред. от 4 октября 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; 1996. – № 5. – Ст. 410; 2001. – № 49. – Ст. 4552; 2006. – № 52 (1 ч.). – Ст. 5496

ГК РСФСР 1964 г. – Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11 июня 1964 г.) (ред. от 26 ноября 2001 г.) // Ведомости ВС РСФСР. – 1964. – № 24. – Ст. 407 (утратил силу)

ГПК, ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (ред. от 23 июля 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532

КВВТ, КВВТ РФ – Кодекс внутреннего водного транспорта Российской Федерации от 7 марта 2001 г. № 24-ФЗ (ред. от 27 декабря 2009 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 11. – Ст. 1001

КоАП РФ – Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (ред. от 4 октября 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 1

КТМ, КТМ РФ – Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации от 30 апреля 1999 г. № 81-ФЗ (ред. от 1 июля 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1999. – № 18. – Ст. 2207

НК РФ – Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ (ред. от 28.09.2010) // Собрание законодательства РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3824

Таможенный кодекс РФ – Таможенный кодекс Российской Федерации от 28 мая 2003 г. № 61-ФЗ (ред. от 28 ноября 2009 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 22. – Ст. 2066

ТК РФ – Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 декабря 2001 г. № 197-ФЗ (ред. от 25 ноября 2009 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 1 января 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 1 (ч. 1). – Ст. 3

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 4 октября 2010 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 8 ноября 2010 г.) // Собрание законодательства РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954

УАТ – Федеральный закон от 8 ноября 2007 г. № 259-ФЗ «Устав автомобильного транспорта и городского наземного электрического транспорта» // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 46. – Ст. 5555

УЖТ – Федеральный закон от 10 января 2003 г. № 18-ФЗ (ред. от 23 июля 2008 г.) «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 2. – Ст. 170

Закон о ЗПП, Закон РФ «О защите прав потребителей» – Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 (ред. от 23 ноября 2009 г.) (с изм. и доп., вступающими в силу с 1 января 2010 г.) «О защите прав потребителей» // Ведомости СНД и ВС РФ. – 1992. – № 15. – Ст. 766

Закон о техническом регулировании – Федеральный закон от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ (ред. от 28 сентября 2010 г.) «О техническом регулировании» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 52 (ч. 1). – Ст. 5140

ФЗ о рекламе – Федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (ред. от 28 сентября 2010 г.) «О рекламе» // Собрание законодательства РФ. – 2006. – № 12. – Ст. 1232

Постановление Пленума ВС РФ № 7, Постановление Пленума № 7 – Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 7 от 29 сентября 1994 г. № 7 (ред. от 29 июня 2010 г.) «О практике рассмотрения судами дел о защите прав потребителей» // Российская газета. – 1994. – 26 нояб.

Официальные издания

Бюллетень ВС РФ – Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации

Ведомости (СССР, РСФСР, РФ) – Ведомости Верховного Совета (СССР, РСФСР), Ведомости Съезда народных депутатов и Верховного Совета (РСФСР, РФ)

Вестник ВАС РФ – Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации

Вестник КС РФ – Вестник Конституционного Суда Российской Федерации

СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации

Иные сокращения

РФ – Российская Федерация

ФКЗ – Федеральный конституционный закон

ФЗ – Федеральный закон

и т.д. – и так далее

и т.п. – и тому подобное

п. – пункт

проч. – прочее

с изм. и доп. – с изменениями и дополнениями

см. – смотри

ст. – статья

ч. – часть

ВВЕДЕНИЕ

Курс «Охрана прав потребителей» относится к специальным дисциплинам специальности «Юриспруденция» и в современных условиях играет важную роль для получения студентами высшего профессионального образования.

Говоря об актуальности курса «Охрана прав потребителей», а также проблем, связанных с охраной прав потребителей, представляется необходимым обратить внимание на следующие обстоятельства.

(1) Современное законодательство о защите прав потребителей является отчасти противоречивым. Так, в частности, несмотря на ряд изменений в Законе РФ «О защите прав потребителей», его действующая редакция нуждается все же в определенной корректировке (см., например, абз. 3 п. 1 ст. 502 ГК РФ и абз. 3 п. 1 ст. 25 Закона о ЗПП, соотношение ст. 9 и ст. 11 указанного закона и проч.). Кроме того, иногда на судебную практику оказывает существенное влияние тот факт, что законодательство о защите прав потребителей содержит, по крайней мере, два легальных определения термина «потребитель»: в преамбуле Закона РФ «О защите прав потребителей» и в ст. 9 Федерального закона «О введении в действие части второй Гражданского кодекса Российской Федерации». В обоих вариантах качественные характеристики рассматриваемого субъекта правоотношений несколько различаются, причем в последнем случае законодатель предлагает более краткое определение. Наряду с этим нужно обратить внимание на целесообразность точного установления в законодательстве о защите прав потребителей четких процедур охраны прав потребителей. Все это свидетельствует о необходимости известной корректировки данного законодательства¹.

(2) Адекватного научного осмысления требует проблема, связанная с собственным регулированием отношений в области охраны прав потребителей в субъектах РФ. Так, в РТ достаточно длительное время действовал Закон РТ «О защите прав потребителей», принятый в 1997 году. Ряд норм этого акта, в том числе и гражданско-правовых,

¹ Об этом см. также: *Валеев Д.Х., Васильевич В.П., Чельшев М.Ю.* Комментарий к Закону РФ «О защите прав потребителей» (постатейный) / под общ. ред. М.Ю. Чельшева. М.: Юрайт-М, 2002. С.16 и др.

существенно отличался от аналогичных предписаний федерального закона. Отмена указанного Закона РТ, а также иных актов, принятых на его базе, конечно, сыграла положительную роль в деле приведения республиканского (РТ) законодательства в соответствие с федеральным. Однако в настоящее время на практике наблюдается явный недостаток административного и иного публично-правового элемента в вопросах защиты прав потребителей. Причем данный элемент должен быть тесно увязан с гражданско-правовой составляющей механизма охраны прав потребителей.

(3) Комплексное, монографическое, межотраслевое исследование вопросов охраны прав потребителей, учитывающее современное состояние соответствующего законодательства, практики его применения и правовой науки, по существу, отсутствует. Однако отдельные аспекты охраны прав потребителей получают адекватное отражение в науке. Среди последних трудов необходимо назвать диссертационные исследования М.А. Абрамовой «Теоретико-правовой анализ прав потребителей как межотраслевого института в российском праве», О.Ю. Блохиной «Процессуальные особенности рассмотрения судами дел о защите прав потребителей», Б.А. Шабли «Права потребителей при выполнении работ (оказании услуг) и их защита» и ряда других авторов.

(4) Не подвергался должному исследованию и ряд специальных правоотношений с участием потребителей, в частности, по поводу оказания отдельных видов услуг, например, образовательных, некоторых информационных и др.

(5) Нуждается в научном отражении проблема взаимодействия частного и публичного права в сфере охраны прав потребителей, особенно в контексте взаимосвязи в этой области гражданского права с административным и уголовным правом.

Содержание курса «Охрана прав потребителей» дано с учетом того, чтобы студенты могли получить наиболее полную информацию по изучаемым вопросам современного законодательства о защите прав потребителей.

В данной работе **под законодательством о защите прав потребителей** понимается совокупность разноотраслевых нормативных правовых актов, при помощи которых устанавливается механизм охраны субъективных прав потребителей, включающий, в частности, прямое закрепление субъективных прав потребителей, разноотраслевых гарантий их реализации, юридических последствий нарушения названных прав.

Настоящая работа базируется на основных компонентах современного отечественного законодательства о защите прав потребителей, в частности ГК РФ, Законе о ЗПП, а также иных новейших источниках (законах и подзаконных актах). Предлагаемый материал опирается на современное состояние науки гражданского, гражданско-процессуального, административного и уголовного права. Здесь представлены ряд актуальных научных проблем, имеющих несомненное практическое значение, например проблема взаимодействия гражданского права с публично-правовыми отраслями, находящая свое отражение в механизме охраны прав потребителей.

Отдельные положения настоящей работы, по сути, являются новыми с научной точки зрения. Так, программа исходит из комплексного межотраслевого анализа изучаемых студентами явлений, а также из тезиса о том, что в механизм охраны всех основных субъективных гражданских прав потребителей, как правило, всегда включены публичные элементы. Наряду с этим работа базируется как на федеральном, так и на республиканском законодательстве о защите прав потребителей, которое в основном имеет административно-правовую природу и не получило еще в необходимой степени научного осмысления. Кроме того, в работе учтено то обстоятельство, что подобное административное законодательство о защите прав потребителей в ряде случаев может служить известным препятствием, правовым ограничением для реализации частных (гражданских) субъективных прав контрагентов потребителей — изготовителей, исполнителей, продавцов.

Освоение студентами курса «Охрана прав потребителей» связано с необходимостью существенной самостоятельной работы, куда включается изучение теоретического материала по темам программы, подготовка к семинарским занятиям, решение задач, тестов, изучение отдельных источников законодательства о защите прав потребителей и практики их применения, а также источников специальной литературы. При этом студент должен использовать исторический метод, метод сравнительного правоведения, сравнивая, в частности, федеральное и республиканское законодательство о защите прав потребителей.

ЛЕКЦИЯ 1

ПОНЯТИЕ И СТРУКТУРА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

План лекции

1. Понятие законодательства о защите прав потребителей.
2. Причины появления законодательства о защите прав потребителей.
3. Особенности законодательства о защите прав потребителей.
4. Структура законодательства о защите прав потребителей.
5. ГК РФ в структуре законодательства о защите прав потребителей.
6. Закон РФ «О защите прав потребителей» в структуре законодательства о защите прав потребителей.
7. Концепция развития законодательства о защите прав потребителей

1. Понятие законодательства о защите прав потребителей

В отечественной теории права под законодательством традиционно понимается совокупность (система) нормативных правовых актов, которые регулируют определенную сферу общественных отношений. При этом сам термин «законодательство» трактуется в двух аспектах — **в узком и в широком**. *В узком смысле* законодательство — это только законы. *В широком смысле* — это и законы, и подзаконные акты.

Законодательство о защите прав потребителей обычно определяется как законодательство в широком смысле. Соответственно, под **законодательством о защите прав потребителей** понимается *особая совокупность разноотраслевых нормативных правовых актов, при помощи которых устанавливается механизм охраны субъективных прав потребителей, включающий, в частности, прямое закрепление субъективных прав потребителей, разноотраслевых гарантий их реализации, юридических последствий нарушения названных прав.*

Указанную совокупность нормативных правовых актов, по нашему мнению, следует оценить как систему — это *единый правовой разноотраслевой комплекс.*