

Обзорное содержание

Благодарности	12
Вступительное слово А.И. Муранова	14
Введение	22
Часть 1. Конфликт квалификаций на этапе толкования	
понятий объема коллизионной нормы	40
<i>Введение 1. Дефиниция конфликта квалификаций</i> <i>в международном частном праве</i>	<i>40</i>
<i>Введение 2. Постановка вопроса о конфликте квалификаций</i> <i>на этапе толкования понятий объема коллизионной нормы</i>	<i>50</i>
<i>Раздел 1. Юридикто-конструктивистские теории</i>	<i>52</i>
<i>Раздел 2. Теория функциональной квалификации</i>	<i>75</i>
<i>Послесловие. Возможность конфликта квалификаций</i> <i>при толковании коллизионной нормы суда</i>	<i>167</i>
Часть 2. Конфликт квалификаций на этапе определения	
объема коллизионной отсылки	172
<i>Введение 1. Определение права, подлежащего применению,</i> <i>в смысле пункта 2 статьи 1187 Гражданского кодекса</i> <i>Российской Федерации</i>	<i>173</i>
<i>Введение 2. Два этапа квалификации</i>	<i>182</i>
<i>Раздел 1. Теория ограниченной отсылки</i>	<i>214</i>
<i>Раздел 2. Теория функциональной квалификации</i>	<i>223</i>
<i>Раздел 3. Теория открытой отсылки</i>	<i>237</i>
<i>Раздел 4. Теория канализируемой отсылки</i>	<i>320</i>
<i>Послесловие. Заключительные положения о втором этапе</i> <i>квалификации</i>	<i>370</i>
Часть 3. Политико-правовые соображения при решении	
конфликта квалификаций	391
<i>Раздел 1. Радикальные решения</i>	<i>391</i>
<i>Раздел 2. Компромиссное решение</i>	<i>398</i>
Заключение	424
Библиография	430

Оглавление

Благодарности	12
Вступительное слово А.И. Муранова	14
Введение	22
Часть 1. Конфликт квалификаций на этапе толкования	
понятий объема коллизионной нормы	40
<i>Введение 1. Дефиниция конфликта квалификаций</i>	
<i>в международном частном праве.....</i>	<i>40</i>
<i>Введение 2. Постановка вопроса о конфликте квалификаций</i>	
<i>на этапе толкования понятий объема коллизионной нормы</i>	<i>50</i>
<i>Раздел 1. Юридикто-конструктивистские теории.....</i>	<i>52</i>
Глава 1. Теория <i>lex causae</i>	52
Глава 2. «Чистая» теория закона суда.....	69
§ 1. Квалификация брака для целей определения	
объема коллизионной нормы	73
§ 2. Квалификация расторжения брака для целей	
определения объема коллизионной нормы.....	74
<i>Раздел 2. Теория функциональной квалификации</i>	<i>75</i>
Глава 1. Обоснование теории функциональной квалификации:	
эмансипация понятий коллизионного права	76
Введение. Тезис об эмансипации коллизионных понятий	
в доктрине	76
§ 1. Эмансипация понятий, используемых в объемах	
коллизионных норм, от материального права	
в судебной практике	79
I. Эмансипация понятий, используемых в объемах	
коллизионных норм, от материального права	
в английской судебной практике.....	79
А. Движимые и недвижимые вещи в английском	
коллизионном праве	80
1. Персональное и реальное имущество	
в английском материальном праве.....	80
2. Движимое и недвижимое имущество	
в английском коллизионном праве.....	81
В. Встречное предоставление как условие	
действительности договора.....	85

1. <i>Consideration</i> в английском материальном праве	85
2. Отказ от требования встречного предоставления в английском коллизионном праве.....	86
II. Кратковременное психическое расстройство как основание недействительности сделки во французском материальном и коллизионном праве	88
§ 2. Нетождественность понятий материального и коллизионного права в законодательстве	91
I. Коллизионная квалификация преддоговорной ответственности.....	91
II. Режим супружеской собственности в материальном и коллизионном праве	93
A. Право Германии и Франции о супружеской собственности до введения в действие Регламента Европейского Союза о супружеской собственности	94
1. Германия: материальное право супружеской собственности и коллизионное право до 28.01.2019	94
2. Франция: материальное право супружеской собственности и коллизионное право до 28.01.2019	96
a) Материальное право Франции: супружеская собственность и первичный режим	96
b) Коллизионное право Франции до 28.01.2019.....	98
B. Коллизионное регулирование режима супружеской собственности в Европейском Союзе после 29.01.2019	100
Глава 2. Содержание теории функциональной квалификации	104
Введение. Основной тезис теории функциональной квалификации: обобщенные коллизионные понятия	105
§ 1. Точка отсчета	122
I. Материально-правовое «ядро» коллизионных понятий.....	122
II. Объект квалификации на этапе определения объема коллизионной нормы.....	123
A. Правовой вопрос у Ф.К. фон Савиньи и Ф. Кана.....	124
B. Теория правового вопроса (проекта) у Б. Анселя	132
1. Иллюстрация правового вопроса у Б. Анселя	133
2. Критика теории правового вопроса	136
§ 2. Направление расширения точки отсчета	141
I. Понятие «брак» в смысле коллизионной нормы	142
A. Английская эволюция на пути отказа от правила <i>Hyde</i>	142

В. Решение Кассационного суда Франции по делу Шемуни	145
II. Расторжение брака как коллизионное понятие.....	147
§ 3. Дифференциация коллизионного регулирования: двойная квалификация	150
§ 4. Институт, неизвестный праву суда: англо-американский траст и континентальная коллизионная норма	154
I. Дело Зингер	157
II. Дело Ганэ.....	159
III. Дело Зисенисс.....	161
IV. Конвенция о доверительной собственности.....	167
<i>Послесловие. Возможность конфликта квалификаций при толковании коллизионной нормы суда</i>	167
Часть 2. Конфликт квалификаций на этапе определения объема коллизионной отсылки	172
<i>Введение 1. Определение права, подлежащего применению, в смысле пункта 2 статьи 1187 Гражданского кодекса Российской Федерации.....</i>	173
1. Американская исковая давность	176
2. Проценты за просрочку по кипрскому праву	180
3. Обязанность мужа авансировать судебные расходы своей жены на бракоразводный процесс в старом немецком праве	181
<i>Введение 2. Два этапа квалификации</i>	182
Глава 1. Итальянская доктрина о двух этапах квалификации.....	183
Глава 2. Ранняя франко-немецкая доктрина о двух этапах квалификации	186
Глава 3. Англо-американская доктрина о двух этапах квалификации	189
§ 1. Дж. Унгер	189
§ 2. Дж.Д. Фалконбридж	189
§ 3. Дж.Ш. Чешир	191
Глава 4. Австро-швейцарская школа	194
Глава 5. Современная немецкая доктрина.....	197
Глава 6. Современная французская доктрина	203
§ 1. Работы, где тезис о двух этапах квалификации представлен в ошибочном толковании	204
I. А. Батиффоль и П. Лагард (1993 г.).....	204
II. Э. Форер-Дедеурвэрдер (2015 г.)	205
III. М. Минуа (2020 г.)	206

§ 2. Работы французских авторов, где теория двухуровневой квалификации представлена без искажений.....	206
I. Ф. Франсескакис (1969 г.).....	206
II. П. Леребур-Пижоньер (1954 г.).....	207
III. Д. Олло, Г. Мюир Уатт и Ж. Фуайе (1986–1990 гг.).....	207
IV. Р. Леманн (1988 г.).....	209
V. М.-Л. Нибуайе, Ж. де Жоффри де ла Прадель и С. Фюлли-Лемэр (2024 г.).....	209
VI. П. Майер, В. Озе и Б. Реми (2019 г.).....	210
VII. Б. Оди и Л. д'Аву (2022 г.).....	210
VIII. Д. Бюро и Г. Мюир Уатт (2021 г.).....	210
IX. И. Луссуарн, П. Бурель и П. де Варей-Соммьер.....	211
Глава 7. Российская доктрина.....	211
<i>Раздел 1. Теория ограниченной отсылки</i>	214
Глава 1. Теория ограниченной отсылки в судебной практике.....	214
§ 1. Дело о векселе из Теннесси.....	214
§ 2. Дело о кипрских процентах.....	215
§ 3. Дело о разводе австро-немецкой супружеской пары.....	215
Глава 2. Теория ограниченной отсылки в доктрине.....	216
§ 1. Позитивное содержание теории ограниченной отсылки.....	216
§ 2. Критика теории ограниченной отсылки.....	217
<i>Раздел 2. Теория функциональной квалификации</i>	223
Глава 1. Учение Ф. Кана.....	223
§ 1. Тезис Ф. Кана о функциональной равноценности.....	223
§ 2. Влияние Ф. Кана на немецкую судебную практику.....	225
§ 3. Влияние Ф. Кана на доктрину.....	226
Глава 2. Учение Л. Раапе.....	228
§ 1. Работы Л. Раапе о функциональной квалификации.....	228
§ 2. Влияние Л. Раапе на доктрину.....	231
§ 3. Теория функциональной квалификации в судебной практике.....	235
I. Американская искомая давность в суде континентальной страны.....	235
II. Дело о разводе австро-немецкой супружеской пары.....	236
III. Дело о кипрских процентах.....	236
<i>Раздел 3. Теория открытой отсылки</i>	237
Глава 1. Позитивное содержание теории открытой отсылки.....	238
§ 1. Ранние представители теории открытой отсылки.....	238
§ 2. Австрийская школа.....	240

§ 3. Учение В. Нидерера и его последователей как разновидность теории открытой отсылки	243
Глава 2. Критика теории открытой отсылки на примере дифференцированного коллизионного регулирования содержания и формы юридического акта	254
§ 1. Квалификация олографического завещания голландца	255
§ 2. Квалификация согласия родителей на брак их несовершеннолетних детей	256
§ 3. Заключение брака по религиозному обряду	259
Глава 3. Критика теории открытой отсылки на примере разрешения конфликта материально-правовой и процессуальной квалификаций	262
Введение 1. Средневековое учение о нормах <i>ordinatoria litis</i> и <i>decisoria litis</i>	263
Введение 2. Коллизионная квалификация исковой давности	267
Введение 3. Коллизионная квалификация норм о доказательствах	269
I. Квалификация статьи 1341 (1359) Гражданского кодекса Франции	270
II. Квалификация англо-американских статутов о мошенничествах	273
III. Квалификация пункта 1 статьи 162 Гражданского кодекса Российской Федерации	274
IV. Квалификация иностранных ограничений допустимости средств доказывания в немецкой судебной практике	277
V. Новое правило кумуляции статутов во Франции и европейская гармонизация	282
§ 1. Немецкая теория о приоритете материально-правовой квалификации	286
I. Теория процессуальных норм, связанных с материальным правом (<i>sachrechtsbezogene</i> <i>Verfahrensvorschriften</i>)	287
1. Теория П.Х. Нойхауса	288
2. Теория Х. Мюллера	290
II. Теория квалификации с тенденцией в пользу материального права (<i>materiellrechtsfreundliche</i> <i>Qualifikation</i>)	296
III. Теория субординации статутов Ф. Гамилльшега	300

§ 2. Конфликт материально-правовой квалификации и государственного устройства в правопорядке суда.....	305
I. Секундарные права в договорном праве и их коллизионная квалификация.....	305
II. Коллизионная квалификация расторжения брака посредством сделки.....	315
<i>Раздел 4. Теория канализируемой отсылки.....</i>	<i>320</i>
Глава 1. Позитивное содержание теории канализируемой отсылки: тезис об интеграции иностранного правового материала в правопорядок суда.....	320
Глава 2. Отличие функциональной квалификации и канализируемой отсылки от теории закона суда: адаптивность отсылки к иностранному праву	332
§ 1. Случаи совпадения результатов применения теории закона суда и теорий функциональной квалификации и канализируемой отсылки.....	332
I. Квалификация американской исковой давности по закону суда	333
II. Квалификация олографического завещания по закону суда	336
§ 2. Случаи несовпадения результатов применения теории закона суда и теории канализируемой отсылки	338
I. Учет особенностей иностранного правового регулирования при определении объема отсылки: деликтная исковая давность договорного статута.....	338
II. Интеграция иностранного института, неизвестного праву суда: брак по доверенности	340
Глава 3. Защита теорией канализируемой отсылки социально-культурных ценностей правопорядка суда: конфликт цивилизаций	346
<i>Послесловие. Заключительные положения о втором этапе квалификации.....</i>	<i>370</i>
Глава 1. Соотношение теории канализируемой отсылки с теорией функциональной квалификации	371
Глава 2. Терминология: «объем коллизионной отсылки»	372
Глава 3. Объем коллизионной отсылки: еще коллизионная норма или уже применение иностранного права	375
Глава 4. Связь первого и второго этапов квалификации.....	379
Глава 5. Подмена этапов квалификации.....	384
I. Дж.Д. Фалконбридж	385

II. Объект квалификации у Б. Анселя.....	387
Глава 6. Объект квалификации на этапе определения объема коллизионной отсылки	389
Часть 3. Политико-правовые соображения при решении конфликта квалификаций	391
<i>Раздел 1. Радикальные решения</i>	<i>391</i>
Глава 1. Американская школа	391
Глава 2. Теория интересов Г. Кегеля	393
<i>Раздел 2. Компромиссное решение.....</i>	<i>398</i>
Глава 1. Компромиссное решение в доктрине.....	399
§ 1. Позитивное содержание компромиссного решения	399
§ 2. Иерархия политико-правовой квалификации и оговорки о публичном порядке	402
Глава 2. Квалификация, детерминированная политико-правовыми соображениями, в современной судебной практике	403
§ 1. Решение Европейского Суда Справедливости 2017 года по делу Саюни	404
§ 2. Решение Верховного Суда ФРГ 2009 года об исламском брачном даре	410
Заключение	424
Библиография	430