

Э. Е. Исаев

СОВРЕМЕННАЯ ПРАВОВАЯ
ПРОЦЕССУАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА РОССИИ

Теоретико-методологическое
исследование

Монография

Под редакцией
доктора юридических наук, профессора

Р. Ф. Степаненко



СТАТУТ
МОСКВА 2026

УДК 340.11
ББК 67.0
И85

Автор:

Исаев Эдуард Евгеньевич, кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета.

Рецензенты:

Рыбаков Олег Юрьевич, доктор юридических наук, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии ФГАОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О. Е. Кутафина (МГЮА)»;

Ланг Петр Петрович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры гражданского и арбитражного процесса ФГАОУ ВО «Самарский государственный экономический университет».

Исаев, Эдуард Евгеньевич.

И85 Современная правовая процессуальная политика России . Теоретико-методологическое исследование : [монография] / Э. Е. Исаев ; под ред. д-ра юрид. наук, проф. Р. Ф. Степаненко. — Москва : Статут, 2026. — 100 с.

ISBN 978-5-8354-2143-5 (в пер.)

В монографии правовая процессуальная политика рассматривается как самостоятельная научная категория, обладающая доктринальной, системной и ценностно-ориентированной природой. Проанализированы ее функции, целевая направленность и содержание в условиях современного правового пространства. Обоснована двойственная природа целей — генеральных (ценностно-мировоззренческих) и специальных (практико-ориентированных). Особое внимание уделено абсолютным ценностям: равенству сторон, состязательности, законности, независимости судей, презумпции невиновности, разумным срокам суда и реализуемости решений. Подчеркивается, что цифровизация и упрощенные формы судопроизводства не должны подменять гуманистический характер правосудия.

Для преподавателей, научных и практических работников, студентов и аспирантов юридических вузов и факультетов.

УДК 340.11
ББК 67.0

ISBN 978-5-8354-2143-5

© Исаев Э. Е., 2026
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2026

Моему учителю — выдающемуся ученому и педагогу
Равие Фаритовне Степаненко, которая поверила в меня,
когда я сам в себя не верил, — посвящается.
Без нее этой книги не было бы.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена объективной потребностью в упорядочении механизмов, средств и форм реализации правовой процессуальной политики в условиях динамичного развития современного российского правового пространства. Масштабные преобразования в области защиты конституционных прав граждан как внутри страны, так и за ее пределами требуют системного подхода к формированию единой, непротиворечивой и согласованной модели правового процессуального регулирования. Эти изменения приобретают особую значимость в контексте усиливающихся вызовов глобального и локального характера, которые ставят перед органами правоприменения задачи повышения справедливости, эффективности и прозрачности юридического процесса.

Правовая процессуальная политика, рассматриваемая как одно из ключевых направлений государственной правовой политики, играет важнейшую роль в обеспечении реализации конституционных принципов справедливости, законности и равенства. За последние десятилетия она претерпела значительные трансформации, охватывающие не только традиционные формы юрисдикционного разрешения споров, но и развитие неюрисдикционных методов урегулирования конфликтов — медиации, третейского разбирательства, административных процедур и других. Эта эволюция свидетельствует о необходимости переосмысления целевой направленности и ценностной основы процессуального регулирования, что составляет центральный предмет данного исследования.

Под правовой процессуальной политикой понимается доктринально обоснованная, системная организационно-управленческая деятельность органов власти, должностных лиц и представителей гражданского общества по совершенствованию процессуального законодательства;

оптимизации и рационализации юрисдикционных и неюрисдикционных форм обеспечения правового процесса на практике; контролю за исполнением судебных и иных решений участниками процессуальных правоотношений, направленному на своевременное и эффективное разрешение правовых споров, противоречий и конфликтов для защиты и охраны нарушенных или оспариваемых конституционных прав и интересов личности, общества, государства.

Исходя из данной дефиниции, целью правовой процессуальной политики следует считать повышение процессуальной эффективности посредством научно-идеологического обоснования моделей целеполагания в процессуальном законодательстве на основе принципов конституционализма и верховенства права; выработки и внедрения в процессуальную практику стратегий повышения качества юрисдикционных и неюрисдикционных форм реализации правовой процессуальной политики; рационализации и совершенствования процессуального законодательства и юридической практики для достижения целевой процессуальной результативности; оптимизации, координации и контроля за деятельностью уполномоченных лиц, осуществляющих функции правовой процессуальной политики; доктринального обоснования актуальных консенсуальных способов разрешения юридических споров и конфликтов, устанавливающих паритетное отношение всех участников процессуальных правоотношений; способствования возрастанию авторитета и доверия к правотворческой, правореализационной, включая правоприменительную, деятельности в ходе реализации стратегий правовой процессуальной политики; придания социальному и нравственно-этическому измерению процессуальных правоотношений значения, выраженного в соблюдении требований этических кодексов для правоприменителя.

Ценности правовой процессуальной политики подразделяются на абсолютные и относительные. Абсолютная ценность выражается в универсальной, не подлежащей условной интерпретации значимости таких принципов, как обеспечение прав и свобод человека, верховенство конституционализма, справедливость и равенство в осуществлении судебной и иной процессуальной деятельности, а также гармонизация интересов личности, общества и государства при разрешении социально-правовых противоречий. Относительная ценность заключается в степени значимости соблюдения установленных процессуальных норм, принципов справедливого разбирательства (законность, состязательность, равенство сторон, открытость, диспозитивность) и этических

стандартов профессионального поведения. Она предполагает приоритет долженствования — обязанности добросовестного, социально ответственного и этически корректного исполнения служебных и иных полномочий со стороны правоприменителей и участников процессуальных правоотношений на всех этапах реализации юрисдикционных и неюрисдикционных форм правового регулирования.

Объектом монографического исследования выступают общественные отношения, возникающие в процессе реализации правовой процессуальной политики как формы организационно-управленческой деятельности государства и иных субъектов права. Данный объект охватывает широкий спектр взаимодействий между государственными органами, должностными лицами, представителями гражданского общества и участниками юридического процесса, направленных на обеспечение справедливости, законности и эффективности судебного и иного процессуального разбирательства. Данный выбор обусловлен тем, что именно в рамках таких отношений формируется система целей и ценностей, влияющих на качество и эффективность правового регулирования.

Предметом исследования являются цели и ценности правовой процессуальной политики, а также их отражение в нормативной базе и правоприменительной практике. Особое внимание уделено анализу содержания целей, закрепленных в процессуальном законодательстве, а также исследованию абсолютных и относительных ценностей, формирующих аксиологическую основу правовой процессуальной политики. Предмет исследования включает также изучение механизмов реализации этих целей и ценностей в различных формах процессуальной деятельности — юрисдикционной и неюрисдикционной. Подобный выбор предмета позволяет раскрыть внутреннюю структуру правовой процессуальной политики и ее значение для современного правопорядка.

Цель исследования заключается в построении общеправовой теоретической конструкции правовой процессуальной политики, ее функций и ценностей, целесообразных для совершенствования правовой процессуальной практики и реализации ее целей. Для достижения поставленной цели исследования были сформулированы и последовательно реализованы следующие задачи: во-первых, выявить и обосновать систему методологических подходов, позволяющих дать целостное теоретическое определение правовой процессуальной политики; во-вторых, провести анализ действующего процессуального законодательства с целью аргументированного выделения целевой составляющей и классификации целей на генеральные и специальные; в-третьих, с использованием

положений аксиологического и деонтологического подходов раскрыть ценностную основу правовой процессуальной политики, осуществить систематизацию абсолютных и относительных ценностей и показать их роль в обеспечении справедливости, законности и добросовестности в процессуальных правоотношениях.

Анализ существующих исследований показывает, что проблематика правовой процессуальной политики освещена достаточно подробно. За последнее время эта тема привлекала внимание как дореволюционных, так и современных ученых, внесших значительный вклад в развитие представлений о государственной правовой политике в ее процессуальном диапазоне. Однако ни одно из них не предпринимало попытки комплексного исследования системы целей и ценностей правовой процессуальной политики в условиях современного российского правового пространства.

Если обратиться к наследию дореволюционной правовой мысли, то можно отметить работы таких ученых, как М. А. Бакунин, П. Г. Виноградов, А. И. Герцен, Б. А. Кистяковский, Н. М. Коркунов, С. А. Котлеревский, П. А. Кропоткин, П. Л. Лавров, В. И. Ленин, Ф. Ф. Мартенс, И. В. Михайловский, С. А. Муромцев, П. А. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, Е. Н. Трубецкой, Б. Г. Чичерин и Г. Ф. Шершеневич. Эти авторы заложили основы концептуального понимания государства, правовой политики (политики права) и юридического процесса, их социальной природы и функциональной направленности. Вместе с тем вопросы организации правового процессуального регулирования и его целевой ориентации рассматривались преимущественно через призму общей теории права, без выделения специфики процессуальных форм и механизмов реализации правовой политики.

Современные исследования развивают эти идеи, углубляясь в конкретные аспекты правового процессуального регулирования. Среди наиболее значимых работ — исследования С. Н. Бабурина, Л. Т. Бакулиной, В. Н. Баландина, В. М. Баранова, М. В. Барановой, Н. В. Витрука, В. М. Горшенева, К. Б. Донцовой, Д. О. Ефременко, В. Н. Жукова, А. Б. Зеленцова, В. Д. Зорькина, Д. А. Керимова, В. В. Кутько, В. В. Лазарева, П. П. Ланга, Е. Г. Лукьяновой, И. А. Майдана, А. В. Малько, О. В. Мартышина, М. Н. Марченко, А. Е. Мурзина, В. С. Нерсисянца, Т. М. Нинцовой, М. Ю. Осипова, А. А. Павлушкиной, Д. В. Пожарского, В. Н. Протасова, Ю. С. Решетова, В. Б. Романовской, Р. А. Ромашова, В. А. Рудковского, О. Ю. Рыбакова, В. П. Сальникова, О. Е. Солдатовой, Р. Ф. Степаненко, Я. Б. Стоилова, В. М. Сырых, А. Г. Тарасовой, Ю. А. Тихомирова, Е. А. Фроловой, И. Л. Честнова, В. Е. Чиркина

и Л. Д. Чулюкина. Они внесли важный вклад в развитие отраслевого и общетеоретического правоведения, особенно в контексте государственной политики, целеполагания и аксиологических основ правового регулирования.

Научное осмысление правовой процессуальной политики получило развитие в трудах специалистов в области конституционного права — С. А. Авакьян, В. Д. Зорькина, В. О. Лучина, В. Н. Самсонова, Ю. Н. Старилова, Л. А. Тхабисимовой, Т. Я. Хабриевой, М. А. Штатина и Б. С. Эбзеева, которые подчеркивали значение верховенства права, конституционализма и защиты прав человека как основных целевых установок правового регулирования. Исследования в области административного права, представленные трудами И. Ф. Амельчакова, Д. Н. Бахраха, В. О. Бежанова, А. В. Ванькова и других, сосредоточены на организационно-управленческой природе процессуальной деятельности, что особенно актуально для понимания механизма реализации правовой процессуальной политики вне рамок судебного разбирательства.

В сфере уголовного процесса свои подходы к анализу процессуальной политики предложили такие авторы, как Н. Н. Ковтун, К. А. Наумов, В. А. Пономаренко, И. Г. Смирнова, А. В. Спирин, И. А. Тарханов, С. Ю. Туров, А. В. Филонова и А. И. Чучаев. Их работы сосредоточены на вопросах справедливости, законности и эффективности уголовного судопроизводства, однако они ограничиваются рамками юридической догматики и не учитывают широкую аксиологическую и деонтологическую составляющую этой политики.

В области гражданского и арбитражного процесса следует упомянуть исследования Д. Б. Абушенко, Т. Т. Алиева, Р. Ю. Банникова, В. В. Блажеева, Д. Х. Валеева, П. Ф. Елисейкина, Г. А. Жилина, М. Р. Загидуллина, И. М. Зайцева, В. П. Сальникова, Е. В. Слепченко, А. Р. Хакимулина, А. В. Чекмаревой, которые внесли вклад в изучение принципов состязательности, равноправия сторон, диспозитивности и добросовестности. Однако, как и в случае с уголовным процессом, акцент в этих работах делается на нормативно-процессуальные аспекты, тогда как системный анализ целей и ценностей остается недостаточно развитым.

Кроме того, в рамках исследования использованы труды ученых из смежных областей — В. А. Бачинина, М. К. Жемчугова, Л. А. Микушина, А. К. Тлехатука, В. П. Тугаринова и Е. С. Шматовой, которые позволили рассмотреть проблему в междисциплинарном ракурсе и применить общегуманитарные и философские подходы к изучению целевой и ценностной составляющих правовой политики.

И хотя проблема правовой процессуальной политики активно исследовалась, большинство работ остаются ограниченными либо в рамках юридической догматики, либо в отдельных отраслях права. Отсутствует единая, комплексная конструкция, которая бы объединила гносеологический, онтологический, телеологический, аксиологический, деонтологический и праксиологический подходы и позволила бы последовательно раскрыть систему целей и ценностей правовой процессуальной политики. Восполнение данного пробела составляет научную новизну и практическую значимость настоящего исследования.

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые предложена интерпретация правовой процессуальной политики, основанная на сочетании телеологического, аксиологического и иных методологических подходов. Нами разработана оригинальная дефиниция этой категории, учитывающая ее организационно-управленческую природу и многообразие форм реализации, что позволило глубже понять ее функциональное назначение и место в системе государственной правовой политики.

Кроме того, в работе обоснована двойственная природа целей правовой процессуальной политики — генеральные (ценностно-мировоззренческие) и специальные (практико-ориентированные), что открывает возможность для системного анализа их взаимодействия в различных формах правового регулирования. Также проведена классификация ценностей, включающая абсолютные и относительные, что способствует наиболее точному пониманию аксиологической основы процессуального регулирования.

Теоретическая значимость исследования заключается в развитии представлений о правовой процессуальной политике как самостоятельной категории правовой науки, в углубленном изучении ее целевой и ценностной составляющих, а также в формулировке авторских понятий, способствующих дальнейшему развитию отраслевого и общетеоретического правоведения.

Практическая значимость состоит в возможности использования полученных выводов и рекомендаций в образовательной деятельности при преподавании курсов по теории государства и права, гражданскому, арбитражному, уголовному процессу, административному судопроизводству, а также в подготовке предложений по совершенствованию действующего процессуального законодательства.

Монография состоит из трех глав, логически связанных между собой и последовательно раскрывающих ключевые аспекты темы исследования. Первая глава посвящена дискурсу о понятии, функциях

и методологии правовой процессуальной политики. В ней рассматриваются различные подходы к определению данной категории, ее место в системе государственной правовой политики, а также теоретические основания, позволяющие обосновать ее самостоятельность как научной конструкции. Анализ проводится с использованием диалектического, телеологического и аксиологического подходов, что позволяет глубже понять природу и функции правовой процессуальной политики.

Во второй главе раскрыты проблемы целеполагания в правовой процессуальной политике. Здесь представлены результаты анализа действующего процессуального законодательства, в котором зачастую отсутствуют четко сформулированные цели, способные служить ориентиром для правоприменителей. Автором предложена классификация целей, включающая генеральные (ценностно-мировоззренческие) и специальные (практико-ориентированные), что позволило показать их взаимосвязь и влияние на качество правового регулирования.

Третья глава посвящена анализу ценностного содержания правовой процессуальной политики с позиций аксиологического и деонтологического подходов. Проведена систематизация абсолютных и относительных ценностей, рассмотрены их проявления в реализации принципов состязательности, равноправия сторон, открытости, добросовестности и др. Особое внимание уделено этической составляющей профессионального поведения правоприменителей, которая играет важную роль в обеспечении авторитета и доверия к судебной и иной процессуальной деятельности.

Исследование основано на использовании диалектического, телеологического, аксиологического, деонтологического и праксиологического подходов, а также общенаучных и частнонаучных методов познания. Теоретическую основу составили труды дореволюционных и современных отечественных правоведов, специалистов в области теоретического право- и государствоведения, конституционного, административного, гражданского, арбитражного, уголовного процесса и иных отраслей права. Нормативную основу — Конституция Российской Федерации, процессуальные кодексы, федеральное законодательство и материалы судебной практики. Обсуждение идей, положений, гипотез и проблем правовой процессуальной политики состоялось на страницах более чем 30 опубликованных научных статей и тезисов докладов, в том числе в журналах, рекомендованных ВАК РФ, а также в выступлениях на всероссийских, региональных конференциях, круглых столах, научных дебатах и обсуждениях.

Глава 1. ДИСКУРС О ПОНЯТИИ, ФУНКЦИЯХ И МЕТОДОЛОГИИ ПРАВОВОЙ ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

Глава 1 посвящена теоретическому анализу понятия, функций и методологии правовой процессуальной политики — ключевых аспектов, составляющих основу научного осмысления темы исследования. На сегодняшний день категория «правовая процессуальная политика» недостаточно разработана в отечественной юридической науке. Несмотря на наличие общетеоретических исследований правовой политики, вопрос ее процессуального измерения остается малоизученным. Это обуславливает необходимость выделения правовой процессуальной политики в качестве самостоятельного объекта научного анализа.

Целями главы 1 являются обоснование самостоятельности категории «правовая процессуальная политика» как научной конструкции и подготовка теоретической основы для последующего анализа ее целевой направленности, ценностных ориентиров и практической реализации в сфере юридического процесса.

В рамках настоящей главы будут рассмотрены следующие ключевые вопросы:

- Каково содержание и статус категории «правовая процессуальная политика» в системе государственной правовой политики?
- Какие методологические подходы могут быть использованы при исследовании этой категории?
- Чем отличаются понятия «юридический процесс» и «правовой процесс», и какое значение имеет данное различие для анализа правовой процессуальной политики?
- Каковы функциональные характеристики правовой процессуальной политики?
- Какую роль играет методология в раскрытии целей и ценностей юридического процесса?

Таким образом, глава 1 исследования не только вводит читателя в предметное поле, но и формирует научно обоснованную базу для дальнейшего анализа правовой процессуальной политики, включая ее ценностные установки, функциональные возможности и перспективы развития в условиях современного правового государства.

В современных условиях, под влиянием политических, экономических, социокультурных и духовно-нравственных изменений в обществе, возникла необходимость систематизации и упорядочения правовых институтов. Эта задача достигается прежде всего посредством обоснования целей и задач, ценностей, механизмов, средств и способов усовершенствования тактики и стратегии развития материального и процессуального права.

Формулирование и закрепление прав и обязанностей (материальное право) и легитимный порядок их реализации (процессуальное право), взаимодействуя между собой с точки зрения целеполагания права, нуждаются в доктринально обоснованной организации путем применения теории правовой политики. Такая организация началась в период «золотого века» российского правоведения, когда были разработаны многочисленные правовые концепции и теории, призванные решать стратегические юридические задачи государства и права России второй половины XIX — начала XX столетия.

Как отмечает В. М. Сырых, именно в этот период такие выдающиеся российские правоведы, как М. А. Бакунин, П. Г. Виноградов, А. И. Герцен, Б. А. Кистяковский, Н. М. Коркунов, С. А. Котляревский, П. А. Кропоткин, П. Л. Лавров, В. И. Ленин, Ф. Ф. Мартенс, И. В. Михайловский, П. А. Новгородцев, Л. И. Петражицкий, Е. Н. Трубецкой, Б. Г. Чичерин, Г. Ф. Шершеневич и другие, вышли на передовые рубежи мировой юридической науки, создав новые оригинальные теории права либо заметно развив существующие¹.

Рассмотренный исторический период характеризуется широким пониманием права и его роли в обществе. Постановка вопроса о целях, задачах и средствах правового регулирования, а также о его ценностях в целом, способствовала дискуссиям о разграничении фундаментальной юриспруденции и догмы права, а также процессу восстановления школы отечественного естественного права и правовой философии.

На этапе формирования целей и ценностей отечественного правоведения методологической основой теории правовой политики стали единство и непротиворечивость правового регулирования посредством реализации норм как материального, так и процессуального права. В рамках догматической юриспруденции начали формироваться специфические направления — политика гражданского права, уголовного

¹ См.: *Сырых В. М.* История и методология юридической науки: учебник по программам магистерской ступени образования. М.: Норма, 2012. С. 186.

права, финансового права и т. д. При этом в общей теории права принимались попытки обоснования правовой политики как общетеоретической межотраслевой науки, включающей знания о социально-психологических особенностях поведения участников правоотношений и духовно-практических способах установления правопорядка.

Л. И. Петражицкий рассматривал правовую политику как средство модернизации всей юридической науки. Среди ее задач он выделял совершенствование человеческой психики, очищение ее от асоциальных моделей поведения, а также регуляцию коллективного и индивидуального поведения через позитивную правовую мотивацию на уровнях как обыденного, так и профессионального правосознания. В данном контексте можно говорить и о целях и задачах материального и процессуального права.

С другой стороны, С. А. Муромцев поднимал вопросы, которые стояли перед юридической наукой того времени: что следует предпринять при помощи права для развития общественных отношений и к чему нужно стремиться в будущем. С позиции понимания правовой политики как тактики и стратегии развития материального и процессуального права, он справедливо отмечал: «Политика, в смысле теории искусства выполняет второй шаг. Она определяет, что должно быть... гражданская правовая политика определяет цели и приемы, которыми должны руководствоваться гражданский законодатель и судья. Лишь при изложенной организации нашей науки возможно... осветить путь гражданско-юридической практики как законодательной, так и судебной»¹.

Основу формируемой в середине XX века теории правовой политики составили труды российских правоведов — представителей Саратовской юридической школы того времени: Н. И. Матузова, А. В. Малько, О. Ю. Рыбакова, В. А. Рудковского, Н. В. Исакова, К. Л. Ивановой, К. В. Шундикова и других. Они систематизировали знания о понятиях и категориях, структуре, формах и видах правовой политики России.

Сегодня Казанская научная правовая школа развивает теорию правовой политики. Так, под руководством доктора юридических наук, профессора Р. Ф. Степаненко защитили диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук: И. А. Садыков «Основы

¹ Муромцев С. А. Определение и основное разделение права / вступит. статья, коммент. д-ра юрид. наук, проф. Ю. И. Гревцова. 2-е изд. доп. СПб.: Изд. Дом СПбГУ: Изд-во юрид. фак-та СПбГУ, 2004. С. 28.

правовой экономической политики социального государства» (Казань, 2021); И. Р. Ашрафзянов «Справедливость как цель правовой политики в контексте развития человека» (Казань, 2024); Э. Е. Исаев «Цели и ценности правовой процессуальной политики России» (Казань, 2024). Кафедра теории и истории государства и права продолжает исследования правовой политики в сфере образования, в области социально-экономических проблем политики, права и т.д.

Современные процессы концептуализации проблем правовой политики протекают довольно динамично, раскрывая значительный эвристический потенциал политико-правовой доктрины. Это связано, в первую очередь, с развитием отечественного права и одновременной эволюцией правовых отношений. Исследование методологических основ правовой процессуальной политики невозможно без обращения к современному пониманию методологии как системы знаний о принципах, методах, средствах и подходах, регулирующих организацию и развитие научной и практической деятельности. Методология, устанавливая путь исследователей к методам познания, объединяет научную и практическую значимость проблем в единстве их целей и задач. Кроме того, она выполняет предопределяющие целеполагающую и ценностную функции для производства нового научного знания и юридической практики.

Как отмечает академик М. Н. Марченко, методология обладает универсальным характером и предполагает применение разносторонних подходов к анализу исследуемого явления. Она зависит от специфики объектно-предметной сферы и выступает как инструмент познания юридической практики. Более того, методология представляет собой творческий процесс, включающий постановку проблем, формулирование задач, выдвижение гипотез и предложение путей их дальнейшего развития.

Выделенные ученым особенности методологии юридической науки дополняются важным фактором — правовым мышлением и мировоззрением исследователя. Как указывает М. Н. Марченко, «мировоззрение исследователя выступает не как нечто внешнее по отношению к методологии юридической науки, а как ее внутренняя составляющая, как ее неотъемлемый структурный элемент»¹.

¹ Теория и методология юридической науки: учебник для магистратуры: в 2 ч. Часть первая. Общие вопросы теории и методологии юридической науки / отв. ред. М. Н. Марченко. М.: Норма : ИНФРА-М, 2024. С. 15–17.

Выбор методов, средств и подходов, а также мировоззренческие установки влияют на интерпретацию теории правовой политики в целом и правовой процессуальной политики в частности. Например, использование синергетического подхода позволит применить его понятийно-категориальный аппарат (бифуркации, диссипативные структуры и т.д.), который по-новому позволит взглянуть на развитие понятия (категории) правовой политики¹.

Эволюция понятия «правовая политика», начиная с трактовки С. А. Муромцева и заканчивая современными исследованиями, позволяет проследить динамику подходов к ее определению. Современные исследователи, такие как А. В. Малько и В. В. Трофимов, подчеркивают, что под правовой политикой следует понимать научно обоснованную, последовательную и системную деятельность уполномоченных субъектов по созданию эффективного механизма правового регулирования, направленного на обеспечение прав и свобод человека, укрепление законности и формирование правовой государственности².

О. Ю. Рыбаков, исследовавший методологическое значение теории правовой политики, отмечал ее многоаспектность и возможность рассмотрения в двух ракурсах: как доктринально-идеологического направления и как деятельностно-практической реализации. Такой подход признается методологическим правилом изучения правовой политики, позволяющим раскрывать ее ценностные ориентиры и практическую значимость³.

Важное место в формировании правовой политики занимает правовая доктрина, которая, согласно мнению В. А. Рудковского и И. В. Тушканова, играет роль гаранта доверия общества к действующему праву. Авторы справедливо указывают: «Задача правовой доктрины состоит в том, чтобы поддерживать указанное доверие на должном уровне, сводя к минимуму влияние на общественное сознание различного рода деструктивных идеологий, прежде всего правового нигилизма»⁴.

¹ См.: Степаненко Р. Ф., Сафин З. Ф. Актуальные методологические подходы к публичному и частному праву в монографическом исследовании Зырянова Алексея Викторовича на тему «Синергетическая концепция государствовопонимания» // Вестник гражданского процесса. 2024. Т. 14, № 5. С. 304–320.

² См.: Малько А. В., Трофимов В. В. Правовая политика в современной России: проблемы доктринального понимания и формирования // Государство и право. 2013. № 2. С. 8.

³ См.: Рыбаков О. Ю. Методологическое значение теории правовой политики // Юридическая наука. 2017. № 4. С. 51.

⁴ Рудковский, В. А., Тушканов И. В. Правовая доктрина в механизме легитимации права // Правовая политика и правовая жизнь. 2020. № 4. С. 34.

Следовательно, одной из ключевых задач правовой процессуальной политики является повышение уровня доверия к участникам процессуальной деятельности, а также к органам государственной власти, конструирующим правовые нормы.

При классификации правовой политики учеными-юристами за основу, как правило, берется отраслевой принцип, который позволяет выделять такие виды, как конституционно-правовая, гражданско-правовая, уголовно-правовая, финансово-правовая и другие. По форме реализации выделяются следующие виды:

- правозащитная;
- правотворческая;
- правоприменительная;
- надзорно-контрольная;
- доктринальная;
- воспитательная;
- правопросветительская и др.

Рассмотренные методологические подходы позволяют изучать правовую процессуальную политику в качестве категории, явления, системы, деятельности, элемента правовой реальности и научной концепции. При этом выбор методов и подходов зависит от целей исследования.

Не менее значимое влияние на исследовательский процесс оказывают такие средства познания, как правовые доктрины, концепции, модели (стандарты), принципы и типы правопонимания. Последнее, являясь одной из актуальных проблем современного теоретического правоведения, во многом определяет выбор способов, средств и стиля познания — метода, обусловленного природой изучаемой объектно-предметной сферы.

В юридической науке методы, находящиеся на различных иерархических уровнях, образуют многоуровневую систему методологии, ориентированную на всесторонность, системность и комплексность познания социально-правовой реальности, включая и процессуальную сферу права. Фиксируемые в авторских концепциях различия обусловлены степенью общности подходов, располагающихся на разных уровнях. Например, Ф. Н. Фаткуллин предлагал выделять принципы, законы и категории:

- диалектического материализма;
- исторического материализма;
- научного коммунизма;
- самого правоведения.