



ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

В.А. Лаптев

ЗАКОНЫ ФИЗИКИ
В ЮРИДИЧЕСКИХ КОНЦЕПЦИЯХ
И ПАРАДОКСЫ ПРАВА

(цивилистическое исследование)



СТАТУТ
МОСКВА 2026

УДК 346, 347
ББК 67.4
Л24

Автор:

Лаптев Василий Андреевич, д-р юрид. наук, гл. науч. сотр. сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН, проф. кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА), советник президента РАН, судья Арбитражного суда города Москвы в отставке

Рецензенты:

Габов Андрей Владимирович, д-р юрид. наук, чл.-корр. РАН, заслуженный юрист РФ, член Совета при Президенте РФ по кодификации и совершенствованию гражданского законодательства;

Клеандров Михаил Иванович, д-р юрид. наук, чл.-корр. РАН, заслуженный юрист РФ, заслуженный деятель науки РФ, судья Конституционного Суда РФ в отставке;

Наумов Андрей Витальевич, д-р физ.-мат. наук, чл.-корр. РАН, зав. отделом спектроскопии конденсированных сред, гл. науч. сотр. Института спектроскопии РАН;

Чернышов Борис Александрович, д-р техн. наук, зам. Председателя Государственной Думы Федерального Собрания РФ, зам. Председателя Азиатской парламентской ассамблеи

Лаптев, Василий Андреевич.

Л24 **Законы физики в юридических концепциях и парадоксы права (цивилистическое исследование) : [монография] / В. А. Лаптев; Институт государства и права РАН. — Москва : Статут, 2026. — 146 с.**

ISBN 978-5-8354-2178-7 (в пер.)

<https://doi.org/10.33397/978-5-8354-2178-7-2026>

В работе исследуются актуальные вопросы цивилистической науки и хозяйственно-правовой мысли, включая парадоксы отечественного гражданского и предпринимательского права. Предлагаются пути развития права в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности. Приводится обзор современных юридических конструкций и инструментов правового регулирования общественных отношений. Раскрываются отдельные элементы системы российского права (структура нормы права, современные институты права, ключевые отрасли права и т.д.). Исследуется система источников российского права на современном этапе. Определяются возможные подходы судебной практики, способствующие эффективному правовому регулированию складывающихся общественных отношений. Представлены сравнение и аналогия правовых явлений с законами физики.

Законодательство приводится по состоянию на 1 января 2026 г.

Для широкого круга читателей, включая правоведов, практикующих юристов, руководителей корпораций, представителей органов государственной власти и др.

УДК 346, 347
ББК 67.4

ISBN 978-5-8354-2178-7

© Лаптев В.А., 2026
© Редподготовка, оформление. Издательство «Статут», 2026

ОГЛАВЛЕНИЕ

Принятые сокращения	5
Предисловие.....	9
Глава 1. Теория чисел в квантовой физике и система источников права.....	12
§ 1. О новых источниках правового регулирования общественных отношений.....	15
§ 2. Система источников права, публичный порядок и экономический суверенитет страны	25
Глава 2. Законы электричества и магнетизма и структура нормы права.....	31
§ 1. Создание нормы права под влиянием внешних факторов	34
§ 2. Синтез материального и процессуального закона, частного и публичного правоотношения.....	42
Глава 3. Законы механики и право, регулирующее цивилистические отношения	50
§ 1. Правовые категории отдельных отраслей об участниках рынка	53
§ 2. Гражданско-правовое сообщество — экономико-правовая категория будущего	63
§ 3. Имущественные отношения в космическом пространстве.....	69
Глава 4. Законы электричества и пределы правового регулирования экономической деятельности.....	75
§ 1. Институт субсидиарной ответственности и рынок корпоративных директоров	77
§ 2. Искусственный интеллект и научно-технологическое развитие	83
§ 3. Устойчивое развитие, обеспечение конкуренции и вытеснение с рынка недобросовестных предпринимателей.....	90

Глава 5. Законы молекулярной физики и цивилистические правоотношения	97
§ 1. Отдельные элементы цивилистического обязательства	99
§ 2. Правовые режимы сделок корпоративной организации	106
 Глава 6. Законы оптики и отражение принципов правового государства	113
§ 1. Реестры: конкуренция смыслов и функционала	116
§ 2. Универсальность понятий устава и публично-правового образования	122
 Послесловие	128
 Библиография	130

ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

Нормативные правовые акты

Конституция РФ	— Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 г.)
АПК РФ	— Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации
ГК РФ	— Гражданский кодекс Российской Федерации
ГПК РФ	— Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации
КАС РФ	— Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации
КоАП РФ	— Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях
НК РФ	— Налоговый кодекс Российской Федерации
СК РФ	— Семейный кодекс Российской Федерации
ТК РФ	— Трудовой кодекс Российской Федерации
УК РФ	— Уголовный кодекс Российской Федерации
Закон об АО	— Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах»
Закон об арбитраже	— Федеральный закон от 29 декабря 2015 г. № 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»
Закон о банках	— Федеральный закон от 2 декабря 1990 г. № 395-I «О банках и банковской деятельности»
Закон о банкротстве	— Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»
Закон о защите конкуренции	— Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»
Закон об инвестиционных фондах	— Федеральный закон от 29 ноября 2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах»
Закон об инвестиционном товариществе	— Федеральный закон от 28 ноября 2011 г. № 335-ФЗ «Об инвестиционном товариществе»
Закон о КФХ	— Федеральный закон от 11 июня 2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве»

Закон о международных компаниях	— Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 290-ФЗ «О международных компаниях и международных фондах»
Закон о народных предприятиях	— Федеральный закон от 19 июля 1998 г. № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)»
Закон о некоммерческих организациях	— Федеральный закон от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»
Закон об ООО	— Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»
Закон о приватизации	— Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества»
Закон о производственных кооперативах	— Федеральный закон от 8 мая 1996 г. № 41-ФЗ «О производственных кооперативах»
Закон о промышленной политике	— Федеральный закон от 31 декабря 2014 г. № 488-ФЗ «О промышленной политике в Российской Федерации»
Закон о публично-правовых компаниях	— Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 236-ФЗ «О публично-правовых компаниях в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Закон о развитии предпринимательства	— Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации»
Закон о регистрации юридических лиц	— Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»
Закон о РЦБ	— Федеральный закон от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг»
Закон о сельскохозяйственной кооперации	— Федеральный закон от 8 декабря 1995 г. № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации»
Закон о СРО	— Федеральный закон от 1 декабря 2007 г. № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»
Закон о стратегическом планировании	— Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации»

Закон о страховом деле	— Закон РФ от 27 ноября 1992 г. № 4015-I «Об организации страхового дела в Российской Федерации»
Закон о технологической политике	— Федеральный закон от 28 декабря 2024 г. № 523-ФЗ «О технологической политике в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
Закон о ХП	— Федеральный закон от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах»
Закон об экономически значимых организациях	— Федеральный закон от 4 августа 2023 г. № 470-ФЗ «Об особенностях регулирования корпоративных отношений в хозяйственных обществах, являющихся экономически значимыми организациями»

Органы власти, организации

Банк России	— Центральный банк Российской Федерации
ВАС РФ	— Высший Арбитражный Суд Российской Федерации
ВС РФ	— Верховный Суд Российской Федерации
КС РФ	— Конституционный Суд Российской Федерации
Минфин России	— Министерство финансов Российской Федерации
Минэкономразвития России	— Министерство экономического развития Российской Федерации
Минюст России	— Министерство юстиции Российской Федерации
Налоговый орган	— Федеральная налоговая служба
ООН	— Организация Объединенных Наций
РАН	— Российская академия наук
Росимущество	— Федеральное агентство по управлению государственным имуществом
Росреестр	— Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии
ФАС России	— Федеральная антимонопольная служба

Прочие сокращения

АО	— акционерное общество
ГПС	— гражданско-правовое сообщество
ДУ	— доверительное управление
ЕГРН	— Единый государственный реестр недвижимости
ЕГРЮЛ	— Единый государственный реестр юридических лиц
ЗПИФ	— закрытый паевой инвестиционный фонд
ИИ	— искусственный интеллект
ККУ	— кодекс корпоративного управления
КФХ	— крестьянское (фермерское) хозяйство, фермерское хозяйство
НАО	— непубличное акционерное общество
ООО	— общество с ограниченной ответственностью
ОПК	— оборонно-промышленный комплекс
ПАО	— публичное акционерное общество
ПИФ	— паевой инвестиционный фонд
РФ	— Российская Федерация
СРО	— саморегулируемая организация
СССР	— Союз Советских Социалистических Республик
ТСН	— товарищество собственников недвижимости
ХП	— хозяйственное партнерство
ЭП	— электронная подпись

Чем фундаментальнее закономерность,
тем проще ее можно сформулировать.

Академик П.Л. Капица

ПРЕДИСЛОВИЕ

Исследование научных концепций, формулируемых правоведами, свидетельствует о закономерности возникновения ряда правовых явлений — подобно тому, как в физике такие закономерности отражены в законах, аксиомах и теоремах. Юридические конструкции регулирования общественных отношений и подходы судебной практики, с помощью которых достигаются закрепленные в Конституции РФ, нормативных правовых актах и государственных доктринах цели, обладают свойствами, сходными с законами физики.

Идея написания данной работы обусловлена множеством факторов. Прежде всего, правовая система любого государства напрямую зависит от понимания права (правопонимания) и толкования действующего законодательства. Существующий в правовой системе Российской Федерации и известный зарубежным государствам юридический инструментарий управления поведением соответствующих лиц позволяет эффективно регулировать складывающиеся общественные отношения в конкретный исторический период. Ретроспективный анализ отечественной юридической мысли позволяет сделать вывод о том, что руководство государства и законодатель обеспечивают формирование требуемой обществом системы источников права.

В монографии предпринята попытка продемонстрировать уникальность права с точки зрения его сущности как регулятора общественных отношений на примере гражданских отношений и отношений, складывающихся в сфере предпринимательства, институциональная зависимость которых развивается подобно законам (теоремам, аксиомам) физики. При этом мы отдаем себе отчет в том, что роль юридической науки — прикладная в общей системе науки, где физика играет первостепенную роль в развитии цивилизации и человечества в целом.

Структура работы построена в связке с отдельными законами физики, преломляя эффект последних на сферу правового регулирования цивилистических отношений в России и отчасти определяя вектор их будущего развития.

Важнейшим является демонстрация в работе взаимосвязи и взаимопроникновения идей и доктрин естественных и общественных (гуманитарных) наук — физики и правоведения. Благодаря данному подходу выявляются единство и дифференциация сущности и проявления законов различных областей юридической науки.

Недооценка роли юридической науки для общества является результатом искусственного возведения «водораздела» между естественными и общественными науками. Вместе с тем единство науки демонстрируется не только в использовании одних и тех же методов научного познания (общефилософских, теоретических, эмпирических и частнонаучных). Не случайно поддерживаемые государством высокотехнологические направления деятельности, в частности сквозные технологии (технологии хранения и анализа больших данных, распределенных реестров, нейронных сетей, дополненной и виртуальной реальности, квантовых вычислений, квантовых коммуникаций, робототехники и др.)¹, имеют междисциплинарный характер. В последние годы становятся востребованными профессии на стыке научных специальностей (программист-юрист, инженер-медик, физик-биолог и др.).

В работе изучаются частноправовые и публично-правовые аспекты регулирования общественных отношений с участием граждан, предпринимателей и государства, поскольку большая часть нормативных правовых актов охватывает правоотношения с их участием².

Выводы и предлагаемые подходы к вопросу правового регулирования соответствующих общественных отношений применимы к гражданским, предпринимательским, корпоративным и иным отношениям. Право исследуется как инструмент регулирования поведения участников общественных отношений и обладает тождественным функциональным предназначением, словно применение в жизни законов физики³.

¹ Подробнее о сквозных технологиях и их развитии см.: Концепция технологического развития на период до 2030 года (Распоряжение Правительства РФ от 20 мая 2023 г. № 1315-р.) и постановление Правительства РФ от 31 июля 2025 г. № 1141 «Об отдельных вопросах развития сквозных технологий».

² Подробнее о понятии правоотношения см.: Толстой Ю.К. К теории правоотношения. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1959; Лаптев В.В. Предпринимательское (хозяйственное) право и реальный сектор экономики. М.: Инфотропик Медиа, 2010; *Право и реальный сектор экономики России*: монография / под общ. ред. И.В. Ершовой, В.А. Лаптева. М.: Проспект, 2024 и др.

³ Напр., см.: Савенков А.Н. Новый технологический уклад и социогуманитарные вызовы // Государство и право. 2025. № 1. С. 14—36; Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. М.: Наука, 1991 и др.

Законы физики проецируются на правовые явления не только для оценки существующих источников права и действующего в стране правопорядка, но и для понимания юридических фактов, влияющих на принципы построения и регулирования правовых отношений.

Физика и право содержат в себе множество парадоксов, побуждающих читателя — ученого и практика переосмыслить традиционное представление о данных науках в современном мире. Юридические связи между участниками общественных отношений основаны на взаимопроникновении экономических, социальных, культурных и иных аспектов парадоксов, сходных с некоторыми парадоксами физики.

Название работы призвано подчеркнуть органические основы правового регулирования общественных отношений как инструмента государственного управления экономическими, социальными и иными процессами в современном обществе. Ряд положений работы и выводов может быть использован в нормотворческой работе и демонстрирует потребность отечественного гражданского общества и бизнеса.

В.А. Лантев

Глава 1

ТЕОРИЯ ЧИСЕЛ В КВАНТОВОЙ ФИЗИКЕ И СИСТЕМА ИСТОЧНИКОВ ПРАВА

Используемая в квантовой механике теория чисел позволяет описать свойства квантовых систем с помощью целых и дробных (полуцелых) чисел. Квантовое число используется для обозначения численного значения какой-либо квантовой переменной субатомного объекта (элементарной частицы, ядра, атома и т.д.), характеризующего состояние этого объекта¹. Существует множество теорий чисел (элементарная, аналитическая, алгебраическая и геометрическая). Структурированность источников правового регулирования общественных отношений имеет математическую последовательность, изменчивость которой зависит от качественных и сущностных характеристик складывающихся в обществе правоотношений. Так, в свое время теорема Ферма² показала возможную последовательность чисел в формуле и неизбежный результат математических вычислений, какие бы показатели ни были использованы.

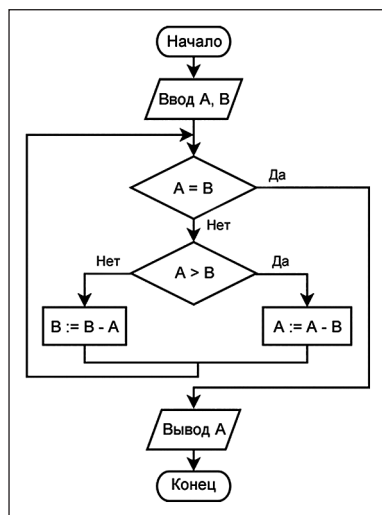
Система источников права, регулирующих соответствующие сферы общественных отношений, совокупность правовых норм и институтов (подотраслей и отраслей права), кодификация законодательства от Свода законов Российской империи (1-е изд. — 1832 г.) вплоть до наших дней подтверждают объективные закономерности и последовательность развития государства и права.

¹ Подробнее см.: *Боревич З.И., Шафаревич И.Р.* Теория чисел. М.: Наука, 1972; *Виноградов И.М.* Основы теории чисел. М.; Л.: ГИТТЛ, 1952; История математики. С древнейших времен до начала Нового времени // История математики / под ред. А.П. Юшкевича. В 3 т. М.: Наука, 1970; *Dirac Paul A.M.* Principles of quantum mechanics. Oxford University Press, 1982; *Halzen Francis.* QUARKS AND LEPTONS: An Introductory Course in Modern Particle Physics / Halzen, Francis, Martin, Alan D. John Wiley & Sons, 1984 и др.

² *Хинчин А.Я.* Великая теорема Ферма. 3-е изд. М.; Л.: ОНТИ. Гос. технико-теорет. изд-во, 1934; *Виолант-и-Хольц Альберт.* Загадка Ферма. Трехвековой вызов математике. М.: Де Агостини, 2014 и др.



Евклид
(325–265 гг. до н. э.)



Алгоритм Евклида¹

Теорема Ферма

для любого натурального
числа $n > 2$ уравнение:

$$X^n + Y^n = Z^n$$

не имеет натуральных реше-
ний в целых ненулевых числах
 X, Y, Z .

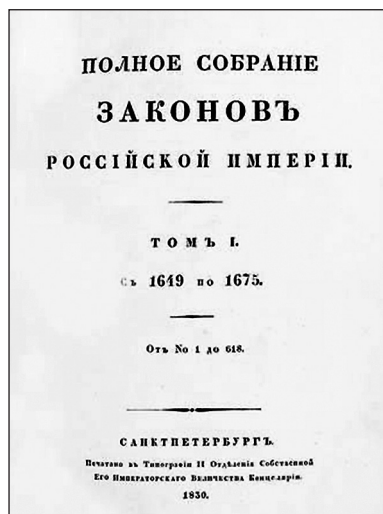


Пьер де Ферма
(1607–1665)

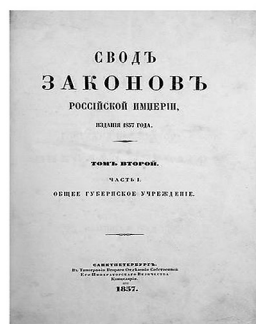
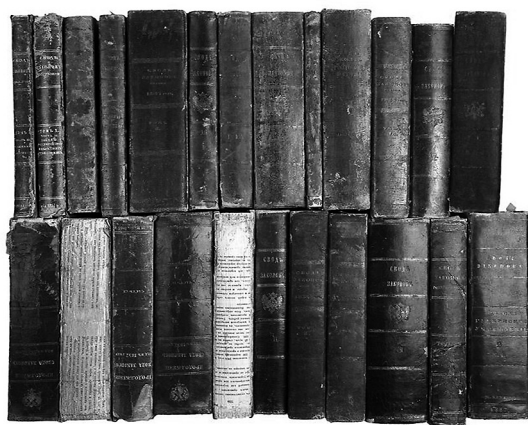
¹ См.: Родосский К.А. Алгоритм Евклида. М.: Наука, 1988.



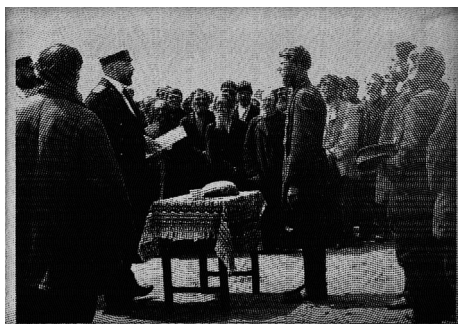
*Сперанский Михаил Михайлович
(1772–1839)*



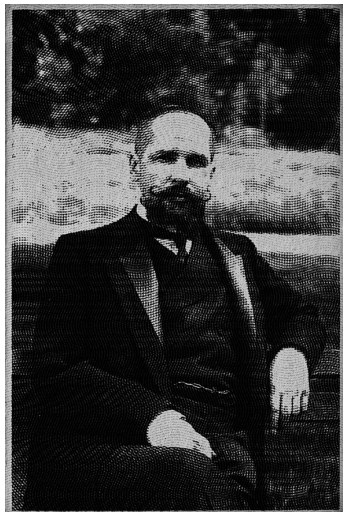
*Полное собрание законов
Российской империи*



Свод законов Российской империи



Столыпинская аграрная реформа¹



*Столыпин Петр Аркадьевич
(1862–1911)*

§ 1. О новых источниках правового регулирования общественных отношений

Система отраслей права рукотворна и многомерна. Данный тезис, высказанный академиком Ю.К. Толстым, является пророческим в оценке динамики развития отраслей права любого государства². Право, будучи регулятором общественных отношений, не меняет свою сущность и предназначение на протяжении всего периода существования человечества со времен Древнего Рима³.

С развитием общественных отношений и информационных технологий появляются новые отрасли законодательства и права, механизмы

¹ Напр., см.: Тюкавкин В.Г. Великолукское крестьянство и столыпинская аграрная реформа. М.: Памятники исторической мысли, 2001; Тюкавкин В.Г., Шагин Э.М. Крестьянство России в период трех революций. М.: Просвещение, 1987 и др.

² См.: Толстой Ю.К. Проблемы разграничения полномочий Российской Федерации и ее субъектов в сфере законодательной деятельности // Журнал российского права. 2005. № 12 (108). С. 66–69.

³ См.: Керимов Д.А. Основы философии права. М.: Манускрипт, 1992; Он же. Методология права. Предмет, функции, проблемы философии права. М.: Изд-во СГА, 2003; Иванов А.А. Римское право. Основные понятия, законы и иски, персоналии и сентенции. М.: Экономическое образование, 2008 и др.

(инструментарии) и источники правового регулирования. Существенное влияние на данные процессы оказали индустриальная революция (*Industry 5.0*), цифровая трансформация экономики, экологические катаклизмы, геополитические вызовы современности, а также стремление государства к технологическому лидерству и экономическому суверенитету¹.

Общепризнанные подходы теории права к видам и свойствам источников права подлежат пересмотру с учетом исследования вопроса о «регуляторной способности» актов, ранее не признаваемых классическими источниками права. При этом мы сохраняем традиционное признание за источниками права таких характеристик, как их неоднократное применение, обязательное официальное опубликование, охват поведения неопределенного круга лиц, действие в соответствующем пространстве и времени и т.д.² Вместе с тем характеристики отдельных видов источников права могут оцениваться с различными оговорками³.

Прежде всего хотелось бы отметить *Послания Президента РФ*, которые являются типичным примером особого вида источника права. На современном этапе данные акты содержат в себе принципы и основные направления регулирования общественных отношений.

В Посланиях Президента РФ Б.Н. Ельцина 90-х годов XX в., в частности, содержалось отношение руководства страны к ее будущему развитию, а также направления внутренней и внешней политики (см.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 30 марта 1999 г. «Россия на рубеже эпох (о положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации)»).

С начала XXI в. Послания Президента РФ Федеральному Собранию РФ содержат конкретные указания государственным органам, направленные на реализацию внутренней и внешней политики страны. К примеру, в 2025 г. Правительству РФ было поручено отработать новую модель оплаты труда бюджетников в рамках пилотных проектов

¹ Напр., см.: *Некипелов А.Д.* К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии // Журнал экономической теории. 2013. № 4. С. 10–11.

² Подробнее об источниках права см.: *Дювернуа Н.Л.* Источники права и суд в древней России. Опыт по истории русского гражданского права. М.: Юрайт, 2019; *Марченко М.Н.* Источники права: учеб. пособие. М.: Проспект, 2009; *Липтев В.А.* Источники предпринимательского права в Российской Федерации. М.: Проспект, 2017 и др.

³ Истоки и источники права: генезис и эволюция / Х.Н. Бехруз, А.А. Бочков, Л.С. Гайнинев [и др.]. СПб.: Алетейя, 2022; *Кухнина Л.Ю.* Гибридные источники права: проблемы формирования и перспективы развития. М.: Юрлитинформ, 2018; *Алпатов К.А.* Акты Конституционного Суда Российской Федерации как источники конституционного права России: монография. Волгоград: Изд-во Волгогр. ин-та экон., социол. и права, 2006 и др.

в субъектах Российской Федерации, а в 2026 г. — принять окончательное решение для всей страны; предусмотреть особые условия семейной ипотеки именно для малых городов, а также для тех регионов, где новые многоквартирные дома строятся в небольшом количестве или их вообще нет (см.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 29 февраля 2024 г.).

Акты Президента РФ нередко содержат конкретные нормы, в частности, о порядке обеспечения продолжительности жизни престарелых граждан посредством предоставления им услуг долговременного ухода; технологическом суверенитете и создании отечественной конкурентной продукции, в том числе благодаря приоритетному бюджетному финансированию, и т. д.

Послания Президента РФ публикуются в «Российской газете» и рассчитаны на многократное применение. Подобно закону, положения Посланий содержат в себе нормы прямого действия. Не случайно государственные органы, принимая некоторые нормативные акты, в преамбуле делают ссылку на Послания Президента РФ как на основание их принятия¹.

Ставшее традиционным для цивилистической науки представление о договорах исключительно как о частноправовых сделках не оправдывается временем. Договоры стали рассматриваться как правовое средство регулирования («закон для двоих», нормодоговор, юридический факт и т. д.)². При этом в качестве источника права в юридической литературе обычно рассматриваются административные договоры³ и нормативные договоры в сфере трудовых отношений (коллективные договоры и соглашения)⁴.

¹ Напр., см.: распоряжение Правительства РФ от 11 июля 2024 г. № 1838-р «Об утверждении Стратегии развития минерально-сырьевой базы Российской Федерации до 2050 года»; Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2025 год и на плановый период 2026 и 2027 годов (утв. Минфином России); письмо Минпросвещения России от 9 апреля 2024 г. № АН-657/09 «Об обеспечении дополнительных выплат за классное руководство (кураторство)» и др.

² Напр., см.: *Попондопуло В.Ф.* Договор — средство частноправового регулирования // Вестник С.-Петербург. ун-та. Право. 2009. № 3. С. 5–20.

³ Напр., см.: Федеративный договор от 31 марта 1992 г. «Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между федеральными органами государственной власти Российской Федерации и органами власти суверенных республик в составе Российской Федерации».

⁴ *Коллективный договор* — правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения в организации или у индивидуального предпринимателя и заключаемый работниками и работодателем в лице их представителей; *соглашение* — правовой акт,

Отдельные международные акты, среди которых модельные законы СНГ, демонстрируют отступление от ряда догм и возможность широкого толкования конструкции *нормативного договора* (в том числе административного), способного урегулировать вопросы публично-правового характера, включая вопросы, возникающие во взаимоотношениях государства с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями в сфере регистрации недвижимости, лицензирования отдельных видов деятельности, предоставления кредитов, ссуд, субвенций, субсидий, компенсаций, финансовой и материальной помощи, инвестиций, квот, гарантий, льгот и преимуществ за счет средств государственного бюджета, местного бюджета, а также средств государственных внебюджетных фондов и др.¹

Полагаем необходимым вновь вернуться к существующему еще в дореволюционном правоведении подходу, согласно которому любой договор может рассматриваться в качестве регулятора общественных отношений (например, в работе Н.Л. Дювернуа «Источники права и суд в древней России») и не может ограничиваться пониманием его как обязательства или юридического факта, указанного в ст. 8 ГК РФ, о чем свидетельствуют труды современных правоведов².

Видится оправданным и вполне резонным деление договоров на нормативные договоры (источники права) и договоры-сделки (юридические факты в гражданско-правовых отношениях). Нормативный договор нередко именуется «публичным», поскольку является источником правового регулирования общественных отношений.

В отечественном правоведении, со свойственными ему позитивистскими взглядами, с 20-х годов прошлого столетия первостепенная роль

регулирующий социально-трудовые отношения и устанавливающий общие принципы регулирования связанных с ними экономических отношений, заключаемый между полномочными представителями работников и работодателей на федеральном, межрегиональном, региональном, отраслевом (межотраслевом) и территориальном уровнях социального партнерства в пределах их компетенции (гл. 7 ТК РФ).

¹ *Административный договор* — это соглашение между административным органом и другими субъектами права, заключенное в публичных интересах на основании норм административного права, где одной из сторон является орган государственной власти или орган местного самоуправления (постановление № 54-28 Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ «О модельном законе «Об административных процедурах»», г. Самарканд, 28 октября 2022 г.).

² Напр., см.: *Парфенова Т.А.* Нормативный договор как источник российского права: история и современность: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Челябинск, 2005; *Мясин А.А.* Нормативный договор как источник права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. Саратов, 2003; *Нечитайло М.А.* Нормативный договор как источник права: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. М., 2002 и др.

отводилась законам и подзаконным актам, т.е. нормативным правовым актам. Вместе с тем современный нормативный договор содержит положения, позволяющие адаптировать регуляторную «силу» норм права к конкретным правоотношениям. Известны также примеры иностранных правовых систем, в которых договор по своей юридической силе действия рассматривается в одном ряду с законом (например, в Англии¹).

Среди нормативных договоров заслуживает внимания *корпоративный договор* — локальный нормативный договор, регулирующий порядок реализации корпоративных прав членами корпоративной организации (внутрикорпоративные отношения)². По российскому праву данный договор заключается исключительно между акционерами (участниками) существующей корпоративной организации (п. 1 ст. 67.2 ГК РФ).

В отдельных видах корпораций можно заключить корпоративный договор, определяющий согласованные действия также и на этапе создания общества, в частности договор об осуществлении прав участников обществ с ограниченной ответственностью (п. 3 ст. 8 Закона об ООО), т.е. еще до возникновения корпоративных прав в отношении созданного в будущем общества. Между прочим, по правилам корпоративного договора могут заключаться соглашения участников (акционеров) с иными лицами: кредиторами, залогодателями, самой корпорацией и др. (п. 9 ст. 67.2 ГК РФ).

Сведения о факте заключения корпоративного договора в публичном акционерном обществе подлежат раскрытию для третьих лиц (п. 5.1 ст. 32.1 Закона об АО и ст. 30 Закона о РЦБ)³. Кроме того, в отдельных случаях сведения о заключенном корпоративном договоре должны отражаться в ЕГРЮЛ (подп. «л. 1» и «л. 2» п. 1 ст. 5 Закона о регистрации юридических лиц).

В отличие от требований нотариальной формы ряда гражданско-правовых договоров (договора залога доли в уставном капитале ООО, договоров ренты и др.) либо регистрации перехода прав по сделкам (например, сделок с недвижимым имуществом в Росреестре), несоблюдение которых влечет их недействительность, опубликование све-

¹ Напр., см.: *Халфина Р.О.* Договор в английском гражданском праве / отв. ред. П.Е. Орловский. М.: Изд-во АН СССР, 1959.

² Подробнее см.: *Лантев В.А.* Корпоративный договор в системе источников регулирования корпоративных отношений // *Предпринимательское право*. 2016. № 1. С. 23–31.

³ Также см.: гл. 60 положения Банка России от 27 марта 2020 г. № 714-П «О раскрытии информации эмитентами эмиссионных ценных бумаг».

дений о корпоративном договоре носит в себе функцию объявления неопределенному кругу лиц о том, что указанным договором изменен объем корпоративных правомочий участников хозяйственного общества (в том числе объем, который может быть непропорционален размеру принадлежащих им долей в уставном капитале хозяйственного общества), предусмотрены ограничения и условия отчуждения долей в уставных капиталах (акций) и т.д. По сути, данное требование закона обеспечивает стабильность гражданского и торгового оборота, а также защиту интересов потенциальных контрагентов (кредиторов) общества или его участников.

Трудно переоценить значение *локальных нормативных актов* в системе источников регулирования предпринимательства. Помимо традиционных форм рассматриваемых источников права (устава, правил внутреннего трудового распорядка, положения об органах управления, о коммерческой тайне и иных внутренних документов), в системе саморегулирования предпринимательской и профессиональной деятельности возросла роль *стандартов* и *правил саморегулируемых организаций* (ст. 4 Закона о саморегулируемых организациях)¹.

В России в отношении института саморегулирования экономической и профессиональной деятельности в свое время государство использовало весьма интересный прием — передало саморегулируемым организациям часть публичных функций по руководству теми видами деятельности, которые ранее подлежали государственному лицензированию (строительство, проектирование, изыскания, аудит, оценка, энергоаудит и др.).

Органы СРО — общее собрание членов либо коллегиальный орган СРО, в состав которых входят ее члены (физические лица либо представители юридических лиц), утверждают стандарты и правила, которые впоследствии должны соблюдать хозяйствующие субъекты — члены СРО, в противном случае такие лица подлежат исключению из состава СРО.

Сложившаяся парадигма свидетельствует о том, что правоспособность лица по ведению соответствующего вида деятельности (п. 3

¹ Подробнее см.: Саморегулирование предпринимательской и профессиональной деятельности: единство и дифференциация / О.М. Шевченко, Т.В. Ефимцева, Ю.П. Свит [и др.]; отв. ред. И.В. Ершова. М.: Изд. дом «Инфра-М», 2015; *Лескова Ю.Г.* Концептуальные и правовые основы саморегулирования предпринимательских отношений. М.: Статут, 2013; *Лантев В.А.* Акты саморегулируемых организаций как источник регулирования профессиональной и предпринимательской деятельности // Юрист. 2014. № 20. С. 35—41 и др.

ст. 49 ГК РФ) зависит от наличия членства в СРО, условия пребывания в которых определяются самими хозяйствующими субъектами. При этом федеральные стандарты¹, которым должны соответствовать корпоративные стандарты и правила СРО, содержат в себе минимальные требования к рассматриваемым актам СРО.

Отмечается высокая роль *актов Конституционного Суда РФ, судебной практики и судебной доктрины* в системе источников регулирования общественных отношений. Не выдерживает критики традиционное ассоциирование российской правовой системы с европейской (континентальной), поскольку отечественная правовая система самобытна, а ее развитие не имеет абсолютного тождества с известными нам европейскими системами права².

В последние годы благодаря актам Конституционного Суда РФ «разблокированы» недействующие нормы права, востребованные для участников общественных отношений. В частности, принятый в 2002 г. АПК РФ содержал в себе норму об индексации присужденных денежных средств (ст. 183), гарантирующую кредитору (взыскателю) получение с должника платы за пользование присужденными деньгами, которая по своей сущности не является неустойкой (штрафом) в понимании ст. 395 ГК РФ. Аналогичные нормы также содержались в ст. 208 ГПК РФ и ст. 189.1 КАС РФ, но на практике не работали.

Спустя два десятилетия, лишь после вынесения Конституционным Судом РФ соответствующих постановлений, рассматриваемые положения об индексации стали активно применяться российскими судами³. Таким образом, «одно» судебное решение высших судов порой может быть более действенным механизмом правового регулирования отношений, нежели несколько кодифицированных процессуальных законов (кодексов).

В мировой практике, в частности в Германии, решения Федерального конституционного суда ФРГ – «стража Основного закона» (Кон-

¹ Напр., см.: приказ Минэкономразвития России от 14 апреля 2025 г. № 236 «Об утверждении Федерального стандарта деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих «Правила проведения стажировки в качестве помощника арбитражного управляющего»».

² Леже Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / пер. с фр. А.В. Грядова. М., 2009. С. 233.

³ Напр., см.: постановления КС РФ от 22 июля 2021 г. № 40-П и от 20 июня 2024 г. № 31-П.

ституции ФРГ)¹ обязательны для всех органов власти наряду с другими источниками права, в том числе общими принципами и юридическими доктринами.

Признание за *судебной практикой* свойств источника права стало органическим процессом при отправлении правосудия российскими судами. Постановления Пленума и Обзоры Верховного Суда РФ стали гарантией стабильности гражданского и торгового оборота, поскольку содержат в себе не только разъяснения и толкование существующих, но и новые (ранее отсутствующие в законе) нормы права².

При формировании судебной практики отправной точкой отсчета является результат деятельности и позиции нижестоящих судов (первой, апелляционной и кассационной инстанций), которые зачастую демонстрируют в судебных актах — в решении, постановлении или определении, каким образом участники процесса (гражданского оборота и предпринимательства) воспринимают содержание текущего законодательства.

В ходе осуществления правосудия создаются новые нормы права, правовая природа которых по-разному воспринимается отечественными правоведами. Ряд ученых видят создание *судебного права* неизбежным процессом³; другие, придерживаясь ортодоксального позитивистского подхода, указывают на способность суда лишь применять или толковать действующие нормы права⁴. Каждый ученый, придерживающийся одной из названных точек зрения, приводит убедительные аргументы. Однако выработка единого правового подхода по однотипным судебным делам неизбежно образует норму права,

¹ Федеральный конституционный суд является одновременно и судом, и конституционным органом. URL: https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Home/home_node.html (дата обращения: 01.11.2025).

² Напр., см.: постановления Пленума ВС РФ от 23 июня 2015 г. № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации»; от 23 апреля 2019 г. № 10 «О применении части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации»; от 23 декабря 2021 г. № 46 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в суде первой инстанции» и др.

³ Напр., см.: *Белякова А.В.* Судебное право: новое прочтение // Журнал российского права. 2024. № 2. С. 104–123; *Гаджиев Х.И.* Судебное правотворчество в международном правосудии // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2018. № 3. С. 118–129; *Степанов О.А.* О развитии идеи судебного права в современных условиях // Российская юстиция. 2023. № 4. С. 55–60 и др.

⁴ *Ершов В.В.* Право и неправо: дискуссионные вопросы теории и практики // Российское правосудие. 2013. № 1 (81). С. 24–31.